

МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный социально-педагогический университет»

*Приложение к программе
дисциплины*

Фонд оценочных средств

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
аспирантов по дисциплине «Теоретическая, прикладная и сравнительно-
сопоставительная лингвистика»

Программа подготовки научных и научно-педагогических кадров в
аспирантуре

Научная специальность: 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-
сопоставительная лингвистика

Заведующий кафедрой _____ Н.Н. Панченко
08.04.2022 г.

1. Оценочные средства

№	Оценочное средство	Семестр
1.	Устные ответы на занятиях	3
2.	Зачет в устной форме	3
3.	Устные ответы на занятиях	4
4.	Экзамен в устной форме	4

2. Шкала оценивания

Итоговая оценка по дисциплине «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» выставляется с учётом требований следующей шкалы:

– «отлично» – теоретическое содержание курса освоено полностью, аспирант демонстрирует всесторонние знания теоретических основ языкоznания, разработанных отечественными и зарубежными лингвистами, глубокие знания научных методов исследования лингвистических явлений, содержания основных научных трудов по приоритетным направлениям современной теории языка, прикладной лингвистики и сравнительно-сопоставительного языкоznания; способен самостоятельно критически анализировать теоретический материал по лингвистическим проблемам, свободно использовать общенаучные методы и методы лингвистического исследования, критически оценивать научные достижения отечественных и зарубежных лингвистов; демонстрирует свободное владение научной терминологией, методами лингвистического исследования.

– «хорошо» – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы не в полной мере. Аспирант демонстрирует хорошие знания теоретических основ языкоznания, разработанных отечественными и зарубежными лингвистами, научных методов исследования лингвистических явлений, содержания основных научных трудов по приоритетным направлениям современной теории языка, прикладной лингвистики и сравнительно-сопоставительного языкоznания; способен достаточно хорошо анализировать теоретический материал по лингвистическим проблемам, использовать общенаучные методы и методы лингвистического исследования, критически оценивать научные достижения отечественных и зарубежных лингвистов; демонстрирует владение научной терминологией, методами лингвистического исследования.

– «удовлетворительно» – теоретическое содержание курса освоено частично или поверхностно, но пробелы не носят существенного характера. Аспирант демонстрирует неглубокие знания теоретических основ языкоznания, разработанных отечественными и зарубежными лингвистами, научных методов исследования лингвистических явлений, содержания основных научных трудов по приоритетным направлениям современной теории языка, прикладной лингвистики и сравнительно-сопоставительного языкоznания; способен анализировать теоретический материал по лингвистическим проблемам, использовать общенаучные методы и методы лингвистического исследования, оценивать научные достижения отечественных и зарубежных лингвистов без глубокого критического осмысления; демонстрирует владение научной терминологией, методами лингвистического исследования с некоторыми неточностями или погрешностями.

– «неудовлетворительно» – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, аспирант не способен продемонстрировать знания теоретических основ языкоznания, разработанных отечественными и зарубежными лингвистами, научных методов исследования лингвистических явлений, содержания основных научных трудов по приоритетным направлениям современной теории языка, прикладной лингвистики и сравнительно-сопоставительного языкоznания; не способен самостоятельно критически анализировать теоретический материал по лингвистическим проблемам, использовать общенаучные методы и методы лингвистического исследования, критически оценивать научные достижения отечественных и зарубежных лингвистов; не демонстрирует владение научной терминологией, методами лингвистического исследования.