

МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный социально-педагогический университет»
Кафедра педагогики

*Приложение к программе
учебной дисциплины*

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации студентов
по дисциплине **«Научное образование»**

Направление 44.04.01 «Педагогическое образование»
Магистерская программа «Педагогическая инноватика»

заочная форма обучения

Заведующий кафедрой

_____ / Сергеев Н.К.

« 16 » февраля 2021 г.

Волгоград
2021

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Процесс освоения дисциплины направлен на овладение следующими компетенциями:

- способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла (УК-2);
- способен вести совместно с другими участниками исследовательскую деятельность в рамках выбранной проблематики (ПК-1).

Этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП

Код компетенции	Этап базовой подготовки	Этап расширения и углубления подготовки	Этап профессионально-практической подготовки
УК-2	Управление проектами в образовательной деятельности	Междисциплинарные проекты в школьном образовании, Научно-методические основы проектирования педагогических классов, Научное образование, Социально-педагогическое проектирование в инновационной школе	Производственная практика (методическая) по Модулю 4, Учебная практика (технологическая (проектно-технологическая)) по Модулю 3
ПК-1	Система работы с одаренными детьми	Методология целостного учебно-воспитательного процесса, Мониторинг инновационного развития образования, Научное образование, Применение наукометрических баз в исследовании проблем образования, Проектирование тьюторского сопровождения, Профессиональное саморазвитие педагога	Производственная практика (методическая) по Модулю 4, Производственная практика (научно-исследовательская работа) по Модулю 5, Производственная практика (преддипломная практика) по Модулю 9

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования в процессе освоения учебной дисциплины

№	Разделы дисциплины	Формируемые компетенции	Показатели сформированности (в терминах «знать», «уметь», «владеть»)
1	Содержание и результаты научного творчества. Параметры оценки научного творчества.	ПК-1	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – методологические основы исследовательской деятельности в образовании; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – проектировать программы исследования в рамках выбранной проблематики; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – приемами организации работы проектной (исследовательской) команды;
2	Система научного образования. Дидактика научного образования.	УК-2	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основные методы и приемы критического анализа и оценки проблемных ситуаций с учетом концептуальных положений системного подхода; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – моделировать пути решения проблемной ситуации, определяя последовательность шагов и оптимальность стратегии; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – опытом выработки стратегий действий для эффективного разрешения проблемной ситуации;

Критерии оценивания компетенций

Код компетенции	Пороговый (базовый) уровень	Повышенный (продвинутый) уровень	Высокий (превосходный) уровень
УК-2	Пороговый (базовый) уровень сформированности компетенции: ИУК-2.1. Выстраивает отдельные этапы работы над проектом, допуская ряд ошибок в последовательности	Повышенный (продвинутый) уровень сформированности компетенции: ИУК-2.1. Самостоятельно, грамотно выстраивает основные этапы	Высокий (превосходный) уровень сформированности компетенции: ИУК-2.1. Самостоятельно, применяя творческий подход, и обосновывая логику своих действий, грамотно выстраивает все этапы работы над проектом с учетом последовательности их реализации; в полном объеме

	<p>их реализации; не в полном объеме определяет этапы жизненного цикла проекта. ИУК-2.2. Не достаточно корректно определяет проблему, на решение которой направлен проект: нарушена логика анализа, недостаточно убедительно обоснована актуальность и значимость проблемы в зависимости от типа проекта. Допускает ряд ошибок при формулировании цели проекта и определении исполнителей проекта. ИУК-2.3. Способен по заданному алгоритму действий (образцу) проектировать решение конкретных задач проекта, но допускает ряд неточностей при выборе оптимального способа их решения, учитывает не все действующие правовые нормы и имеющиеся ресурсы и ограничения ИУК-2.4. Демонстрирует способность качественно решать конкретные задачи (исследования, проекта, деятельности) за</p>	<p>работы над проектом с учетом последовательности их реализации; в целом определяет все основные этапы жизненного цикла проекта, допуская при этом незначительные погрешности. ИУК-2.2. Достаточно корректно определяет проблему, на решение которой направлен проект, допуская незначительные логические погрешности при обосновании ее актуальности и значимости в зависимости от типа проекта, формулировании цели проекта, определении исполнителей проекта. ИУК-2.3. Способен самостоятельно проектировать решение конкретных задач проекта, выбирая при этом оптимальный способ их решения, исходя из основных действующих правовых норм и учитывая в целом имеющиеся ресурсы и ограничения. ИУК-2.4. Демонстрирует способность самостоятельно качественно решать конкретные задачи (исследования, проекта,</p>	<p>определяет этапы жизненного цикла проекта. ИУК-2.2. В полной мере корректно определяет проблему, на решение которой направлен проект, логично обосновывая ее актуальность и значимость в зависимости от типа проекта. Грамотно формулирует цель проекта и определяет всех исполнителей проекта ИУК-2.3. Способен самостоятельно с применением творческого подхода проектировать решение конкретных задач проекта, выбирая при этом наиболее оптимальный способ их решения, приводя убедительные аргументы своего выбора, учитывая все действующие правовые нормы и имеющиеся ресурсы и ограничений. ИУК-2.4. Демонстрирует способность самостоятельно с использованием творческого подхода качественно решать конкретные задачи (исследования, проекта, деятельности) за установленное время. В полном объеме оценивает все риски и результаты проекта. ИУК-2.5. Полностью уверенно и свободно публично представляет результаты проекта, вступает в обсуждение хода и результатов проекта.</p>
--	--	--	---

	<p>установленное время только по заданному алгоритму действий (образцу). Оценивает отдельные риски и результаты проекта, но допускает при этом много неточностей. ИУК-2.5. Не достаточно уверенно публично представляет результаты проекта, вступает в обсуждение хода и результатов проекта.</p>	<p>деятельности) за установленное время. Оценивает основные риски и результаты проекта, допуская при этом незначительные погрешности. ИУК-2.5. В целом достаточно уверенно публично представляет результаты проекта, вступает в обсуждение хода и результатов проекта.</p>	
ПК-1	<p>Пороговый (базовый) уровень сформированности компетенции: ИПК-1.1. Имеет общие теоретические представления о методологических основах исследовательской деятельности в образовании. ИПК-1.2. Не в полной мере умеет работать в исследовательской команде, проектировать программы исследования в рамках выбранной проблематики; отбирает отдельные методологические основания и методы педагогического исследования, источники информации, допуская при этом много неточностей. ИПК-1.3. Не в полной мере владеет приемами организации работы</p>	<p>Повышенный (продвинутый) уровень сформированности компетенции: ИПК-1.1. Имеет достаточно полные теоретические знания о методологических основах исследовательской деятельности в образовании. ИПК-1.2. В целом достаточно хорошо умеет работать в исследовательской команде, проектировать программы исследования в рамках выбранной проблематики; отбирает методологические основания и методы педагогического исследования, источники информации, допуская при этом незначительные погрешности. ИПК-1.3. В достаточной</p>	<p>Высокий (превосходный) уровень сформированности компетенции: ИПК-1.1. Имеет глубокие (системные) теоретические знания о методологических основах исследовательской деятельности в образовании. ИПК-1.2. В полной мере умеет работать в исследовательской команде, проектировать программы исследования в рамках выбранной проблематики; безошибочно отбирает методологические основания и методы педагогического исследования, источники информации ИПК-1.3. Свободно владеет приемами организации работы проектной (исследовательской) команды для поиска и применения знаний в рамках выбранной проблематики с целью решения задач развития профессиональной деятельности.</p>

	проектной (исследовательской) команды для поиска и применения знаний в рамках выбранной проблематики с целью решения задач развития профессиональной деятельности.	мере владеет приемами организации работы проектной (исследовательской) команды для поиска и применения знаний в рамках выбранной проблематики с целью решения задач развития профессиональной деятельности.	
--	--	---	--

**Оценочные средства и шкала оценивания
(схема рейтинговой оценки)**

№	Оценочное средство	Баллы	Оцениваемые компетенции	Семестр
1	Выступление с реферативным докладом, включая ответы на вопросы по теме реферата	10	УК-2, ПК-1	1з
2	Выступление с рецензией на доклад другого участника группы	10	УК-2, ПК-1	1з
3	Доклад с использованием мультимедийной презентации	15	УК-2, ПК-1	1з
4	Защита проекта	15	УК-2, ПК-1	1з
5	Участие в дискуссии	10	УК-2, ПК-1	1з
6	Аттестация с оценкой	40	УК-2, ПК-1	1з

Итоговая оценка по дисциплине определяется преподавателем на основании суммы баллов, набранных студентом в течение семестра и период промежуточной аттестации.

Оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» выставляется с учётом требований следующей шкалы:

- «отлично» – от 91 до 100 баллов – теоретическое содержание курса освоено полностью, сформированы необходимые практические навыки работы с освоенным материалом, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.
- «хорошо» – от 76 до 90 баллов – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.
- «удовлетворительно» – от 61 до 75 баллов – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, но не высокого качества.
- «неудовлетворительно» – 60 и менее баллов – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания

содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к существенному повышению качества выполнения учебных заданий.

2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Данный раздел содержит типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Описание каждого оценочного средства содержит методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Перечень оценочных средств, материалы которых представлены в данном разделе:

1. Выступление с реферативным докладом, включая ответы на вопросы по теме реферата
2. Выступление с рецензией на доклад другого участника группы
3. Доклад с использованием мультимедийной презентации
4. Защита проекта
5. Участие в дискуссии
6. Аттестация с оценкой