

МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный социально-педагогический университет»

*Приложение к программе
практики*

Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
аспирантов по педагогической практике

Программа подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре
Научная специальность: **5.9.1. Русская литература и литературы народов
Российской Федерации**

Заведующий кафедрой



Савина Л.Н.

08.04. 2022 г.

1. Оценочные средства

№	Оценочные средства	Баллы
1	Рабочая программа одной из литературоведческих дисциплин	40
2	Конспект (технологическая карта) лекции, прочитанной аспирантом	10
3	Конспект (технологическая карта) практического (лабораторного) занятия, проведённого аспирантом	10
4..	Отчёт по итогам педагогической практики	40

Критерии оценки рабочей программы одной из литературоведческих дисциплин	Баллы
Соответствие требованиям оформления и заполнения рабочей программы	10
Оптимальное распределение элементов содержания по разделам и наличие системных связей между отдельными структурными элементами рабочей программы	10
Оптимально подобранные средства для текущего контроля и промежуточной аттестации студентов	10
Компетентность в выборе учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины	10
Итого	40

Критерии оценки конспекта (технологической карты) лекции (практического, лабораторного занятия)	Баллы
Соответствие требованиям оформления и заполнения конспекта (технологической карты)	2
Наличие системных связей между формулировками целей и ходом занятия, соответствие планируемых результатов содержанию лекции (практического, лабораторного занятия), возможность их достижения	4
Правомерность использования инновационных технологий, методов и приемов обучения, целесообразность распределения времени, эффективность использования наглядных и технических средств обучения	2
Положительный отзыв руководителя практики о проведённом занятии	2
Итого	10

Отчёт по итогам практики

По итогам педагогической практики аспиранты на основании положительного отзыва руководителя практики и результатов проверки индивидуального отчёта получают зачёт с оценкой.

Шкала рейтинговой оценки отчёта по итогам педагогической практики

№	Вид деятельности аспиранта	Баллы
1	Посещение занятий ведущих преподавателей с их последующим анализом	5

2	Проведение практических (лабораторных) и лекционных занятий по дисциплинам литературоведческого цикла	10
3	Участие в промежуточной аттестации студентов потока (проведение коллоквиумов и контрольных работ; проверка контрольных работ; разработка фонда оценочных средств по дисциплине)	10
4	Проведение консультаций по преподаваемой учебной дисциплине для студентов потока	10
5	Анализ проведённых занятий и коррекция полученных результатов с учётом замечаний руководителя практики	5
	Итого	40

Итоговая оценка по практике выставляется с учётом требований следующей шкалы:

- «отлично» – 91-100 баллов;
- «хорошо» – 76-90 баллов;
- «удовлетворительно» – 61-75 баллов;
- «неудовлетворительно» – 60 и менее баллов.

Критерии оценки педагогической практики

Оценка «отлично» ставится за практику, когда аспирантом соблюдаются все предъявляемые к ней требования, программа практики выполнена в срок и на высоком уровне, с элементами творчества. Аспирант проявляет повышенный интерес к преподавательской деятельности, владеет научными основами современной теории обучения в высшей школе, практическими умениями и навыками, необходимыми для эффективной организации учебно-воспитательного процесса в вузе.

Оценка «хорошо» ставится за практику, когда аспирантом соблюдаются основные предъявляемые к ней требования, проявляется склонность к преподавательской деятельности, обоснованно выбираются формы, методы, средства обучения, воспитания, развития студентов. Однако аспирант испытывает затруднения в рациональном сочетании коллективных, групповых, индивидуальных форм работы, в развитии активности и инициативы студентов на лекции или семинарском занятии.

Оценка «удовлетворительно» ставится, когда аспирант соблюдает основные общие требования, предъявляемые к прохождению практики. Он владеет знаниями, умениями, навыками, необходимыми для организации обучения, воспитания, развития студентов, обнаруживает интерес и склонность к преподавательской деятельности. Однако аспирант допускает недостатки в реализации на практике принципов, форм, методов обучения и воспитания студентов, в обеспечении делового сотрудничества с ними, проведения объективной оценки их знаний, умений и навыков.

Оценка «неудовлетворительно» ставится за практику, когда аспирант не соблюдает предъявляемые к ней требования, не проявляет интереса и склонности к преподавательской деятельности.

План-конспект посещенного занятия

1. Преподаватель, проводящий занятие:

(ФИО, степень, звание)

2. Название учебной дисциплины _____

3. Форма занятия (семинар, практическое занятие, другое) _____

4. Контингент (факультет, курс, группа) _____

5. Тема занятия _____

6. Основные характеристики качества проведения занятий _____

7. Соответствие содержания занятия теме учебной дисциплины _____

8. Методы и формы проведения занятия _____

9. Активность студентов на занятии _____

10. Общее впечатление от занятия _____

11. Пожелания аспиранта по проведению занятия _____

Подпись преподавателя, проводящего занятие _____

Подпись аспиранта _____

Дата посещения занятия _____

АНАЛИЗ ЗАНЯТИЯ

1. Преподаватель, проводящий занятие: (ФИО, степень, звание) _____

2. Аспирант (ФИО) _____

3. Название учебной дисциплины _____

4. Форма занятия (семинар, практическое занятие, др.) _____

5. Контингент (факультет, курс, группа) _____

6. Тема занятия _____

7. Основные характеристики качества проведения занятий _____

8. Соответствие содержания занятия теме учебной дисциплины _____

9. Методы и формы проведения занятия _____

10. Активность студентов на занятии _____

11. Общее впечатление от занятия _____

12. Пожелания аспиранта по проведению занятия _____

Подпись преподавателя, проводящего занятие

Подпись аспиранта _____

Дата посещения занятия _____