

МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Волгоградский государственный социально-педагогический университет»  
Кафедра педагогики

*Приложение к программе  
учебной дисциплины*

## **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации студентов  
по дисциплине **«Методология экспертизы в образовании»**

Направление 44.04.01 «Педагогическое образование»  
Магистерская программа «Мониторинг качества образования»

*очная форма обучения*

Заведующий кафедрой  
И. В. Сергеев / Сергеев И. В.  
«16» 02 2021 г.

Волгоград  
2021

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

### 1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Процесс освоения дисциплины направлен на овладение следующими компетенциями:

- способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла (УК-2);
- способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели (УК-3).

#### Этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП

Код компетенции	Этап базовой подготовки	Этап расширения и углубления подготовки	Этап профессионально-практической подготовки
УК-2	Практикум по проектированию психологически безопасной среды, Управление проектами в образовательной деятельности	Внутренний аудит качества образовательной организации, Методология экспертизы в образовании, Управление качеством образования, Этика экспертизы в образовании	Производственная практика (преддипломная практика), Учебная практика ((технологическая (проектно-технологическая))
УК-3	Управление проектами в образовательной деятельности	Внутренний аудит качества образовательной организации, Деловое администрирование образовательной организации на основе мониторинга, Методология экспертизы в образовании, Практикум экспертизы программ профильных смен, Практикум экспертизы программ развития образовательных организаций, Технологии принятия управленческих решений на основе мониторинга, Управление качеством образования, Этика экспертизы в	Производственная практика (преддипломная практика)

		образовании	
--	--	-------------	--

## 1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

### Показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования в процессе освоения учебной дисциплины

№	Разделы дисциплины	Формируемые компетенции	Показатели сформированности (в терминах «знать», «уметь», «владеть»)
1	Научные основания экспертизы в образовании	УК-2-3	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– особенности взаимодействия со всеми заинтересованными сторонами экспертизы в сфере образования;</li> </ul> <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– использовать научное знание о методологии экспертизы при анализе кейсов- экспертных заключений о результатах деятельности образовательных организаций;</li> </ul> <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– методами и формами проведения коллективной экспертизы по различным направления деятельности образовательной организации;</li> </ul>
2	Деятельность эксперта в сфере образования	УК-2-3	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– психолого-педагогические основы построения взаимодействия с субъектами образовательного процесса во время проведения экспертизы;</li> </ul> <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– использовать особенности образовательной среды организации для реализации задач экспертизы;</li> </ul> <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– технологиями организации командной деятельности при проведении экспертизы в образовательной организации;</li> </ul>

### Критерии оценивания компетенций

Код компетенции	Пороговый (базовый) уровень	Повышенный (продвинутый) уровень	Высокий (превосходный) уровень
УК-2	<p>ИУК-2.1. Выстраивает отдельные этапы работы над проектом, допуская ряд ошибок в последовательности их реализации; не в полном объеме определяет этапы жизненного цикла проекта. ИУК-2.2. Не достаточно корректно определяет проблему, на решение которой направлен проект: нарушена логика анализа, недостаточно убедительно обоснована актуальность и значимость проблемы в зависимости от типа проекта. Допускает ряд ошибок при формулировании цели проекта и определении исполнителей проекта. ИУК-2.3. Способен по заданному алгоритму действий (образцу) проектировать решение конкретных задач проекта, но допускает ряд неточностей при выборе оптимального способа их решения, учитывает не все действующие</p>	<p>ИУК-2.1. Самостоятельно, грамотно выстраивает основные этапы работы над проектом с учетом последовательности их реализации; в целом определяет все основные этапы жизненного цикла проекта, допуская при этом незначительные погрешности. ИУК-2.2. Достаточно корректно определяет проблему, на решение которой направлен проект, допуская незначительные логические погрешности при обосновании ее актуальности и значимости в зависимости от типа проекта, формулировании цели проекта, определении исполнителей проекта. ИУК-2.3. Способен самостоятельно проектировать решение конкретных задач проекта, выбирая при этом оптимальный способ их решения, исходя из основных действующих правовых норм и учитывая в целом имеющиеся</p>	<p>ИУК-2.1. Самостоятельно, применяя творческий подход, и обосновывая логику своих действий, грамотно выстраивает все этапы работы над проектом с учетом последовательности их реализации; в полном объеме определяет этапы жизненного цикла проекта. ИУК-2.2. В полной мере корректно определяет проблему, на решение которой направлен проект, логично обосновывая ее актуальность и значимость в зависимости от типа проекта. Грамотно формулирует цель проекта и определяет всех исполнителей проекта ИУК-2.3. Способен самостоятельно с применением творческого подхода проектировать решение конкретных задач проекта, выбирая при этом наиболее оптимальный способ их решения, приводя убедительные аргументы своего выбора, учитывая все действующие правовые нормы и имеющиеся ресурсы и ограничений. ИУК-2.4. Демонстрирует способность самостоятельно с использованием творческого подхода качественно решать конкретные задачи (исследования, проекта, деятельности) за установленное время. В полном объеме оценивает все риски и результаты проекта. ИУК-2.5. Полностью уверенно и свободно публично представляет результаты проекта, вступает в обсуждение хода и результатов проекта.</p>

	<p>правовые нормы и имеющиеся ресурсы и ограничения ИУК-2.4. Демонстрирует способность качественно решать конкретные задачи (исследования, проекта, деятельности) за установленное время только по заданному алгоритму действий (образцу). Оценивает отдельные риски и результаты проекта, но допускает при этом много неточностей. ИУК-2.5. Не достаточно уверенно публично представляет результаты проекта, вступает в обсуждение хода и результатов проекта.</p>	<p>ресурсы и ограничения. ИУК-2.4. Демонстрирует способность самостоятельно качественно решать конкретные задачи (исследования, проекта, деятельности) за установленное время. Оценивает основные риски и результаты проекта, допуская при этом незначительные погрешности. ИУК-2.5. В целом достаточно уверенно публично представляет результаты проекта, вступает в обсуждение хода и результатов проекта.</p>	
УК-3	<p>ИУК-3.1. Демонстрирует не полное (фрагментарное) понимание эффективности использования стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели, допускает неточности, испытывает затруднения при определении роли каждого участника в команде. ИУК-3.2. Не в полной мере учитывает в совместной деятельности особенности поведения и</p>	<p>ИУК-3.1. Демонстрирует достаточно полное (детальное) понимание эффективности использования стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели, достаточно уверенно и грамотно определяет роль каждого участника в команде. ИУК-3.2. В основном учитывает в совместной деятельности особенности поведения и общения разных</p>	<p>ИУК-3.1. Демонстрирует глубокое (критическое) понимание эффективности использования стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели, свободно с использованием убедительной аргументации определяет роль каждого участника в команде. ИУК-3.2. В полной мере учитывает в совместной деятельности особенности поведения и общения разных людей. ИУК-3.3. В полной мере способен самостоятельно, применительно к существующим условиям и с учетом контекста ситуации, устанавливать разные виды коммуникаций (устную, письменную, вербальную, невербальную, реальную, виртуальную, межличностную и др.) для руководства командой и</p>

	<p>общения разных людей. ИУК-3.3. Не в полной мере способен устанавливать разные виды коммуникаций (устную, письменную, вербальную, невербальную, реальную, виртуальную, межличностную и др.) для руководства командой и достижения поставленной цели. ИУК-3.4. Демонстрирует не полное (фрагментарное) понимание результатов (последствий) личных действий и испытывает некоторые затруднения при планировании последовательности шагов для достижения цели; допускает ряд неточностей в процессе контроля их выполнения, может осуществить контроль только по заданному алгоритму (образцу) действий. ИУК-3.5. Испытывает ряд существенных затруднений и недостаточно эффективно взаимодействует с членами команды. Недостаточно активно участвует в обмене</p>	<p>людей. ИУК-3.3. В целом способен самостоятельно устанавливать разные виды коммуникаций (устную, письменную, вербальную, невербальную, реальную, виртуальную, межличностную и др.) для руководства командой и достижения поставленной цели. ИУК-3.4. Демонстрирует достаточно полное (детальное) понимание результатов (последствий) личных действий; уверенно и логично планирует последовательность шагов для достижения цели; может самостоятельно контролировать их выполнение, допуская при этом незначительные погрешности. ИУК-3.5. Достаточно эффективно и без существенных затруднений взаимодействует с членами команды. Достаточно активно участвует в обмене информацией, знаниями и опытом, и презентации результатов работы команды. В целом достаточно хорошо соблюдает основные этические</p>	<p>достижения поставленной цели. ИУК-3.4. Демонстрирует глубокое (критическое) понимание результатов (последствий) личных действий; свободно с использованием убедительной аргументации планирует последовательность шагов для достижения цели; с учетом возможных рисков самостоятельно осуществляет грамотный контроль их выполнения. ИУК-3.5. Полностью эффективно и свободно взаимодействует с членами команды. Занимает позицию лидера при участии в обмене информацией, знаниями и опытом, и презентации результатов работы команды. Корректно соблюдает все этические нормы взаимодействия.</p>
--	---	---	--

	информацией, знаниями и опытом, и презентации результатов работы команды. Соблюдает не все этические нормы взаимодействия.	нормы взаимодействия.	
--	--	-----------------------	--

**Оценочные средства и шкала оценивания  
(схема рейтинговой оценки)**

<b>№</b>	<b>Оценочное средство</b>	<b>Баллы</b>	<b>Оцениваемые компетенции</b>	<b>Семестр</b>
1	Доклад	15	УК-2-3	3
2	Анализ кесов	20	УК-2-3	3
3	Проектирование экспертизы	25	УК-2-3	3
4	Экспертное заключение по одному из направлений деятельности образовательной организации	40	УК-2-3	3

Итоговая оценка по дисциплине определяется преподавателем на основании суммы баллов, набранных студентом в течение семестра и период промежуточной аттестации.

## 2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Данный раздел содержит типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Описание каждого оценочного средства содержит методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Перечень оценочных средств, материалы которых представлены в данном разделе:

1. Доклад
2. Анализ кесов
3. Проектирование экспертизы
4. Экспертное заключение по одному из направлений деятельности образовательной организации