

ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Цель освоения дисциплины

Сформировать у магистрантов способность формулировать собственные суждения и оценки относительно научных проблем.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «Теория аргументации в исследовательской деятельности» относится к базовой части блока дисциплин.

Освоение данной дисциплины является необходимой основой для последующего изучения дисциплин «Внутренний аудит качества образовательной организации», «Государственная и общественно-профессиональная аккредитация в образовании», «Деловое администрирование образовательной организации на основе мониторинга», «Мониторинг качества дополнительных образовательных программ», «Мониторинг качества основных образовательных программ», «Мониторинг результатов образования», «Непрерывное педагогическое образование», «Опросные методы в мониторинге», «Практикум по организации коллективного исследования», «Практикум по решению профессиональных задач», «Практикум экспертизы программ профильных смен», «Практикум экспертизы программ развития образовательных организаций», «Профессиональное саморазвитие педагога», «Технологии принятия управленческих решений на основе мониторинга», прохождения практик «Производственная практика (научно-исследовательская работа)», «Производственная практика (преддипломная практика)», «Производственная практика (технологическая (проектно-технологическая))», «Учебная практика (научно-исследовательская работа)».

3. Планируемые результаты обучения

В результате освоения дисциплины выпускник должен обладать следующими компетенциями:

- способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий (УК-1);
- способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия (УК-4);
- способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки (УК-6);
- способен вести совместно с другими участниками исследовательскую деятельность в рамках выбранной проблематики (ПК-2).

В результате изучения дисциплины обучающийся должен:

знать

- сущностные характеристики аргументации, структуру корректного рассуждения; правила убедительной аргументации; логические основы аргументации;
- виды аргументации; особенности аргументации в научном тексте и научном споре;
- особенности использования поддерживающей и опровергающей аргументации;

уметь

- грамотно, логично, аргументировано формулировать собственные суждения и оценки; формулировать нуждающийся в обосновании тезис определенно, с установлением отношений между понятиями, которые составляют тезис; сопоставить и обобщить позиции нескольких авторов или участников дискуссии; логически выстроить цепочку аргументов,

опираясь на факты;

– выявить проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определить этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов;

– критически анализировать аргументацию в научных текстах и научных спорах;

– осуществить выбор приемлемого стиля делового общения, вербальных и невербальных средств взаимодействия с партнерами; убедительно построить систему доказательств своей научной позиции;

владеть

– опытом применения рефлексивных методов в процессе аргументации собственных суждений и оценок относительно научных проблем.

4. Общая трудоёмкость дисциплины и её распределение

количество зачётных единиц – 2,

общая трудоёмкость дисциплины в часах – 72 ч. (в т. ч. аудиторных часов – 14 ч., СРС – 58 ч.),

распределение по семестрам – 1,

форма и место отчётности – .

5. Краткое содержание дисциплины

Общие характеристики аргументации в научном исследовании.

Определение научной аргументации. Основной терминологический инструментарий теории аргументации. Функции аргументации: вывод утверждения из принятых доводов; его подтверждение или опровержение; проверка на совместимость с ранее принятыми утверждениями. Структура процесса аргументации в научном исследовании: тезис, аргументы, демонстрация. Правила аргументации: правила тезиса, правила аргументов, правила демонстрации.

Типы и виды аргументации в научном исследовании.

Характеристика типов аргументации в научном исследовании. Доказательство как тип аргументации, его виды: доказательная аргументация (прямое доказательство), косвенное доказательство (метод "от противного", метод исключения), доказательство по аналогии; недоказательная (правильная) аргументация трех видов. Требования к доказательству (к способу связи аргументов и тезиса). Виды подтверждения: аксиоматическое, непосредственное, опосредованное. Виды объяснения: дедуктивно-номологическое; соотнесение с теорией; подведение под более общий закон; функциональное; структурное; субстратное объяснение. Интерпретация: теоретическая, концептуальная. Оправдание: нормативное, аксиологическое - с учетом ценностных ориентаций исследователя.

Способы научной аргументации.

Полемика как форма выражения мысли и как аргументативный дискурс. Поддерживающая и опровергающая аргументация. Техники убеждения и методы аргументации в процессе научного спора.

6. Разработчик

Глебов А.А., кандидат педагогических наук, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «ВГСПУ».