

# ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

## 1. Цель освоения дисциплины

Сформировать у магистрантов способность формулировать собственные суждения и оценки относительно научных проблем.

## 2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «Теория аргументации в исследовательской деятельности» относится к базовой части блока дисциплин.

Для освоения дисциплины «Теория аргументации в исследовательской деятельности» обучающиеся используют знания, умения, способы деятельности и установки, сформированные в ходе изучения дисциплин «Применение наукометрических баз в исследовании проблем образования», «Современные проблемы науки и образования», «Развитие высшего образования за рубежом и в России».

Освоение данной дисциплины является необходимой основой для последующего изучения дисциплин «Иностранный язык в профессиональной коммуникации», «Информационные технологии в профессиональной деятельности», «Методология и методы научного исследования», «Русский язык в профессиональной сфере», «Современные проблемы науки и образования», «Аккредитация в высшем образовании», «Лаборатория имиджа преподавателя высшей школы», «Мониторинг качества организации образовательного процесса в вузе», «Непрерывное педагогическое образование», «Педагогическое сопровождение профессионального саморазвития студента вуза», «Профессиональная этика преподавателя высшей школы», «Современные исследования в области цифровизации высшего образования», «Технологии взаимодействия субъектов образовательного процесса», «Технологии онлайн-обучения в системе высшего образования», прохождения практик «Производственная практика (научно-исследовательская работа) по Модулю 1», «Производственная практика (научно-исследовательская работа) по Модулю 6», «Производственная практика (научно-исследовательская работа) по Модулю 7», «Производственная практика (преддипломная практика) по Модулю 6», «Учебная практика (научно-исследовательская работа) по Модулю 1», «Учебная практика (научно-исследовательская работа) по Модулю 5», «Учебная практика (научно-исследовательская работа) по Модулю 7».

## 3. Планируемые результаты обучения

В результате освоения дисциплины выпускник должен обладать следующими компетенциями:

- способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1);
- способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия (УК-4);
- способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки (УК-6);
- способен вести совместно с другими участниками исследовательскую деятельность в рамках выбранной проблематики (ПК-2).

**В результате изучения дисциплины обучающийся должен:**

### *знать*

- сущностные характеристики аргументации, структуру корректного рассуждения; правила убедительной аргументации; логические основы аргументации;

- виды аргументации; особенности аргументации в научном тексте и научном споре;
- особенности использования поддерживающей и опровергающей аргументации;

### ***уметь***

- грамотно, логично, аргументировано формулировать собственные суждения и оценки; формулировать нуждающийся в обосновании тезис определенно, с установлением отношений между понятиями, которые составляют тезис; сопоставить и обобщить позиции нескольких авторов или участников дискуссии; логически выстроить цепочку аргументов, опираясь на факты;
- выявить проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определить этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов;
- критически анализировать аргументацию в научных текстах и научных спорах;
- осуществить выбор приемлемого стиля делового общения, вербальных и невербальных средств взаимодействия с партнерами; убедительно построить систему доказательств своей научной позиции;
- отбирать источники информации для проведения исследования в рамках выбранной проблематики и создавать на их основе вторичные тексты (аннотации, рефераты, конспекты, обзоры, рецензии);

### ***владеть***

- опытом применения рефлексивных методов в процессе аргументации собственных суждений и оценок относительно научных проблем;
- приемами анализа и цитирования научного текста, интерпретации цитируемого научного текста.

## **4. Общая трудоёмкость дисциплины и её распределение**

количество зачётных единиц – 2,

общая трудоёмкость дисциплины в часах – 72 ч. (в т. ч. аудиторных часов – 10 ч., СРС – 58 ч.),

распределение по семестрам – 1 курс, уст., 1 курс, зима,

форма и место отчётности – .

## **5. Краткое содержание дисциплины**

Общие характеристики аргументации в научном исследовании.

Определение научной аргументации. Основной терминологический инструментарий теории аргументации. Функции аргументации: вывод утверждения из принятых доводов; его подтверждение или опровержение; проверка на совместимость с ранее принятыми утверждениями. Структура процесса аргументации в научном исследовании: тезис, аргументы, демонстрация. Правила аргументации: правила тезиса, правила аргументов, правила демонстрации.

Типы и виды аргументации в научном исследовании.

Характеристика типов аргументации в научном исследовании. Доказательство как тип аргументации, его виды: доказательная аргументация (прямое доказательство), косвенное доказательство (метод "от противного", метод исключения), доказательство по аналогии; недоказательная (правильная) аргументация трех видов. Требования к доказательству (к способу связи аргументов и тезиса). Виды подтверждения: аксиоматическое, непосредственное, опосредованное. Виды объяснения: дедуктивно-номологическое; соотнесение с теорией; подведение под более общий закон; функциональное; структурное; субстратное объяснение. Интерпретация: теоретическая, концептуальная. Оправдание: нормативное, аксиологическое - с учетом ценностных ориентаций исследователя.

Способы научной аргументации.

Полемика как форма выражения мысли и как аргументативный дискурс. Поддерживающая и опровергающая аргументация. Техники убеждения и методы аргументации в процессе научного спора.

Научный текст и цитирование.

Общая характеристика текста: связность, композиционная завершённость и целостность.

Устные и письменные научные тексты. Проникновение в замысел автора при анализе научного текста. Роль автора в создании научного текста. Стандартная композиция научного текста. Дедуктивный способ изложения. Индуктивный способ изложения. Проблемный способ изложения. Плагиат. Компиляция. Первичный текст. Вторичные тексты: аннотации, рефераты, конспекты, обзоры. Цитирование как способ аргументации. Интерпретация цитируемого текста. Основные правила цитирования.

## **6. Разработчик**

Глебов А.А., кандидат педагогических наук, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «ВГСПУ».