

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный социально-педагогический университет»
Институт технологии, экономики и сервиса
Кафедра технологии, экономики образования и сервиса

*Приложение к программе
учебной дисциплины*

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации студентов
по дисциплине «**Управление социально-экономическими системами**»

Направление 38.04.02 «Менеджмент»

Магистерская программа «Управление человеческими ресурсами»

очная форма обучения

Заведующий кафедрой

«03»

Д. Ю. А. Макаев

2018 г.

Волгоград
2018

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Процесс освоения дисциплины направлен на овладение следующими компетенциями:

- способностью управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями (ПК-1);
- способностью использовать современные методы управления корпоративными финансами для решения стратегических задач (ПК-3);
- способностью проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой (ПК-9).

Этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП

Код компетенции	Этап базовой подготовки	Этап расширения и углубления подготовки	Этап профессионально-практической подготовки
ПК-1	Стратегический дрейф	Деловой иностранный язык, Коммуникативный менеджмент, Правовые основы управленческой деятельности, Психолого-педагогическая компетентность менеджера, Современная теория и практика мотивации и стимулирования труда, Современные методы оценки трудового потенциала, Технологии рекрутмента, Управление инновациями, Управление социально-экономическими системами, Управленческие инновации в управлении человеческими ресурсами	Преддипломная практика
ПК-3	Корпоративные финансы	Автоматизированные информационные системы управления человеческими ресурсами, Организационное	Преддипломная практика

		проектирование систем управления человеческими ресурсами, Управление инновациями, Управление социально-экономическими системами	
ПК-9	Современный стратегический анализ	Методология исследовательской деятельности, Современные проблемы менеджмента, Управление инновациями, Управление социально-экономическими системами	Научно-исследовательская работа

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования в процессе освоения учебной дисциплины

№	Разделы дисциплины	Формируемые компетенции	Показатели сформированности (в терминах «знать», «уметь», «владеть»)
1	Теоретико-методические основы управления социально-экономическими системами	ПК-1, ПК-3	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сущность управления как функции кооперированного труда и как функции собственности; диалектику собственности, власти и управления; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – учитывать в управленческой практике объективные законы и принципы управления социально-экономическими системами; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – управленческой терминологией в сфере управления социально-экономическими системами;
2	Объективные законы и принципы управления социально-экономическими системами	ПК-9	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – законы и принципы управления; формы и методы управления; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – применять основные методы управления социально-

			экономическими системами; владеть: – навыками работы с правовыми актами, регулируемыми управленческие отношения и процессы в социально-экономических системах;
--	--	--	--

Критерии оценивания компетенций

Код компетенции	Пороговый (базовый) уровень	Повышенный (продвинутый) уровень	Высокий (превосходный) уровень
ПК-1	Несистематическое использование знаний о способности управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями.	Определенные пробелы в умениях применять способности управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями.	Сформированное умение применять способности управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями.
ПК-3	Несистематическое использование знаний о способности использовать современные методы управления корпоративными финансами для решения стратегических задач.	Определенные пробелы в умениях применять способности использовать современные методы управления корпоративными финансами для решения стратегических задач.	Сформированное умение применять способности использовать современные методы управления корпоративными финансами для решения стратегических задач.
ПК-9	Несистематическое использование знаний о способности проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой.	Определенные пробелы в умениях применять способности проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой.	Сформированное умение применять способности проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой.

Оценочные средства и шкала оценивания (схема рейтинговой оценки)

№	Оценочное средство	Баллы	Оцениваемые компетенции	Семестр
1	Конспект статьи	5	ПК-1	2
2	Конспект монографии	15	ПК-3	2
3	Реферат	15	ПК-9	2
4	Контрольная работа	15	ПК-3	2
5	Тест	10	ПК-9	2
6	Зачет	40	ПК-1, ПК-3, ПК-9	2

Итоговая оценка по дисциплине определяется преподавателем на основании суммы баллов, набранных студентом в течение семестра и период промежуточной аттестации.

Студент, набравший в сумме 60 и менее баллов, получает отметку «незачтено». Студент, набравший 61-100 баллов, получает отметку «зачтено».

2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Данный раздел содержит типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Описание каждого оценочного средства содержит методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Перечень оценочных средств, материалы которых представлены в данном разделе:

1. Конспект статьи
2. Конспект монографии
3. Реферат
4. Контрольная работа
5. Тест
6. Зачет

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Управление социально-экономическими системами»
Направление 38.04.02 «Менеджмент» магистерская программа «Управление
человеческими ресурсами»

1. Конспект статьи

Проверяемые компетенции:

- умение применять способности управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями (ПК-1).

Методические рекомендации по конспектированию научной статьи

В зависимости от формы записи содержания принято выделять несколько видов конспектов: план-конспект (плановый), текстуальный (цитатный), тематический, свободный,

Плановый конспект формируется с помощью предварительно сделанного плана произведения, причем каждому вопросу плана отвечает определенная часть конспекта. План-конспект имеет, в свою очередь, несколько разновидностей:

а) вопросно-ответный (на пункты плана, выраженные в вопросительной форме, конспект дает точные ответы). В этом случае страница обычно делится пополам, в левой части конспектирующий самостоятельно формулирует вопросы или проблемы, затронутые в данном тексте, а в правой части дает ответы на них.

Одной из модификаций вопросно-ответного метода является таблица, где место вопроса занимает формулировка проблемы, поднятой автором текста, а место ответа - решение данной проблемы. Иногда в таблице могут появиться и дополнительные графы: например, «мое мнение» и т.п.

б) схематичный плановый конспект (отражает логическую структуру и взаимосвязь отдельных положений). Обычно используется схема с фрагментами, позволяющая ярче выявить структуру текста. При этом фрагменты текста (опорные слова, словосочетания, пояснения всякого рода) в сочетании с графикой помогают созданию рационально - лаконичного конспекта.

Простая схема — способ конспектирования, близкий к схеме с фрагментами, объяснений к которой конспектирующий не пишет, но должен уметь давать их устно. Этот способ требует высокой квалификации конспектирующего. В противном случае такой конспект нельзя будет использовать.

Текстуальный, или цитатный – это конспект, созданный в основном из цитат. Сложность такого вида конспектирования – в сохранении между цитатами смысловой связи и логики целого текста, исключении из цитируемого фрагмента второстепенных деталей, перегружающих конспект.

Тематический конспект составляется на основе нескольких источников для раскрытия определенной темы, проблемы, заданного вопроса. Таким образом, тематический конспект является обзорным. В зависимости из числа привлеченных источников и другого материала, например, своих же записей он дает более или менее исчерпывающий ответ на поставленный вопрос.

Свободный (сводный, комплексный) конспект предполагает умелое использование всех способов и видов конспектирования, сочетая выписки, цитаты, иногда тезисы, собственные формулировки. Отдельные части его текста могут быть снабжены планом, соединяться, хотя и не обязательно, смысловыми логическими переходами. Такой конспект может быть наиболее полезен, так как позволяет формулировать и собственные мысли.

Независимо от избранной формы к содержанию и оформлению конспекта предъявляется целый ряд требований.

Требования к оформлению включают в себя:

- обязательную запись всех выходных данных источника: автор, название, год и место издания (в случае периодического издания добавляется его название, год, месяц, номер, число, место издания);
- выделение полей слева, или справа или даже с обеих сторон; на полях указываются страницы оригинала, его структурные разделы; собственные замечания по поводу конспектируемого и подзаголовки, которые отсутствуют в тексте конспектируемой работы;
- наглядность и обозримость записей и такое их расположение, которое давало бы возможность уяснить логические связи и иерархию понятий;
- использование дополнительных визуальных средств: сдвиг текста по вертикали или горизонтали, выделение особым шрифтом значимых слов и фраз, использование различных цветов, подчеркивание, заключение ключевой информации в рамку и т.п.

К содержанию конспекта предъявляются следующие требования:

- краткость, сжатость, целесообразность каждого записываемого слова; сокращение без ущерба для смысла. Объем конспекта, как правило, меньше объема изучаемого текста в 7-15 раз. Подробное изложение материала в конспекте является его недостатком;
- соответствие структуры и последовательности конспекта плану произведения;
- системность, логичность, убедительность, доказательность изложения;

- точность, дословность цитирования; в случае сокращения, пропуска слов в цитате ставится многоточие, заключенное в угловые скобки: <...>; обязательное указание страницы, с которой взята цитата.

Исходя из вышеизложенного, составление конспекта предполагает обязательное предварительное прочтение конспектируемой части текста – не одного-двух абзацев, а целого параграфа или главы. В процессе предварительного чтения необходимо грамотно решить следующие задачи:

- сориентироваться в общей композиции текста (уметь определить вступление, основную часть, заключение);
- увидеть логико-смысловую канву сообщения, понять систему изложения автором информации в целом, а также ход развития каждой отдельной мысли;
- выявить «ключевые» мысли, т.е. основные смысловые вехи, на которые «нанизано» все содержание текста;
- определить детализирующую (вспомогательную) информацию;
- лаконично сформулировать основную информацию, не перенося на письмо все целиком и дословно.

Выделение главной мысли — одна из основ умственной культуры при работе с текстом. Во всяком научном тексте содержится информация 2-х видов: основная и вспомогательная. Основной является информация, имеющая наиболее существенное значение для раскрытия содержания темы или вопроса. К ней относятся: определения научных понятий, формулировки законов, теоретических принципов, значимые факты, датировка событий и т.п. Назначение вспомогательной информации - помочь читателю лучше усвоить предлагаемый материал. К этому типу информации относятся разного рода комментарии. Основная информация в процессе конспектирования записывается как можно полнее, вспомогательная, как правило, опускается.

Переработка основной информации в целях ее обобщения и сокращения является важнейшей задачей конспектирования. Обобщить — значит представить ее в более общей, схематической форме, в виде тезисов, выводов, отдельных заголовков, изложения основных результатов и т.п. Читая, мы интуитивно используем некоторые слова и фразы в качестве опорных. Такие опорные слова и фразы называются ключевыми. Ключевые слова и фразы несут основную смысловую и эмоциональную нагрузку содержания текста.

Выбор ключевых слов — это первый этап смыслового свертывания, смыслового сжатия материала.

Тезисы — это кратко сформулированные основные мысли, положения изучаемого материала. Тезисы лаконично выражают суть читаемого, дают возможность раскрыть содержание. Приступая к освоению записи в виде тезисов, полезно в самом тексте отмечать места, наиболее четко формулирующие основную мысль, которую автор доказывает (если, конечно, это не библиотечная книга).

Конспекту может предшествовать план конспектируемой работы.

План — это перечень в определенной последовательности основных вопросов, рассматриваемых в конспектируемом (реферлируемом) тексте. План может быть:

- а) простой;
- б) сложный, или развернутый (наряду с пунктами содержит подпункты);
- в) тезисный, или тезисы (кратко раскрывается содержание каждого пункта, приводится по 1–2 ярких примера).

Требования к плану:

- 1) соответствие теме и содержанию произведения;
- 2) целенаправленность;
- 3) стройность и логичность;
- 4) единое основание деления;
- 5) соразмерность основных частей;
- 6) желательно, чтобы все части плана были оформлены предложениями одного типа;
- 7) объем плана — не более одной страницы письменного или машинописного текста (план должен быть обозримым).

Примерная тематика научных статей:

1. Аверьянова Е.А. Эффективные методы и модели процесса принятия решений на примере компании // Экономика и менеджмент инновационных технологий. - 2014. - № 3. - С. 98 - 101.
2. Васильева И.С. Эффективные методы и модели принятия управленческих решений // Экономика и менеджмент инновационных технологий. - 2014. - № 3. - С. 13 - 15.
6. Герасимов К.Б., Антонов С.А. Принятие управленческих решений при решении функциональных задач управления // Вопросы экономики и права. - 2012. - № 7. - С. 165 - 169.
7. Горбунова Е.Г. Управленческие решения: классификация, модель оценки экономической эффективности // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - 2014. - № 1. - С. 17 - 19.
8. Горелик О. Информационные системы и ситуационный подход при подготовке управленческих решений // Школа университетской науки. - 2010. - № 1. - С. 35 - 38.
9. Григорьева И.С. Влияние психологических особенностей руководителей на принятие управленческих решений // Менеджмент сегодня. - 2011. - № 3. - С. 182 - 185.
10. Дружинина И. Структуризация процесса принятия стратегических управленческих решений // Риск: ресурсы, информация, стратегия, конкуренция. - 2010. - № 4. - С. 486 - 491.
11. Дьякова О.В. Методика принятия управленческих решений по повышению эффективности управления // Научное обозрение. - 2013. - № 12. - С. 294 - 299.
12. Дьякова О.В. Разработка управленческих решений на основе результатов диагностики управления предприятием на примере ОАО «Ростовгорстрой» // Научное обозрение. - 2013. - № 11. - С. 267 - 269.
13. Лысенко Д.В. Концептуальные подходы к управлению эффективностью деятельности и принятию управленческих решений // Аудит и финансовый анализ. - 2012. - № 1. - С. 270 - 274.
16. Мустафаев М., Мустафаева Д. Принятие управленческих решений в производственном процессе // Риск: ресурсы, информация, стратегия, конкуренция. - 2010. - № 4. - С. 317 - 320.
18. Парушина Н.В., Сучкова Н.А., Деминова С.В. Мониторинг системы показателей эффективности как инструмент принятия управленческих решений // Вопросы экономики и права. - 2012. - № 4. - С. 90 - 92.
19. Смаржевская И.А. Анализ модели принятия решений в организации // Финансовая аналитика: проблемы и решения. - 2013. - № 30. - С. 9 - 18.
21. Соловьева Н.П. Разработка управленческих решений по формированию производственных мощностей предприятия // Вестник Московского университета. Управление. - 2013. - № 3. - С. 59 - 61.
22. Суменков М.С., Суменков С.М., Новикова Н.Ю. Методология исследования экономической деятельности предприятия в процессе принятия управленческих решений // Экономические науки. - 2013. - № 2. - С. 83 - 85.
23. Тарасов Е.Н. Роль руководителя при принятии управленческих решений // Известия академии управления. - 2012. - № 4. - С. 39 - 41.

Критерии оценивания конспекта статей

Критерии оценки научной статьи	Показатели оценивания	Баллы
--------------------------------	-----------------------	-------

1. Степень соответствия структуры и последовательности конспекта плану статьи	Конспект содержит: <ul style="list-style-type: none"> • аннотацию; • актуальность; • основные идеи • выводы; • характеристика литературы Объем конспекта - не менее 1 и не более 2 страниц, написанных в формате Microsoft Word (шрифт «Times New Roman», размер – 14pt).	1
2. Системность, логичность, убедительность, доказательность изложения, точность, дословность цитирования	В основной части конспекта представлен сравнительный анализ проблем исследования, методов их научного рассмотрения, вариантов их решения, исходя из предложений автора	2
	Выводы обоснованы, содержат конструктивные предложения по решению проблемы	2
3. Установление логико-смысловой последовательности основных идей текста статьи	Выявление логико-смысловой последовательности основных важнейших идей, обоснованных автором	1
ИТОГО в соответствии с рейтингом		5

2. Конспект монографии

Проверяемые компетенции:

- умение применять способности использовать современные методы управления корпоративными финансами для решения стратегических задач (ПК-3).

Конспектирование монографий также является одной из главных форм самостоятельной работы студентов. С одной стороны, внимательно ознакомившись хотя бы с одной из монографий по профильной дисциплине в семестр, студент глубже усваивает фактический и теоретический материал. С другой стороны, эта форма работы позволяет ему понять специфику, структуру и методику научного исследования, что, безусловно, окажет впоследствии помощь в написании курсовых и выпускных квалификационных работ. Преподаватель в начале семестра должен представить студентам список монографий по своей дисциплине.

Алгоритм работы по конспектированию монографии следующий:

- Конспект монографии должен быть оформлен в отдельной тетради.
- Вначале указываются автор и точные выходные данные монографии, количество страниц.
- Структура конспекта должна полностью соответствовать структуре книги.
- Читая специальную литературу, следует делать выписки конспективного характера, а не переписывать монографии.
- Наиболее важные формулировки, выводы должны быть выписаны дословно со ссылками на автора и указанием страниц его работы.
- При чтении и конспектировании монографии нужно обращать внимание на методологию и методы, используемые исследователем (можно делать отметки на полях).

После проверки конспектов преподаватель назначает время «защиты». Целесообразной, на наш взгляд, является защита студентами конспектов монографий (так же, как защита курсовых работ) в присутствии группы. Студент готовит короткий доклад, уделяя при этом внимание ключевым и дискуссионным проблемам, отвечает на вопросы аудитории и лишь после этого преподаватель оценивает его работу. Группа, в свою очередь, выслушав доклады каждого, значительно пополняет запас знаний об исследовательской литературе. Аналогичным образом можно предложить студентам законспектировать статьи - публикации последних лет проблемно-дискуссионного характера из центральной периодической печати.

1. Сорос Дж. (1999). Кризис мирового капитализма. Открытое общество в опасности: М.: ИНФРА-М.
2. Коуз Р., Ван Н. (2016). Как Китай стал капиталистическим. М.: Новое издательство.

3. Мюллер Д. (2007). *Общественный выбор*. М.: ГУ ВШЭ.
4. Радыгин А. Д. (ред.) (2014). *Приватизация в современном мире: теория, эмпирика, «новое измерение» для России: в 2-х т.* М.: Дело.
5. Дробышевский С., Пашенко С. (2006). *Анализ конкуренции в российском банковском секторе* (Научные труды ИЭПП N 96). М.: ИЭПП.
6. Глазьев С. (2015а). О неотложных мерах по укреплению экономической безопасности России и выводу российской экономики на траекторию опережающего развития. М.: Институт экономических стратегий, Русский биографический институт.
7. Borel E. (1953a). The theory of play and integral equations with skew symmetric kernels. *Econometrica*, Vol. 21, No. 1, pp. 97 - 100.
8. Borel E. (1953b). On games that involve chance and the skill of the players. *Econometrica*, Vol. 21, No. 1, pp. 101 - 115.
9. Borel E. (1953c). On systems of linear forms of skew symmetric determinant and the general theory of play. *Econometrica*, Vol. 21, No. 1, pp. 116 - 117.
10. Broom M., Rychtaf J. (2013). *Game-theoretical Models in Biology*. Boca Raton, FL: CRC Press.

Критерии оценивания конспекта монографии

Критерии оценки конспекта монографии	Показатели оценивания	Баллы
1. Степень соответствия структуры и последовательности конспекта плану монографии	Конспект содержит: <ul style="list-style-type: none"> • аннотацию; • актуальность; • основные идеи • выводы; • характеристика литературы Объем конспекта - не менее 1 и не более 2 страниц, написанных в формате Microsoft Word (шрифт «Times New Roman», размер – 14pt).	5
2. Системность, логичность, убедительность, доказательность изложения, точность, дословность цитирования	В основной части конспекта представлен сравнительный анализ проблем исследования, методов их научного рассмотрения, вариантов их решения, исходя из предложений автора	4
	Выводы обоснованы, содержат конструктивные предложения по решению проблемы	3
3. Установление логико-смысловой последовательности основных идей текста монографии	Выявлена логико-смысловая последовательности основных важнейших идей, обоснованных автором	3
ИТОГО в соответствии с рейтингом		15

3. Реферат

Проверяемые компетенции:

- умение применять способности проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой (ПК-9).

Тематика рефератов:

1. Социальная структура российского общества и ее трансформация.
2. Социальная политика как фактор экономического развития.
3. Оценка эффективности социальной политики.
4. Социальное обоснование экономических решений на макроуровне хозяйственной системы.
5. Социологические опросы как фактор социальной политики.
6. Социальная защита населения: экономические и гуманитарные критерии.
7. Региональные особенности социальной политики.

8. Показатели экономической оценки деятельности социальных организаций и учреждений и социальной системы.
9. Социально-экономическое содержание и проблемы регулирования потребительского рынка в России.
10. Социально-экономические аспекты поведения производителя.
11. Социально-экономические аспекты рекламы.
12. Социально-экономические основы предпринимательской деятельности в России.
13. Зарубежный опыт в развитии законодательства в сфере предпринимательства.
14. Малый бизнес в России: социально-экономические аспекты функционирования.
15. Корпоративное предпринимательство в современных российских условиях: экономико-правовые аспекты функционирования.
16. Институт банкротства: социально-экономическое содержание и правовое регулирование.
17. История и современность антимонопольного законодательства в России.
18. Формирование и развитие конкурентного потенциала отечественных предприятий.
19. Человек и рыночная экономика: социально-экономические аспекты взаимосвязи.
20. Социально-экономическое содержание и проблемы регулирования рынков факторов производства в России.
21. Социально-экономическое содержание и проблемы регулирования непроизводственной сферы.
22. Российский экономический менталитет: социокультурные основы.
23. Экономико-правовое содержание отношений собственности на современном этапе развития отечественной экономики.
24. Современное состояние рынка труда в России.
25. Правовое регулирование рынка труда в России.
26. Социальные аспекты проблемы доходов и сбережений.
27. Социальные аспекты трудовой деятельности.
28. Социальная защита в современной экономике.
29. Теневая экономика: проблемы декриминализации на современном этапе развития российского рынка.
30. Зарубежный опыт декриминализации теневого сектора экономики.
31. Социальные аспекты теневой экономики.
32. Бюрократизм как социокультурное явление.
33. Экономико-правовое регулирование инфляционного процесса в РФ и государственная система антиинфляционных мер.
34. Национальное счетоводство как инструмент регулирования макроэкономических процессов.
35. Роль и значение непроизводственной среды в социально-экономическом развитии.
36. Национальное богатство: содержание и структура.
37. Налоговая система и налоговое законодательство в России.
38. Социально-психологические аспекты поведения налогоплательщиков.
39. Налоговый менталитет и налоговая мораль: социокультурные аспекты.
40. Социально-экономическое содержание и проблемы правового регулирования бюджетного процесса в России.

Критерии оценки реферата

Критерии	Показатели	Баллы
Новизна реферированного текста	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений	0-2

Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.	0-4
Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).	0-3
Соблюдение требований к оформлению	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.	0-3
Грамотность	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.	0-3
ИТОГО в соответствии с рейтингом		15

4. Контрольная работа

Проверяемые компетенции:

- умение применять способности использовать современные методы управления корпоративными финансами для решения стратегических задач (ПК-3).

Примерные темы контрольных работ

1. Сущность, предмет и задачи дисциплины
2. Понятие социально- экономических процессов, их виды и типы
3. Сущность и типы политических процессов
4. Особенности исследования политических процессов
5. Общенаучные и конкретно-предметные методы исследований
6. Методы экспертных оценок
7. Анкетные методы, численная оценка
8. Организация и проведение фокус-группы
9. Особенности проведения глубокого интервью
10. Программа и организация исследования
11. Анализ и интерпретация собранных данных
12. Социальное настроение как индикатор стабильности (напряженности) в обществе.

Оценивание результатов проведения контрольной работы

Уровень знаний определяется оценками «отлично» - 10-15 баллов, «хорошо» - 7-9 баллов, «удовлетворительно» - 3-6 балла, «неудовлетворительно» - 1-2 балла.

Оценка «отлично» – студент показывает полные и глубокие знания программного материала, логично и аргументировано отвечает на поставленный вопрос, а также дополнительные вопросы, показывает высокий уровень теоретических знаний.

Оценка «хорошо» – студент показывает глубокие знания программного материала, грамотно его излагает, достаточно полно отвечает на поставленный вопрос и дополнительные вопросы, умело формулирует выводы. В тоже время при ответе допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» – студент показывает достаточные, но не глубокие знания программного материала; при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в формулировании ответа отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. Для получения правильного ответа требуется уточняющие вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» – студент показывает недостаточные знания программного материала, не способен аргументировано и последовательно его излагать, допускаются грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на поставленный вопрос или затрудняется с ответом.

5. Тест

Проверяемые компетенции:

- умение применять способности проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой (ПК-9).

Вопрос 1. К способам самофинансирования относят:

- A. Финансирование за счет чистой прибыли;
- B. Финансирование за счет амортизации;
- C. Финансирование за счет коммерческого кредита поставщика.
- D. Долговое финансирование

Вопрос 2. Открытое размещение акций (IPO), это

- A. Размещение с открытым привлечением инвесторов через СМИ;
- B. Размещение через фондовый рынок;
- C. Размещение без выхода на фондовый рынок среди частных инвесторов.

Вопрос 3. Налоговый корректор используется:

- A. При расчете стоимости уставного капитала;
- B. При расчете стоимости нераспределенной прибыли;
- C. При расчете стоимости банковского кредита.

Вопрос 4. Венчурное инвестирование – это:

- A. Вложение капитала в обмен на долю в компании, находящейся на стадии start-up;
- B. Вложение капитала в организацию, которая проходит IPO;
- C. Вложение в облигации организаций, известность которых на рынке не высока.

Вопрос 5. Стратегия финансирования в период времени от «посевной» до «раннего роста» должна быть направлена:

- A. На активное использование всех форм и методов финансового обеспечения;
- B. На преимущественное использование методов долгового финансирования;
- C. На преимущественное использование методов долевого финансирования.

Вопрос 6. Стратегия финансирования бизнеса, находящегося на стадии «ранний рост», должна быть направлена:

- A. На использование как собственных, так и заемных финансовых ресурсов;
- B. На преимущественное использование методов долгового финансирования;
- C. На преимущественное использование методов долевого финансирования.

Вопрос 7. Цена капитал представляет собой:

- А. Цену товара, в которой учтена доля капитальных затрат;
- В. Процент за использование собственных и заемных источников финансирования;
- С. Цена, по которой приобретаются объекты капитального строительства.

Вопрос 8. Влияет ли стратегия финансирования развития инновационного бизнеса на средневзвешенную цену капитала?

- А. Влияет, так как от стратегии финансирования зависит структура капитала;
- В. Влияет только в том случае, если организация прошла IPO, так как в этом случае проходит рыночная оценка активов;
- С. Не влияет, так как в расчете стоимости капитала учитывается только стоимость отдельных источников финансирования.

Вопрос 9. Инновационный бизнес, находящийся на стадии «расширение»:

- А. Активно использует возможности финансирования за счет капитала ЗФ;
- В. Привлекает средства бизнес-ангелов и венчурных инвесторов;
- С. Имеет возможность использовать заемный капитал, проводить частное, а в некоторых случаях, и открытое размещение акций.

Вопрос 10. Deal flow — это:

- А. Первоначальный этап поиска конкурентоспособных венчурных проектов;
- В. Подготовка к публичному размещению;
- С. Финансирование инновационного бизнеса за счет выпуска облигаций.

Вопрос 11. На «входе» инвестора в инновационную компанию происходит:

- А. Согласование вопросов интеллектуальной собственности;
- В. Определение доли инвестора в компании;
- С. Первоначальное знакомство инвестора с компанией.

Вопрос 12. Основные задачи процесса due diligence:

- А. Оценить риски;
- В. Подготовить необходимую документацию для IPO;
- С. Оценить способности менеджмента в эффективном управлении бизнесом.

Вопрос 13. Бизнес-модели, используемые для финансирования инновационного проекта:

- А. «Транснациональная»;
- В. «Российская»;
- С. «Ограниченная».

Вопрос 14. «Ракета Дрейпера» — это:

- А. Графическое изображение этапов первичного размещения акций инновационной компании на рынке;
- В. График, показывающий последовательность этапов финансирования развития инновационного бизнеса;
- С. График, показывающий ход отбора инновационных компаний венчурным инвестором

6. Зачет

Проверяемые компетенции:

- умение применять способности управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями (ПК-1).
- умение применять способности использовать современные методы управления корпоративными финансами для решения стратегических задач (ПК-3)
- умение применять способности проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой (ПК-9)

Список вопросов для зачета

1. Сущность, предмет и задачи курса
2. Сущность и содержание социально – экономической системы, цели развития социально – экономической системы
3. Основные показатели социально- экономической системы
4. Управляемые социально- экономические процессы: их свойства и особенности
5. Классификация управляемых социально –экономических процессов
6. Специфика управления социально –экономическими процессами
7. Основные функции управления социально- экономическими процессами
8. Понятие политических процессов, политической сферы. Особенности политических процессов
9. Типология политических процессов
10. Особенности политического развития, классификация политических систем
11. Особенности международных политических процессов
12. Тенденции развития современной внешнеполитической стратегии России
13. Общенаучные методы исследования. Эмпирические методы исследования
14. Логические исследования, сущность и виды логических исследований
15. Виды экспертных оценок. Коллективные экспертные оценки
16. Критерии отбора группы экспертов
17. Метод Дельфи, его особенности
18. Метод круглого стола. Метод «мозгового штурма», его разновидности
19. Социологический опрос, его основные черты. Сплошной опрос, выборочное обследование
20. Классификация вопросов. Композиция и оформление анкеты
21. Логический контроль и апробация составленной анкеты
22. Интервью. Численная оценка
23. Разработка программы исследования
24. Определение методической процедуры исследования
25. Выбор метода сбора первичных данных
26. Организация исследования
27. Методы исследования политических процессов. Современные методы изучения политики
28. Технологические приемы исследования политических процессов
29. Понятие и основные подходы к принятию решений
30. Особенности сферы государственного управления. Этапы принятия решений
31. Оценка эффективности принятия решения
32. Социальное настроение как инструмент общественной саморегуляции, как показатель степени политической и социальной напряженности в обществе
33. Процесс формирования социального настроения, степень его зависимости от микросреды, мезосреды и макросреды
34. Изучение социального настроения на местном уровне для принятия управленческих решений

Критерии оценки на зачете:

При семестровой аттестации студентов критериями выставления оценки на зачете выступает степень полноты освоения студентом основного содержания дисциплины, изученной в семестре:

– **оценка 35–40 баллов** выставляется магистранту, обнаружившему всестороннее осознанное систематическое знание учебно-программного материала и умение им самостоятельно пользоваться, проявляющему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала, освоившему основную

литературу и знакомому с дополнительной литературой, рекомендованной программой, усвоившему взаимосвязь основных понятий дисциплины, в их значении для приобретаемой профессии;

– **оценка 26–34 баллов** выставляется магистранту, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешно выполнившему предусмотренные программой задачи, усвоившему основную рекомендованную литературу, показавшему систематический характер знаний по дисциплине и способному к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учёбы и профессиональной деятельности; знания и умения магистранта в основном соответствуют требованиям, установленным выше, но при этом магистрант допускает отдельные неточности, которые он исправляет самостоятельно при указании преподавателя на данные неточности;

– **оценка 15–25 баллов** выставляется магистранту, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объёме, необходимом для дальнейшего обучения и предстоящей работы по профессии, справляющемуся с выполнением заданий, предусмотренных программой, обладающему необходимыми знаниями, но допускающему неточности при ответе на теоретический вопрос; магистрант показывает осознанное усвоение большей части изученного содержания и исправляет допущенные ошибки после пояснений, данных преподавателем;

– **оценка 1–14 баллов** выставляется магистранту, обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий; при этом магистрант обнаруживает незнание большей части изученного в семестре (экзаменуемого) материала, не может ответить на дополнительные вопросы преподавателя.