

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный социально-педагогический университет»
Институт технологии, экономики и сервиса
Кафедра технологии, экономики образования и сервиса

*Приложение к программе
учебной дисциплины*

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

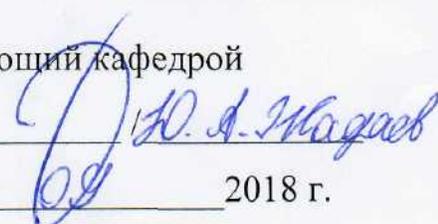
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации студентов
по дисциплине «**Управление инновациями**»

Направление 38.04.02 «Менеджмент»

Магистерская программа «Управление человеческими ресурсами»

очная форма обучения

Заведующий кафедрой

«03»  2018 г.

Волгоград
2018

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Процесс освоения дисциплины направлен на овладение следующими компетенциями:

- способностью управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями (ПК-1);
- способностью использовать современные методы управления корпоративными финансами для решения стратегических задач (ПК-3);
- способностью проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой (ПК-9).

Этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП

Код компетенции	Этап базовой подготовки	Этап расширения и углубления подготовки	Этап профессионально-практической подготовки
ПК-1	Стратегический дрейф	Деловой иностранный язык, Коммуникативный менеджмент, Правовые основы управленческой деятельности, Психолого-педагогическая компетентность менеджера, Современная теория и практика мотивации и стимулирования труда, Современные методы оценки трудового потенциала, Технологии рекрутмента, Управление инновациями, Управление социально-экономическими системами, Управленческие инновации в управлении человеческими ресурсами	Преддипломная практика
ПК-3	Корпоративные финансы	Автоматизированные информационные системы управления человеческими ресурсами, Организационное	Преддипломная практика

		проектирование систем управления человеческими ресурсами, Управление инновациями, Управление социально-экономическими системами	
ПК-9	Современный стратегический анализ	Методология исследовательской деятельности, Современные проблемы менеджмента, Управление инновациями, Управление социально-экономическими системами	Научно-исследовательская работа

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования в процессе освоения учебной дисциплины

№	Разделы дисциплины	Формируемые компетенции	Показатели сформированности (в терминах «знать», «уметь», «владеть»)
1	Теоретико-методологические основы управления инновационными процессами	ПК-1	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основные понятия: инновационный процесс, инновационная деятельность, инновационный потенциал и инновационный климат, субъекты и мотивы инновационной деятельности; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – оценивать и управлять инновационными рисками; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками определения корпоративной эффективности предприятия;
2	Формирование организационно-экономического механизма управления инновационными процессами	ПК-3	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – модель жизненного цикла инновации (продукта) и организации; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – оценивать различные виды

			<p>эффективности инвестиционно-инновационного проекта на основе метода дисконтированного денежного потока;</p> <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками оценки экономической эффективности и финансовую реализуемость инновационного проекта;
3	Прогнозирование и планирование научно-инновационного развития	ПК-9	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – виды государственной мотивации инновационного предпринимательства –; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – оценивать различные виды эффективности инвестиционно-инновационного проекта на основе метода дисконтированного денежного потока; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками оценки экономической эффективности и финансовую реализуемость инновационного проекта;

Критерии оценивания компетенций

Код компетенции	Пороговый (базовый) уровень	Повышенный (продвинутый) уровень	Высокий (превосходный) уровень
ПК-1	Несистематическое использование знаний о способности управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями.	Определенные пробелы в умениях применять способности управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями.	Сформированное умение применять способности управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями.
ПК-3	Несистематическое использование знаний о способности использовать современные методы управления корпоративными финансами для решения стратегических	Определенные пробелы в умениях применять способности использовать современные методы управления корпоративными финансами для решения стратегических	Сформированное умение применять способности использовать современные методы управления корпоративными финансами для решения стратегических задач.

	задач.	задач.	
ПК-9	Несистематическое использование знаний о способности проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой.	Определенные пробелы в умениях применять способности проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой.	Сформированное умение применять способности проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой.

Оценочные средства и шкала оценивания (схема рейтинговой оценки)

№	Оценочное средство	Баллы	Оцениваемые компетенции	Семестр
1	Конспект статьи	5	ПК-1	2
2	Конспект монографии	15	ПК-3	2
3	Реферат	15	ПК-9	2
4	Контрольная работа	15	ПК-3	2
5	Тест	10	ПК-9	2
6	Зачет	40	ПК-1, ПК-3, ПК-9	2

Итоговая оценка по дисциплине определяется преподавателем на основании суммы баллов, набранных студентом в течение семестра и период промежуточной аттестации.

Студент, набравший в сумме 60 и менее баллов, получает отметку «незачтено». Студент, набравший 61-100 баллов, получает отметку «зачтено».

2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Данный раздел содержит типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Описание каждого оценочного средства содержит методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Перечень оценочных средств, материалы которых представлены в данном разделе:

1. Конспект статьи
2. Конспект монографии
3. Реферат
4. Контрольная работа
5. Тест
6. Зачет

1. Конспект статьи

Проверяемые компетенции:

- умение применять способности управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями (ПК-1)

Методические рекомендации по конспектированию научной статьи

В зависимости от формы записи содержания принято выделять несколько видов конспектов: план-конспект (плановый), текстуальный (цитатный), тематический, свободный,

Плановый конспект формируется с помощью предварительно сделанного плана произведения, причем каждому вопросу плана отвечает определенная часть конспекта. План-конспект имеет, в свою очередь, несколько разновидностей:

а) вопросно-ответный (на пункты плана, выраженные в вопросительной форме, конспект дает точные ответы). В этом случае страница обычно делится пополам, в левой части конспектирующий самостоятельно формулирует вопросы или проблемы, затронутые в данном тексте, а в правой части дает ответы на них.

Одной из модификаций вопросно-ответного метода является таблица, где место вопроса занимает формулировка проблемы, поднятой автором текста, а место ответа - решение данной проблемы. Иногда в таблице могут появиться и дополнительные графы: например, «мое мнение» и т.п.

б) схематичный плановый конспект (отражает логическую структуру и взаимосвязь отдельных положений). Обычно используется схема с фрагментами, позволяющая ярче выявить структуру текста. При этом фрагменты текста (опорные слова, словосочетания, пояснения всякого рода) в сочетании с графикой помогают созданию рационально - лаконичного конспекта.

Простая схема — способ конспектирования, близкий к схеме с фрагментами, объяснений к которой конспектирующий не пишет, но должен уметь давать их устно. Этот способ требует высокой квалификации конспектирующего. В противном случае такой конспект нельзя будет использовать.

Текстуальный, или цитатный – это конспект, созданный в основном из цитат. Сложность такого вида конспектирования – в сохранении между цитатами смысловой связи и логики целого текста, исключении из цитируемого фрагмента второстепенных деталей, перегружающих конспект.

Тематический конспект составляется на основе нескольких источников для раскрытия определенной темы, проблемы, заданного вопроса. Таким образом, тематический конспект является обзорным. В зависимости из числа привлеченных источников и другого материала, например, своих же записей он дает более или менее исчерпывающий ответ на поставленный вопрос.

Свободный (сводный, комплексный) конспект предполагает умелое использование всех способов и видов конспектирования, сочетая выписки, цитаты, иногда тезисы, собственные формулировки. Отдельные части его текста могут быть снабжены планом, соединяться, хотя и не обязательно, смысловыми логическими переходами. Такой конспект может быть наиболее полезен, так как позволяет формулировать и собственные мысли.

Независимо от избранной формы к содержанию и оформлению конспекта предъявляется целый ряд требований.

Требования к оформлению включают в себя:

- обязательную запись всех выходных данных источника: автор, название, год и место издания (в случае периодического издания добавляется его название, год, месяц, номер, число, место издания);
- выделение полей слева, или справа или даже с обеих сторон; на полях указываются страницы оригинала, его структурные разделы; собственные замечания по

поводу конспектируемого и подзаголовки, которые отсутствуют в тексте конспектируемой работы;

- наглядность и обозримость записей и такое их расположение, которое давало бы возможность уяснить логические связи и иерархию понятий;
- использование дополнительных визуальных средств: сдвиг текста по вертикали или горизонтали, выделение особым шрифтом значимых слов и фраз, использование различных цветов, подчеркивание, заключение ключевой информации в рамку и т.п.

К содержанию конспекта предъявляются следующие требования:

- краткость, сжатость, целесообразность каждого записываемого слова; сокращение без ущерба для смысла. Объем конспекта, как правило, меньше объема изучаемого текста в 7-15 раз. Подробное изложение материала в конспекте является его недостатком;
- соответствие структуры и последовательности конспекта плану произведения;
- системность, логичность, убедительность, доказательность изложения;
- точность, дословность цитирования; в случае сокращения, пропуска слов в цитате ставится многоточие, заключенное в угловые скобки: <...>; обязательное указание страницы, с которой взята цитата.

Исходя из вышеизложенного, составление конспекта предполагает обязательное предварительное прочтение конспектируемой части текста – не одного-двух абзацев, а целого параграфа или главы. В процессе предварительного чтения необходимо грамотно решить следующие задачи:

- сориентироваться в общей композиции текста (уметь определить вступление, основную часть, заключение);
- увидеть логико-смысловую канву сообщения, понять систему изложения автором информации в целом, а также ход развития каждой отдельной мысли;
- выявить «ключевые» мысли, т.е. основные смысловые вехи, на которые «нанизано» все содержание текста;
- определить детализирующую (вспомогательную) информацию;
- лаконично сформулировать основную информацию, не перенося на письмо все целиком и дословно.

Выделение главной мысли — одна из основ умственной культуры при работе с текстом. Во всяком научном тексте содержится информация 2-х видов: основная и вспомогательная. Основной является информация, имеющая наиболее существенное значение для раскрытия содержания темы или вопроса. К ней относятся: определения научных понятий, формулировки законов, теоретических принципов, значимые факты, датировка событий и т.п. Назначение вспомогательной информации - помочь читателю лучше усвоить предлагаемый материал. К этому типу информации относятся разного рода комментарии. Основная информация в процессе конспектирования записывается как можно полнее, вспомогательная, как правило, опускается.

Переработка основной информации в целях ее обобщения и сокращения является важнейшей задачей конспектирования. Обобщить — значит представить ее в более общей, схематической форме, в виде тезисов, выводов, отдельных заголовков, изложения основных результатов и т.п. Читая, мы интуитивно используем некоторые слова и фразы в качестве опорных. Такие опорные слова и фразы называются ключевыми. Ключевые слова и фразы несут основную смысловую и эмоциональную нагрузку содержания текста.

Выбор ключевых слов — это первый этап смыслового свертывания, смыслового сжатия материала.

Тезисы — это кратко сформулированные основные мысли, положения изучаемого материала. Тезисы лаконично выражают суть читаемого, дают возможность раскрыть содержание. Приступая к освоению записи в виде тезисов, полезно в самом тексте отмечать места, наиболее четко формулирующие основную мысль, которую автор доказывает (если, конечно, это не библиотечная книга).

Конспекту может предшествовать план конспектируемой работы.

План — это перечень в определенной последовательности основных вопросов, рассматриваемых в конспектируемом (реферируемом) тексте. План может быть:

- а) простой;
- б) сложный, или развернутый (наряду с пунктами содержит подпункты);
- в) тезисный, или тезисы (кратко раскрывается содержание каждого пункта, приводится по 1–2 ярких примера).

Требования к плану:

- 1) соответствие теме и содержанию произведения;
- 2) целенаправленность;
- 3) стройность и логичность;
- 4) единое основание деления;
- 5) соразмерность основных частей;
- 6) желательно, чтобы все части плана были оформлены предложениями одного типа;
- 7) объем плана — не более одной страницы письменного или машинописного текста (план должен быть обозримым).

Примерная тематика научных статей:

1. Аверьянова Е.А. Эффективные методы и модели процесса принятия решений на примере компании // Экономика и менеджмент инновационных технологий. - 2014. - № 3. - С. 98 - 101.

2. Васильева И.С. Эффективные методы и модели принятия управленческих решений // Экономика и менеджмент инновационных технологий. - 2014. - № 3. - С. 13 - 15.

6. Герасимов К.Б., Антонов С.А. Принятие управленческих решений при решении функциональных задач управления // Вопросы экономики и права. - 2012. - № 7. - С. 165 - 169.

7. Горбунова Е.Г. Управленческие решения: классификация, модель оценки экономической эффективности // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - 2014. - № 1. - С. 17 - 19.

8. Горелик О. Информационные системы и ситуационный подход при подготовке управленческих решений // Школа университетской науки. - 2010. - № 1. - С. 35 - 38.

9. Григорьева И.С. Влияние психологических особенностей руководителей на принятие управленческих решений // Менеджмент сегодня. - 2011. - № 3. - С. 182 - 185.

10. Дружинина И. Структуризация процесса принятия стратегических управленческих решений // Риск: ресурсы, информация, стратегия, конкуренция. - 2010. - № 4. - С. 486 - 491.

11. Дьякова О.В. Методика принятия управленческих решений по повышению эффективности управления // Научное обозрение. - 2013. - № 12. - С. 294 - 299.

12. Дьякова О.В. Разработка управленческих решений на основе результатов диагностики управления предприятием на примере ОАО «Ростовгорстрой» // Научное обозрение. - 2013. - № 11. - С. 267 - 269.

13. Лысенко Д.В. Концептуальные подходы к управлению эффективностью деятельности и принятию управленческих решений // Аудит и финансовый анализ. - 2012. - № 1. - С. 270 - 274.

16. Мустафаев М., Мустафаева Д. Принятие управленческих решений в производственном процессе // Риск: ресурсы, информация, стратегия, конкуренция. - 2010. - № 4. - С. 317 - 320.

18. Парушина Н.В., Сучкова Н.А., Деминова С.В. Мониторинг системы показателей эффективности как инструмент принятия управленческих решений // Вопросы экономики и права. - 2012. - № 4. - С. 90 - 92.

19. Смаржевская И.А. Анализ модели принятия решений в организации // Финансовая аналитика: проблемы и решения. - 2013. - № 30. - С. 9 - 18.

21. Соловьева Н.П. Разработка управленческих решений по формированию производственных мощностей предприятия // Вестник Московского университета. Управление. - 2013. - № 3. - С. 59 - 61.

22. Суменков М.С., Суменков С.М., Новикова Н.Ю. Методология исследования экономической деятельности предприятия в процессе принятия управленческих решений // Экономические науки. - 2013. - № 2. - С. 83 - 85.

23. Тарасов Е.Н. Роль руководителя при принятии управленческих решений // Известия академии управления. - 2012. - № 4. - С. 39 - 41.

Критерии оценивания конспекта статей

Критерии оценки научной статьи	Показатели оценивания	Баллы
1. Степень соответствия структуры и последовательности конспекта плану статьи	Конспект содержит: <ul style="list-style-type: none"> • аннотацию; • актуальность; • основные идеи • выводы; • характеристика литературы Объем конспекта - не менее 1 и не более 2 страниц, написанных в формате Microsoft Word (шрифт «Times New Roman», размер – 14pt).	1
2. Системность, логичность, убедительность, доказательность изложения, точность, дословность цитирования	В основной части конспекта представлен сравнительный анализ проблем исследования, методов их научного рассмотрения, вариантов их решения, исходя из предложений автора	2
	Выводы обоснованы, содержат конструктивные предложения по решению проблемы	2
3. Установление логико-смысловой последовательности основных идей текста статьи	Выявление логико-смысловой последовательности основных важнейших идей, обоснованных автором	1
ИТОГО в соответствии с рейтингом		5

2. Конспект монографии

Проверяемые компетенции:

- умение применять способности использовать современные методы управления корпоративными финансами для решения стратегических задач (ПК-3)

Конспектирование монографий также является одной из главных форм самостоятельной работы студентов. С одной стороны, внимательно ознакомившись хотя бы с одной из монографий по профильной дисциплине в семестр, студент глубже усваивает фактический и теоретический материал. С другой стороны, эта форма работы позволяет ему понять специфику, структуру и методику научного исследования, что, безусловно, окажет впоследствии помощь в написании курсовых и выпускных квалификационных работ. Преподаватель в начале семестра должен представить студентам список монографий по своей дисциплине.

Алгоритм работы по конспектированию монографии следующий:

- Конспект монографии должен быть оформлен в отдельной тетради.
- Вначале указываются автор и точные выходные данные монографии, количество страниц.
- Структура конспекта должна полностью соответствовать структуре книги.
- Читая специальную литературу, следует делать выписки конспективного характера, а не переписывать монографии.
- Наиболее важные формулировки, выводы должны быть выписаны дословно со ссылками на автора и указанием страниц его работы.
- При чтении и конспектировании монографии нужно обращать внимание на методологию и методы, используемые исследователем (можно делать отметки на полях).

После проверки конспектов преподаватель назначает время «защиты». Целесообразной, на наш взгляд, является защита студентами конспектов монографий (так же, как защита курсовых работ) в присутствии группы. Студент готовит короткий доклад, уделяя при этом внимание ключевым и дискуссионным проблемам, отвечает на вопросы аудитории и лишь после этого преподаватель оценивает его работу. Группа, в свою очередь, выслушав доклады каждого, значительно пополняет запас знаний об исследовательской литературе. Аналогичным образом можно предложить студентам законспектировать статьи - публикации последних лет проблемно-дискуссионного характера из центральной периодической печати.

1. Сорос Дж. (1999). Кризис мирового капитализма. Открытое общество в опасности: М.: ИНФРА-М.
2. Коуз Р., Ван Н. (2016). Как Китай стал капиталистическим. М.: Новое издательство.
3. Мюллер Д. (2007). Общественный выбор III. М.: ГУ ВШЭ.
4. Радыгин А. Д. (ред.) (2014). Приватизация в современном мире: теория, эмпирика, «новое измерение» для России: в 2-х т. М.: Дело.
5. Дробышевский С., Пашенко С. (2006). Анализ конкуренции в российском банковском секторе (Научные труды ИЭПП N 96). М.: ИЭПП.
6. Глазьев С. (2015а). О неотложных мерах по укреплению экономической безопасности России и выводу российской экономики на траекторию опережающего развития. М.: Институт экономических стратегий, Русский биографический институт.
7. Borel E. (1953a). The theory of play and integral equations with skew symmetric kernels. *Econometrica*, Vol. 21, No. 1, pp. 97 - 100.
8. Borel E. (1953b). On games that involve chance and the skill of the players. *Econometrica*, Vol. 21, No. 1, pp. 101 - 115.
9. Borel E. (1953c). On systems of linear forms of skew symmetric determinant and the general theory of play. *Econometrica*, Vol. 21, No. 1, pp. 116 - 117.
10. Broom M., Rychtaf J. (2013). *Game-theoretical Models in Biology*. Boca Raton, FL: CRC Press.

Критерии оценивания конспекта монографии

Критерии оценки конспекта монографии	Показатели оценивания	Баллы
1. Степень соответствия структуры и последовательности конспекта плану монографии	Конспект содержит: <ul style="list-style-type: none"> • аннотацию; • актуальность; • основные идеи • выводы; • характеристика литературы Объем конспекта - не менее 1 и не более 2 страниц, написанных в формате Microsoft Word (шрифт «Times New Roman», размер – 14pt).	5
2. Системность, логичность, убедительность, доказательность изложения, точность, дословность цитирования	В основной части конспекта представлен сравнительный анализ проблем исследования, методов их научного рассмотрения, вариантов их решения, исходя из предложений автора	4
	Выводы обоснованы, содержат конструктивные предложения по решению проблемы	3
3. Установление логико-смысловой последовательности основных идей текста монографии	Выявлена логико-смысловая последовательности основных важнейших идей, обоснованных автором	3
ИТОГО в соответствии с рейтингом		15

3. Реферат

Проверяемые компетенции:

- умение применять способности проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой (ПК-9)

Тематика рефератов

1. Инновационный процесс, его сущность и значение
2. Инновации и инновационная деятельность за рубежом
3. Основные рыночные формы влияния на характер инновационной деятельности
4. Интеграция инновационных систем в мировой практике
5. Оценка инновационного потенциала России
6. Инжиниринг и реинжиниринг в организации
7. Инновационный потенциал предприятия
8. Разработка инновационной стратегии организации
9. Стратегии государственной инновационной политики
10. Планирование и прогнозирование инновационного цикла
11. Инновационный проект: основные этапы их функционирования и реализации
12. Научно-техническая подготовка производства
13. Инновационная деятельность и формы государственной поддержки
14. Разработка инновационной стратегии
15. Стимулирование инновационных разработок
16. Инновации и инновационная деятельность в РФ
17. Налогообложение в инновационной деятельности
18. Коммерциализация инноваций как фактор экономического роста
19. Инновационный потенциал предприятия
20. Определение коммерческого риска при инвестициях в инновационную деятельность и методы его уменьшения
21. Разработка инновационного проекта
22. Формирование портфеля новшеств

Критерии оценки реферата

Критерии	Показатели	Баллы
Новизна реферированного текста	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений	0-2
Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.	0-4
Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).	0-3

Соблюдение требований к оформлению	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.	0-3
Грамотность	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.	0-3
ИТОГО в соответствии с рейтингом		15

4. Контрольная работа

Проверяемые компетенции:

- умение применять способности использовать современные методы управления корпоративными финансами для решения стратегических задач (ПК-3)

Примерные темы контрольных работ

1. Технопарки и бизнес-инкубаторы в России
2. Инновационное предпринимательство
3. Инновации в России
4. Теория Н. Кондратьева и её современная интерпретация
5. Организационные формы инновационной деятельности
6. Финансирование инновационных проектов
7. Научный вклад в развитие инноваций Й. Шумпетера
8. Инновационный процесс, его сущность и значение
9. Инновации и инновационная деятельность за рубежом
10. Основные рыночные формы влияния на характер инновационной деятельности
11. Интеграция инновационных систем в мировой практике
12. Оценка инновационного потенциала России
13. Инжиниринг и реинжиниринг в организации
14. Инновационный потенциал предприятия
15. Разработка инновационной стратегии организации
16. Стратегии государственной инновационной политики
17. Планирование и прогнозирование инновационного цикла
18. Инновационный проект: основные этапы их функционирования и реализации
19. Научно-техническая подготовка производства
20. Инновационная деятельность и формы государственной поддержки
21. Разработка инновационной стратегии
22. Стимулирование инновационных разработок
23. Инновации и инновационная деятельность в РФ
24. Налогообложение в инновационной деятельности
25. Коммерциализация инноваций как фактор экономического роста
26. Инновационный потенциал предприятия
27. Определение коммерческого риска при инвестициях в инновационную деятельность и методы его уменьшения
28. Разработка инновационного проекта
29. Формирование портфеля новшеств

Оценивание результатов проведения контрольной работы

Уровень знаний определяется оценками «отлично» - 10-15 баллов, «хорошо» - 7-9 баллов, «удовлетворительно» - 3-6 балла, «неудовлетворительно» - 1-2 балла.

Оценка «отлично» – студент показывает полные и глубокие знания программного материала, логично и аргументировано отвечает на поставленный вопрос, а также дополнительные вопросы, показывает высокий уровень теоретических знаний.

Оценка «хорошо» – студент показывает глубокие знания программного материала, грамотно его излагает, достаточно полно отвечает на поставленный вопрос и дополнительные вопросы, умело формулирует выводы. В тоже время при ответе допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» – студент показывает достаточные, но не глубокие знания программного материала; при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в формулировании ответа отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. Для получения правильного ответа требуется уточняющие вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» – студент показывает недостаточные знания программного материала, не способен аргументировано и последовательно его излагать, допускаются грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на поставленный вопрос или затрудняется с ответом.

5. Тест

Проверяемые компетенции:

- умение применять способности проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой (ПК-9)

1. Верно ли, что концепция управления стоимостью предприятия ориентирует менеджмент на рост рыночной стоимости компании или имущественного комплекса, который должен наступить еще до того, как фирма начнет получать значительные прибыли от основных инноваций?

- а) да;
- б) нет;
- в) нельзя сказать с определенностью.

2. Кто из перечисленных ниже инвесторов в наибольшей степени заинтересован в практическом применении концепции управления стоимостью предприятия?

- а) промышленные компании-смежники данной фирмы (поставщики ресурсов, заказчики);
- б) инвестиционные компании;
- в) мелкие инвесторы – физические лица;
- г) негосударственные пенсионные фонды;
- д) страховые компании;
- е) инвестиционные и венчурные фонды;
- ж) а + б + в;
- з) г + д + е.

3. Инновационные проекты повышают рыночную стоимость компании и/или ее имущественного комплекса, когда:

- а) фирма реализует свою инновационную монополию, получив за время ее существования сверхприбыли от продаж нового продукта по высоким ценам;
- б) то же, получив экономию за время инновационной монополии от использования экономичных технологических процессов;
- в) компания получает инновационную монополию и начинает извлекать сверхприбыли либо закреплять клиентуру;
- г) компания добивается ощутимых материальных предпосылок к получению инновационной монополии, способной приносить сверхприбыли либо закрепить клиентуру;
- д) происходит иное.

4. Оценка в управлении стоимостью предприятия осуществляется:
- а) с большей регулярностью ее менеджментом;
 - б) с меньшей регулярностью независимыми оценщиками бизнеса;
 - в) владельцами компании.
5. Показатель EVA – это:
- а) чистый операционный доход за период;
 - б) общая стоимость всего инвестированного капитала;
 - в) реальная экономическая прибыль предприятия за период;
 - г) разность между чистой операционной прибылью после налогообложения и затратами на привлечение капитала.
6. Показатель SVA – это:
- а) прирост стоимости инвестированного капитала за период;
 - б) реальная экономическая прибыль предприятия за период;
 - в) рыночная стоимость всего инвестированного капитала;
 - г) стоимость компании в целом или отдельных имущественных комплексов.
7. Инвестированный капитал компании составляет 1000, операционная прибыль текущего года 150, стоимость капитала 10%, чему равна EVA?
- а) 50;
 - б) 100;
 - в) -50;
 - г) 150;
 - д) -150;
 - е) -100.
8. Для того, чтобы максимизировать стоимость бизнеса, менеджерам компании необходимо:
- а) увеличивать темпы роста, отслеживая, чтобы рентабельность была выше стоимости капитала;
 - б) снижать стоимость капитала;
 - в) увеличивать рентабельность инвестированного капитала следить за тем, чтобы рентабельность новых инвестиций была выше стоимости капитала;
 - г) все ответы верны
9. На основе каких методов управления стоимостью бизнеса следует выстраивать систему вознаграждения среднего менеджмента?
- а) Показатели, основанные на динамике курса акций (TRS, MVA);
 - б) Показатели, основанные на внутренней стоимости бизнеса (NPV);
 - в) Финансовые показатели (ROIC, EVA);
 - г) Все ответы верны.
10. Что показывает общая доходность для акционеров (TRS)?
- а) Как дивиденды на акцию плюс изменение цены акции за год относятся к начальной цене акции;
 - б) Как демонстрируемые компанией результаты соотносятся с ожиданиями рынка;
 - в) Все ответы верны.
11. Как связаны рост и рентабельность инвестированного капитала?
- а) $\text{Рост} = \text{Рентабельность инвестированного капитала} * \text{Стоимость капитала}$;
 - б) $\text{Рост} = \text{Рентабельность инвестированного капитала} * \text{Коэффициент реинвестирования}$;
 - в) Можно использовать оба подхода, т.к. они равнозначны.

12. Модель оценки капитальных активов в качестве компенсации за риск, добавляемой к безрисковой норме дохода, учитывает в ставке дисконта:

- а) риски менеджмента;
- б) риски финансовой неустойчивости компании;
- в) операционный рычаг фирмы;
- г) финансовый рычаг предприятия;
- д) риски конкуренции и нестабильного платежеспособного спроса, а также риски характера компании, малого бизнеса и страновой риск;
- е) иное?

13. Чистые активы предприятия – это:

- а) основные функционирующие активы предприятия;
- б) все активы предприятия;
- в) разница между активами и пассивами предприятия;
- г) разница между активами организации, принимаемыми к расчету и пассивами предприятия, принимаемые к расчету.

14. В каких случаях применяется метод дисконтированных денежных потоков в оценке стоимости предприятия:

- а) когда имеется достоверная информация о сделках с аналогичными объектами на рынке;
- б) потоки доходов и расходов носят единовременный характер;
- в) когда можно обоснованно оценить будущие денежные потоки от предприятия;
- г) при банкротстве предприятий, когда ликвидационная стоимость будет выше рыночной.

15. Компания АА имеет коэффициент «Цена/Прибыль», равный 7,5; компания ВВ – 6,0. Какая из компаний признается фондовым рынком более перспективной:

- а) компания АА;
- б) компания ВВ;
- в) нельзя сказать с определенностью?

6. Зачет

Проверяемые компетенции:

- умение применять способности управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями (ПК-1).
- умение применять способности использовать современные методы управления корпоративными финансами для решения стратегических задач (ПК-3)
- умение применять способности проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой (ПК-9)

Список вопросов для зачета

1. Роль и место управленческого решения в процессе управления. Экономическая и организационная сущность принятия управленческих решений
2. Функции решения в методологии и организации процесса управления
3. Эволюция теории принятия управленческих решений
4. Схема процесса разработки и реализации управленческого решения
5. Основные подходы к принятию управленческого решения
6. Понятие и виды управленческих решений. Признаки решения, субъекты и объекты
7. Типология управленческих решений
8. Классификация управленческих решений
9. Решения в технических, биологических, социальных, управленческих системах
10. Сущность управленческих решений и формы их реализации
11. Формы разработки управленческих решений
12. Формы реализации управленческих решений

13. Качество управленческих решений. Оценка уровня качества
14. Условия, обеспечивающие высокое качество и эффективность управленческого решения
15. Основные факторы, влияющие на качество управленческого решения
16. Основные требования, предъявляемые к управленческим решениям
17. Моральные, психологические, этнические, религиозные ограничения, влияющие на эффективность и качество управленческого решения
18. Роль человеческого фактора в процессе принятия управленческого решения. Социально-психологические и этические основы подготовки управленческих решений
19. Влияние особенностей авторитета личности на принятие управленческого решения
20. Совершенствование стиля управленческой деятельности
21. Мотивация поведения как функция управления
22. Методология разработки управленческих решений. Принятие управленческих решений на основе методологии системного анализа
23. Понятие системного анализа. Этапы, структурная схема системного анализа проблем
24. Моделирование процесса разработки управленческого решения, его положительные и отрицательные особенности
25. Целевая ориентация решений. Понятие цели управленческого решения
26. Виды целей и основные требования к ним
27. Основные этапы организации процесса разработки управленческого решения
28. Целевые и процессорные технологии разработки управленческих решений
29. Инициативно-целевая технология разработки управленческих решений
30. Программно-целевая технология разработки управленческих решений
31. Регламентная технология разработки управленческих решений
32. Место прогнозирования в разработке управленческого решения и поиске альтернатив. Методы прогнозирования
33. Методы экспертизы в разработке управленческих решений, их классификация. Классификация критериев оценки. Особенности экспертных методов
34. Задача формирования исходного множества альтернатив
35. Методы формирования множества альтернатив: эмпирические (казуальные); логико-эвристические; абстрактно-логические (математические); рефлексивные.

Критерии оценки на зачете:

При семестровой аттестации студентов критериями выставления оценки на зачете выступает степень полноты освоения студентом основного содержания дисциплины, изученной в семестре:

– **оценка 35–40 баллов** выставляется магистранту, обнаружившему всестороннее осознанное систематическое знание учебно-программного материала и умение им самостоятельно пользоваться, проявляющему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала, освоившему основную литературу и знакомому с дополнительной литературой, рекомендованной программой, усвоившему взаимосвязь основных понятий дисциплины, в их значении для приобретаемой профессии;

– **оценка 26–34 баллов** выставляется магистранту, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешно выполнившего предусмотренные программой задачи, усвоившему основную рекомендованную литературу, показавшему систематический характер знаний по дисциплине и способному к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учёбы и профессиональной деятельности; знания и умения магистранта в основном соответствуют требованиям, установленным выше, но при этом магистрант допускает отдельные неточности, которые он исправляет самостоятельно при указании преподавателя на данные неточности;

– **оценка 15–25 баллов** выставляется магистранту, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объёме, необходимом для дальнейшего обучения и

предстоящей работы по профессии, справляющемуся с выполнением заданий, предусмотренных программой, обладающему необходимыми знаниями, но допускающему неточности при ответе на теоретический вопрос; магистрант показывает осознанное усвоение большей части изученного содержания и исправляет допущенные ошибки после пояснений, данных преподавателем;

– **оценка 1–14 баллов** выставляется магистранту, обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий; при этом магистрант обнаруживает незнание большей части изученного в семестре (экзаменуемого) материала, не может ответить на дополнительные вопросы преподавателя.