

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Волгоградский государственный социально-педагогический университет»  
Институт технологии, экономики и сервиса  
Кафедра управления персоналом и экономики в сфере образования

*Приложение к программе  
учебной дисциплины*

## **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации студентов  
по дисциплине «**Методология исследовательской деятельности**»

Направление 38.04.02 «Менеджмент»

Магистерская программа «Управление человеческими ресурсами»

*очная форма обучения*

Заведующий кафедрой

*Э/м* *Е.В. Зудина*  
«*31*» *08* 2018 г.

Волгоград  
2018

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

### 1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Процесс освоения дисциплины направлен на овладение следующими компетенциями:

- способность обобщать и критически оценивать результаты исследований актуальных проблем управления, полученные отечественными и зарубежными исследователями (ПК-6);
- способность представлять результаты проведенного исследования в виде научного отчета, статьи или доклада (ПК-7);
- способностью обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования (ПК-8);
- способностью проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой (ПК-9).

#### Этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП

| Код компетенции | Этап базовой подготовки           | Этап расширения и углубления подготовки  | Этап профессионально-практической подготовки |
|-----------------|-----------------------------------|--|--|
| ПК-6            | Современный стратегический анализ | Аутсорсинг и аутстафинг в управлении человеческими ресурсами, Лидерство и управление командой, Методология исследовательской деятельности, Современные проблемы менеджмента, Технологии рекрутмента, Управленческие инновации в управлении человеческими ресурсами | Научно-исследовательская работа              |
| ПК-7            | Современный стратегический анализ | Методология исследовательской деятельности, Теория и практика развития человеческих ресурсов   | Научно-исследовательская работа              |
| ПК-8            | Стратегический дрейф              | Методология исследовательской деятельности   | Научно-исследовательская работа              |
| ПК-9            | Современный стратегический анализ | Методология исследовательской деятельности, Современные проблемы менеджмента,  | Научно-исследовательская работа              |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  | Управление инновациями,<br>Управление социально-экономическими системами |  |
|--|--|--|--|

## 1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

### Показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования в процессе освоения учебной дисциплины

| № | Разделы дисциплины  | Формируемые компетенции | Показатели сформированности (в терминах «знать», «уметь», «владеть»)  |
|---|---|-------------------------|---|
| 1 | Понятие исследовательской деятельности  | ПК-7-8                  | <p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– методологию как учение о принципах, формах и способах получения знаний о явлениях и процессах объективного мира и человеческого сознания;</li> </ul> <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– построить план по проблематике целенаправленного исследования;</li> </ul> <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– методикой проведения исследования;</li> </ul> |
| 2 | Структура научного исследования   | ПК-6, ПК-9              | <p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– логику исследования как результат работы научного мышления;</li> </ul> <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– разрабатывать методологический аппарат исследования: стратегия, тактика, основные показатели качества исследования;</li> </ul> <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– алгоритмом построения научного исследования;</li> </ul>                |
| 3 | Формирование и оформление результатов научного исследования. Требования к защите магистерского исследования | ПК-7-8                  | <p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– общий анализ теоретическо-экспериментальных исследований, сопоставление экспериментальных и теоретических результатов исследования;</li> </ul> <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– анализировать расхождения полученных и имеющихся результатов других исследований,</li> </ul>   |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  | <p>провести дополнительные эксперименты;</p> <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– методикой формирования выводов и оформление отчетов полученных результатов,</li> </ul> <p>составлять доклады и публикации по полученным результатам, требованиями к защите магистерского исследования;</p> |
|--|--|--|--|

### Критерии оценивания компетенций

| <b>Код компетенции</b> | <b>Пороговый (базовый) уровень</b>   | <b>Повышенный (продвинутый) уровень</b>  | <b>Высокий (превосходный) уровень</b>   |
|------------------------|--|--|---|
| ПК-6                   | Несистематическое использование знаний о способности обобщать и критически оценивать результаты исследований актуальных проблем управления, полученные отечественными и зарубежными исследователями. | Определенные пробелы в умениях применять способности обобщать и критически оценивать результаты исследований актуальных проблем управления, полученные отечественными и зарубежными исследователями. | Сформированное умение применять способности обобщать и критически оценивать результаты исследований актуальных проблем управления, полученные отечественными и зарубежными исследователями. |
| ПК-7                   | Несистематическое использование знаний о способности представлять результаты проведенного исследования в виде научного отчета, статьи или доклада.   | Определенные пробелы в умениях применять способности представлять результаты проведенного исследования в виде научного отчета, статьи или доклада.   | Сформированное умение применять способности представлять результаты проведенного исследования в виде научного отчета, статьи или доклада.   |
| ПК-8                   | Несистематическое использование знаний о способности обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы   | Определенные пробелы в умениях применять способности обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы   | Сформированное умение применять способности обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования.  |

|      |  |  |   |
|------|--|--|---|
|      | научного исследования.   | научного исследования.   |   |
| ПК-9 | Несистематическое использование знаний о способности проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой. | Определенные пробелы в умениях применять способности проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой. | Сформированное умение применять способности проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой. |

**Оценочные средства и шкала оценивания  
(схема рейтинговой оценки)**

| № | Оценочное средство | Баллы | Оцениваемые компетенции | Семестр |
|---|--------------------|-------|-------------------------|---------|
| 1 | Опрос              | 15    | ПК-6                    | 1       |
| 2 | Контрольная работа | 12    | ПК-7                    | 1       |
| 3 | Реферат            | 10    | ПК-8                    | 1       |
| 4 | Конспект статьи    | 10    | ПК-9                    | 1       |
| 5 | Статья             | 13    | ПК-9                    | 1       |
| 6 | Зачет              | 40    | ПК-6-9                  | 1       |

Итоговая оценка по дисциплине определяется преподавателем на основании суммы баллов, набранных студентом в течение семестра и период промежуточной аттестации.

Студент, набравший в сумме 60 и менее баллов, получает отметку «незачтено». Студент, набравший 61-100 баллов, получает отметку «зачтено».

## 2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Данный раздел содержит типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Описание каждого оценочного средства содержит методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Перечень оценочных средств, материалы которых представлены в данном разделе:

1. Опрос
2. Контрольная работа
3. Реферат
4. Конспект статьи
5. Статья
6. Зачет

## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

## 1. Опрос

### Проверяемые компетенции:

- умение применять способности обобщать и критически оценивать результаты исследований актуальных проблем управления, полученные отечественными и зарубежными исследователями (ПК-6).

Опрос происходит в форме опроса и позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Опрос – важнейшее средство развития мышления и речи. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя. Обучающая функция состоит в выявлении деталей, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий и при подготовке к зачёту или экзамену.

### Темы опроса:

1. Выбор темы научного исследования.
2. Каковы этапы исследования литературных данных?
3. Что такое «теоретические основы» изучаемой темы и «история вопроса» ?
4. Критерии выбора метода научного исследования.
5. Перечислите стадии теоретического исследования.
6. Назовите требования, предъявляемые к гипотезе.
7. Организация эксперимента.
8. Какие виды эксперимента Вы знаете и в чем их отличия?
9. Обработка результатов эксперимента.
10. Структура научного документа, требования к его оформлению.
11. Что такое внедрение результатов исследований?
12. Основные стадии внедрения результатов исследования.

### КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

За участие в опросе студенту начисляются баллы в соответствии с критериями, представленными в таблице (см. Таблица). Максимальное количество баллов - 15 баллов.

Таблица

| Критерии оценки                         | Баллы                              |  |  |
|---|------------------------------------|--|--|
|   | 0                                  | От 1 до 5  | От 5 до 15                                       |
| 1. Соответствие высказываний теме       | Высказывания не соответствуют теме | Высказывания приблизительно соответствуют теме     | Высказывания полностью соответствуют теме        |
| 2. Выбор аргументов для раскрытия темы  | Выбор аргументов случаен           | Выбор аргументов недостаточно убедителен           | Убедительный выбор аргументов для раскрытия темы |
| 3. Чёткость организации ответа          | Нечёткая организация ответа        | Недостаточно чёткая организация ответа             | Чёткая организация ответа                        |
| 4. Стройность и логичность высказывания | Нелогичность высказывания          | Недостаточная стройность и логичность высказывания | Стройность и логичность высказывания             |
| 5. Выделение главной мысли              | Главная мысль не выделяется        | Недостаточно чёткое выделение главной мысли        | Чёткое выделение главной мысли                   |
| 6. Выражение                            | Не умеет отделить                  | Преобладание                                       | Умеет отделить факты от                          |

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
| личного отношения к проблеме                         | факты от субъективных мнений                       | субъективных доводов над логической аргументацией  | субъективных мнений   |
| 7. Оригинальность высказываний                       | При ответе придерживается уже высказанных мнений   | Апеллирует в основном к собственному опыту   | Апеллирует к собственному опыту и приводит размышления из научной литературы, др. информационных источников |
| 8. Владение профессиональной терминологией           | Не владеет профессиональной терминологией          | Владеет профессиональной терминологией, но допускает некоторые неточности                            | Свободно владеет профессиональной терминологией   |
| 9. Готовность обсуждать все вопросы в ходе дискуссии | Не проявляет активности в ходе дискуссии           | Во время дискуссии проявляет готовность обсуждать большинство предлагаемых в ходе дискуссии вопросов | Во время дискуссии проявляет готовность обсуждать все вопросы в ходе дискуссии                              |
| 10. Знание основного материала                       | Существенные пробелы в знаниях основного материала | Знание основного материала   | Полное знание изучаемого материала  |

## 2. Контрольная работа

### Проверяемые компетенции:

- умение применять способности представлять результаты проведенного исследования в виде научного отчета, статьи или доклада (ПК-7).

Цель контрольной работы заключается в оценке уровня сформированности у студентов теоретического компонента проверяемых компетенций.

В рамках изучения курса предусмотрено выполнение одной контрольной работы. Планируемое время работы от 1 часа до 1 часа 20 минут. Максимальное количество баллов за контрольную работу 12 баллов.

При подготовке к написанию контрольной работы следует внимательно прочитать рекомендуемую литературу и иные источники, конспектируя сущность прочитанного, выписывая цитаты, записывая собственные мысли.

Рекомендуется писать контрольную работу: - лаконично и четко, избегая сложных придаточных предложений и фраз; - максимально использовать методологию и терминологию данной области науки, при необходимости раскрывая сложные и редкие термины; - соблюдать единообразие обозначений, символов, пробелов и сокращений, оформления цитат и примечаний в ссылках.

### Примерные вопросы и задания на контрольной работе

#### Вариант 1

1. Цели и задачи научного исследования. Объекты и предметы исследования.
2. Порядок сбора информации в организации.

#### Вариант 2

1. Основные направления научных исследований.
2. Выбор объектов исследования в организации: качественные и количественные требования.

#### Вариант 3

1. Структурные единицы научного направления (комплексные проблемы, проблемы, темы и научные вопросы).
2. Определение показателей, подлежащих сбору в организации.

#### Вариант 4

1. Выбор направления, проблемы, темы научного исследования.
2. Разработка методик получения отдельных показателей в организации.

#### Вариант 5

1. Этапы научно-исследовательской работы.
2. Обоснование выводов и практических рекомендаций по улучшению деятельности предприятия.

#### **Критерии оценки:**

- 9-12 баллов - 5 (отлично) ставится за полные ответы на все вопросы с включением в содержание ответа (лекции) преподавателя, материала учебников и дополнительной литературы.

- 7-8 баллов - 4 (хорошо) ставится за полный ответ на вопросы в объеме рассказа (лекции) преподавателя или ответ с включением в содержание материала учебника, дополнительной литературы, но с незначительными неточностями.

- 5-6 баллов - 3 (удовлетворительно) ставится за ответ, в котором освещены в полном объеме два из трех вопросов или освещены все вопросы более чем наполовину, включая главное в содержании.

- 1-4 балла - 2 (неудовлетворительно) ставится за ответ, в котором освещен в полном объеме один из трех вопросов, или освещены менее половины требуемого материала или не описано главное в содержании вопросов, или нет ответов, или письменная работа не сдана.

### **3. Реферат**

#### **Проверяемые компетенции:**

- умение применять способности обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования (ПК-8).

Реферат – продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

#### **Примерная тематика рефератов**

1. Цель научного исследования, объект и предмет исследования.
2. Объекты научного исследования и экспертизы.
3. Классификации научных исследований.



4. Основные виды научных исследований: фундаментальные, прикладные и разработки.
5. Научное направление и его структурные единицы.
6. Направления научного исследования и экспертизы.
7. Проблемы и псевдопроблемы.
8. Основные требования к теме научного исследования.
9. Оценка экономической эффективности темы исследования.

### КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

| Критерии   | Показатели   | Баллы     |
|--|--|-----------|
| 1. Новизна реферированного текста<br>Макс. – 3 балл      | - актуальность проблемы и темы;  | 1         |
|  | - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; | 1         |
| 2. Степень раскрытия сущности проблемы<br>Макс. – 3 балл | - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;   | 1         |
|  | - умение аргументировать основные положения и выводы.  | 1         |
| 3. Обоснованность выбора источников<br>Макс. – 3 балл    | - круг, полнота использования литературных источников по проблеме;   | 1         |
|  | - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).         | 1         |
| 4. Соблюдение требований к оформлению<br>Макс. – 4 балла | - правильное оформление ссылок на используемую литературу;   | 1         |
|  | - культура оформления;   | 1         |
|  | - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы;  | 1         |
| 5. Грамотность<br>Макс. – 1 балл                         | - отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей;                                   | 1         |
| ИТОГО в соответствии с рейтингом                         |  | <b>10</b> |

### 4. Конспект статьи

#### Проверяемые компетенции:

- умение применять способности проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой (ПК-9).

Конспект статьи позволяет формировать и оценивать умения обучающихся по переработке информации или при работе с научной литературой.

Конспекты статьи и рекомендованной литературы по теме оцениваются с учетом труда, вложенного в их подготовку. Конспект не является стенограммой или полным переписыванием: обучающийся должен научиться отбирать основное.

При конспекте письменного источника обязательно указывается автор статьи, место и год издания, а на полях помечаются страницы, где расположен конспектируемый текст. Качество конспекта значительно повышается, когда обучающийся сопровождает его своими комментариями, схемами или таблицами.

### КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

| Критерии оценки конспекта статьи: Уровень усвоения | Баллы | Описание |
|--|-------|----------|
|  |       |          |

|                         |   |   |
|-------------------------|---|---|
| Отлично (1,0)           | 5 | соблюдена логика изложения вопроса статьи; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты статьи; даны все необходимые пояснения; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы. |
| Хорошо (0,75)           | 4 | достаточно полно изложен материал, выделена проблема, приведены примеры.  |
| Удовлетворительно (0,5) | 2 | имеются не точности в изложении материалы, недостаточно полно изложены проблема, имеются несущественные ошибки в освещении отдельных положений проблемы.  |
| Неудовлетворительно     | 0 | конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала статьи, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты статьи.                               |

## 5. Статья

### Проверяемые компетенции:

- умение применять способности проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой (ПК-9).

### Примерная тематика научных статей

1. Сценарии использования компьютерных технологий
2. Роль законов в научном объяснении и предсказании
3. Методологические и эвристические принципы построения гипотез

| Критерии оценки научной статьи        | Показатели оценивания   | Баллы |
|---------------------------------------|---|-------|
| 1. Качество оформления научной статьи | <p><b>Статья содержит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• аннотацию;</li> <li>• актуальность;</li> <li>• основную часть</li> <li>• выводы;</li> <li>• список литературы</li> </ul> <p>Объем статьи - не менее 3 и не более 5 страниц, написанных в формате Microsoft Word (шрифт «Times New Roman», размер – 14pt). Количество источников в списке литературы не менее 3-х.</p> | 3     |
| 2. Качество содержания научной статьи | Тематика статьи сформулирована достаточно грамотно, ясно и отражает основное содержание статьи  | 2     |
|                                       | В тексте статьи обоснована актуальность исследуемой проблемы, показана недостаточность научного знания для педагогической теории и практики   | 3     |
|                                       | В основной части статьи представлен сравнительный анализ различных точек зрения ученых на данную проблемную область, дана критическая оценка, ярко выражена авторская позиция   | 3     |

|   |  |           |
|---|--|-----------|
|   | Выводы обоснованы, содержат конструктивные предложения по решению проблемы | 2         |
| <b>ИТОГО<br/>в соответствии с рейтингом</b> |  | <b>10</b> |

## 6. Зачет

### Проверяемые компетенции:

- умение применять способности обобщать и критически оценивать результаты исследований актуальных проблем управления, полученные отечественными и зарубежными исследователями (ПК-6).

- умение применять способности представлять результаты проведенного исследования в виде научного отчета, статьи или доклада (ПК-7).

- умение применять способности обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования (ПК-8).

- умение применять способности проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой (ПК-9).

Зачет проводится в форме диалога «преподаватель-студент», в рамках которого оцениваются теоретические и практические знания студента.

### Перечень вопросов к зачету:

1. Выбор объектов исследования в организации: качественные и количественные требования.
2. Как определить показатели, подлежащие сбору в организации?
3. Разработка методик получения отдельных показателей.
4. Правильное документальное оформление данных, полученных в организации.
5. Обоснование выводов и практических рекомендаций по улучшению деятельности предприятия.
6. Этапы научного исследования.
7. Организация работы с научной литературой. Кумулятивность научной информации.
8. Виды научных документов и изданий: первичные документы.
9. Виды научных документов и изданий: вторичные документы.
10. Читательские библиотечные каталоги и порядок работы с ними.
11. Стадии поиска и анализа литературных данных.
12. Теоретические основы темы исследования и история вопроса.
13. Выбор и обоснование метода исследования; требования, предъявляемые к методам исследования.
14. Методы исследования и экспертизы.
15. Теоретическое исследование, требования, предъявляемые к гипотезе.
16. Экспериментальное исследование, виды эксперимента.
17. Техника безопасности при работе в лаборатории.
18. Обработка и анализ результатов исследования.
19. Оформление результатов научно-исследовательской работы.
20. Внедрение результатов научного исследования.

### КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ НА ЗАЧЕТЕ:

Оценивание студентов на зачете проводится в соответствии с Положением о рейтинговой системе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов ГОУ ВПО «ВГПУ» от 31 августа 2009 г.

При семестровой аттестации студентов критериями выставления оценки на экзамене выступает степень полноты освоения студентом основного содержания дисциплины, изученной в семестре:

– оценка 35–40 баллов выставляется студенту, обнаружившему всестороннее осознанное систематическое знание учебно-программного материала и умение им самостоятельно пользоваться, проявляющему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала, умеющему свободно выполнять практические задания, освоившему основную литературу и знакомому с дополнительной литературой, рекомендованной программой, усвоившему взаимосвязь основных понятий дисциплины, в их значении для приобретаемой профессии;

– оценка 26–34 баллов выставляется студенту, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешно выполнившего предусмотренные программой задачи, усвоившему основную рекомендованную литературу, показавшему систематический характер знаний по дисциплине и способному к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учёбы и профессиональной деятельности; знания и умения студента в основном соответствуют требованиям, установленным выше, но при этом студент допускает отдельные неточности, которые он исправляет самостоятельно при указании преподавателя на данные неточности;

– оценка 15–25 баллов выставляется студенту, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объёме, необходимом для дальнейшего обучения и предстоящей работы по профессии, справляющемуся с выполнением заданий, предусмотренных программой, обладающему необходимыми знаниями, но допускающему неточности при ответе или выполнении заданий; студент показывает осознанное усвоение большей части изученного содержания и исправляет допущенные ошибки после пояснений, данных преподавателем;

– оценка 1–14 баллов выставляется студенту, обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий; при этом студент обнаруживает незнание большей части изученного в семестре (экзаменуемого) материала, не справляется с решением практических задач и не может ответить на дополнительные вопросы преподавателя.