

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный социально-педагогический университет»
Институт технологии, экономики и сервиса
Кафедра управления персоналом и экономики в сфере образования

*Приложение к программе
учебной дисциплины*


ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации студентов
по дисциплине «**Аутсорсинг и аутстафинг в управлении человеческими
ресурсами**»

Направление 38.04.02 «Менеджмент»
Магистерская программа «Управление человеческими ресурсами»

очная форма обучения

Заведующий кафедрой


_____ *Е. В. Зудитца*
«31» 08 2018 г.

Волгоград
2018

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Процесс освоения дисциплины направлен на овладение следующими компетенциями:

- готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (ОК-2);
- способность обобщать и критически оценивать результаты исследований актуальных проблем управления, полученные отечественными и зарубежными исследователями (ПК-6).

Этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП

Код компетенции	Этап базовой подготовки	Этап расширения и углубления подготовки	Этап профессионально-практической подготовки
ОК-2	Стратегический дрейф, Форсайт-менеджмент	Аутсорсинг и аутстафинг в управлении человеческими ресурсами, Технологии рекрутмента, Управленческие инновации в управлении человеческими ресурсами	
ПК-6	Современный стратегический анализ	Аутсорсинг и аутстафинг в управлении человеческими ресурсами, Лидерство и управление командой, Методология исследовательской деятельности, Современные проблемы менеджмента, Технологии рекрутмента, Управленческие инновации в управлении человеческими ресурсами	Научно-исследовательская работа

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования в процессе освоения учебной дисциплины

№	Разделы дисциплины	Формируемые компетенции	Показатели сформированности (в терминах «знать», «уметь», «владеть»)
1	Анализ процесса аутсорсинга персоналом	ОК-2	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основные сущности и специфики отдельных форм и видов аутсорсинга и аустаффинга в области управления человеческими ресурсами; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – определять содержания основных этапов реализации аутсорсинг-проекта; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> методами аутсорсинга в области управления человеческими ресурсами; □ –
2	Аустаффинг: сущность, преимущества и риски	ПК-6	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – использование методик оценки целесообразности применения технологий аутсорсинга и аустаффинга в области управления человеческими ресурсами конкретным предприятием; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать и оценивать факторы эффективности аутсорсинг-проекта; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – методами аустаффинга в области управления человеческими ресурсами;

Критерии оценивания компетенций

Код компетенции	Пороговый (базовый) уровень	Повышенный (продвинутый) уровень	Высокий (превосходный) уровень
ОК-2	Неполное представление о готовности действовать в нестандартных ситуациях, нести	Определенные пробелы в знаниях о готовности действовать в нестандартных ситуациях, нести	Сформированные систематические представления о готовности действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые

	социальную и этическую ответственность за принятые решения.	социальную и этическую ответственность за принятые решения.	решения.
ПК-6	Несистематическое использование знаний о способности обобщать и критически оценивать результаты исследований актуальных проблем управления, полученные отечественными и зарубежными исследователями.	Определенные пробелы в умениях применять способности обобщать и критически оценивать результаты исследований актуальных проблем управления, полученные отечественными и зарубежными исследователями.	Сформированное умение применять способности обобщать и критически оценивать результаты исследований актуальных проблем управления, полученные отечественными и зарубежными исследователями.

**Оценочные средства и шкала оценивания
(схема рейтинговой оценки)**

№	Оценочное средство	Баллы	Оцениваемые компетенции	Семестр
1	Конспект статьи	5	ОК-2	3
2	Конспект монографии	15	ПК-6	3
3	Реферат	15	ПК-6	3
4	Контрольная работа	15	ОК-2	3
5	Тест	10	ПК-6	3
6	Зачет	40	ОК-2, ПК-6	3

Итоговая оценка по дисциплине определяется преподавателем на основании суммы баллов, набранных студентом в течение семестра и период промежуточной аттестации.

Студент, набравший в сумме 60 и менее баллов, получает отметку «незачтено». Студент, набравший 61-100 баллов, получает отметку «зачтено».

2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Данный раздел содержит типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Описание каждого оценочного средства содержит методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Перечень оценочных средств, материалы которых представлены в данном разделе:

1. Конспект статьи
2. Конспект монографии
3. Реферат
4. Контрольная работа
5. Тест
6. Зачет

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Аутсорсинг и аутстаффинг в управлении человеческими ресурсами»

Направление 38.04.02 «Менеджмент» магистерская программа «Управление человеческими ресурсами»

1. Конспект статьи

Проверяемые компетенции:

- готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (ОК-2).

Методические рекомендации по конспектированию научной статьи

В зависимости от формы записи содержания принято выделять несколько видов конспектов: план-конспект (плановый), текстуальный (цитатный), тематический, свободный,

Плановый конспект формируется с помощью предварительно сделанного плана произведения, причем каждому вопросу плана отвечает определенная часть конспекта. План-конспект имеет, в свою очередь, несколько разновидностей:

а) вопросно-ответный (на пункты плана, выраженные в вопросительной форме, конспект дает точные ответы). В этом случае страница обычно делится пополам, в левой части конспектирующей самостоятельно формулирует вопросы или проблемы, затронутые в данном тексте, а в правой части дает ответы на них.

Одной из модификаций вопросно-ответного метода является таблица, где место вопроса занимает формулировка проблемы, поднятой автором текста, а место ответа - решение данной проблемы. Иногда в таблице могут появиться и дополнительные графы: например, «мое мнение» и т.п.

б) схематичный плановый конспект (отражает логическую структуру и взаимосвязь отдельных положений). Обычно используется схема с фрагментами, позволяющая ярче выявить структуру текста. При этом фрагменты текста (опорные слова, словосочетания, пояснения всякого рода) в сочетании с графикой помогают созданию рационально - лаконичного конспекта.

Простая схема — способ конспектирования, близкий к схеме с фрагментами, объяснений к которой конспектирующий не пишет, но должен уметь давать их устно. Этот способ требует высокой квалификации конспектирующего. В противном случае такой конспект нельзя будет использовать.

Текстуальный, или цитатный – это конспект, созданный в основном из цитат. Сложность такого вида конспектирования – в сохранении между цитатами смысловой связи и логики целого текста, исключении из цитируемого фрагмента второстепенных деталей, перегружающих конспект.

Тематический конспект составляется на основе нескольких источников для раскрытия определенной темы, проблемы, заданного вопроса. Таким образом, тематический конспект является обзорным. В зависимости из числа привлеченных

источников и другого материала, например, своих же записей он дает более или менее исчерпывающий ответ на поставленный вопрос.

Свободный (сводный, комплексный) конспект предполагает умелое использование всех способов и видов конспектирования, сочетая выписки, цитаты, иногда тезисы, собственные формулировки. Отдельные части его текста могут быть снабжены планом, соединяться, хотя и не обязательно, смысловыми логическими переходами. Такой конспект может быть наиболее полезен, так как позволяет формулировать и собственные мысли.

Независимо от избранной формы к содержанию и оформлению конспекта предъявляется целый ряд требований.

Требования к оформлению включают в себя:

- обязательную запись всех выходных данных источника: автор, название, год и место издания (в случае периодического издания добавляется его название, год, месяц, номер, число, место издания);
- выделение полей слева, или справа или даже с обеих сторон; на полях указываются страницы оригинала, его структурные разделы; собственные замечания по поводу конспектируемого и подзаголовки, которые отсутствуют в тексте конспектируемой работы;
- наглядность и обзримость записей и такое их расположение, которое давало бы возможность уяснить логические связи и иерархию понятий;
- использование дополнительных визуальных средств: сдвиг текста по вертикали или горизонтали, выделение особым шрифтом значимых слов и фраз, использование различных цветов, подчеркивание, заключение ключевой информации в рамку и т.п.

К содержанию конспекта предъявляются следующие требования:

- краткость, сжатость, целесообразность каждого записываемого слова; сокращение без ущерба для смысла. Объем конспекта, как правило, меньше объема изучаемого текста в 7-15 раз. Подробное изложение материала в конспекте является его недостатком;
- соответствие структуры и последовательности конспекта плану произведения;
- системность, логичность, убедительность, доказательность изложения;
- точность, дословность цитирования; в случае сокращения, пропуска слов в цитате ставится многоточие, заключенное в угловые скобки: <...>; обязательное указание страницы, с которой взята цитата.

Исходя из вышеизложенного, составление конспекта предполагает обязательное предварительное прочтение конспектируемой части текста – не одного-двух абзацев, а целого параграфа или главы. В процессе предварительного чтения необходимо грамотно решить следующие задачи:

- сориентироваться в общей композиции текста (уметь определить вступление, основную часть, заключение);
- увидеть логико-смысловую канву сообщения, понять систему изложения автором информации в целом, а также ход развития каждой отдельной мысли;
- выявить «ключевые» мысли, т.е. основные смысловые вехи, на которые «нанизано» все содержание текста;
- определить детализирующую (вспомогательную) информацию;
- лаконично сформулировать основную информацию, не перенося на письмо все целиком и дословно.

Выделение главной мысли — одна из основ умственной культуры при работе с текстом. Во всяком научном тексте содержится информация 2-х видов: основная и вспомогательная. Основной является информация, имеющая наиболее существенное значение для раскрытия содержания темы или вопроса. К ней относятся: определения

научных понятий, формулировки законов, теоретических принципов, значимые факты, датировка событий и т.п. Назначение вспомогательной информации - помочь читателю лучше усвоить предлагаемый материал. К этому типу информации относятся разного рода комментарии. Основная информация в процессе конспектирования записывается как можно полнее, вспомогательная, как правило, опускается.

Переработка основной информации в целях ее обобщения и сокращения является важнейшей задачей конспектирования. Обобщить — значит представить ее в более общей, схематической форме, в виде тезисов, выводов, отдельных заголовков, изложения основных результатов и т.п. Читая, мы интуитивно используем некоторые слова и фразы в качестве опорных. Такие опорные слова и фразы называются ключевыми. Ключевые слова и фразы несут основную смысловую и эмоциональную нагрузку содержания текста.

Выбор ключевых слов — это первый этап смыслового свертывания, смыслового сжатия материала.

Тезисы — это кратко сформулированные основные мысли, положения изучаемого материала. Тезисы лаконично выражают суть читаемого, дают возможность раскрыть содержание. Приступая к освоению записи в виде тезисов, полезно в самом тексте отмечать места, наиболее четко формулирующие основную мысль, которую автор доказывает (если, конечно, это не библиотечная книга).

Конспекту может предшествовать план конспектируемой работы.

План — это перечень в определенной последовательности основных вопросов, рассматриваемых в конспектируемом (реферлируемом) тексте. План может быть:

- а) простой;
- б) сложный, или развернутый (наряду с пунктами содержит подпункты);
- в) тезисный, или тезисы (кратко раскрывается содержание каждого пункта, приводится по 1–2 ярких примера).

Требования к плану:

- 1) соответствие теме и содержанию произведения;
- 2) целенаправленность;
- 3) стройность и логичность;
- 4) единое основание деления;
- 5) соразмерность основных частей;
- 6) желательно, чтобы все части плана были оформлены предложениями одного типа;
- 7) объем плана — не более одной страницы письменного или машинописного текста (план должен быть обозримым).

Примерная тематика научных статей:

1. Аузан А. А., Никишина Е. Н. (2013). Долгосрочная экономическая динамика: роль неформальных институтов // Журнал экономической теории. N 4. С. 48 - 57.
2. Иванов Д. С., Кузык М. Г., Симачев Ю. В. (2012). Стимулирование инновационной деятельности российских производственных компаний: новые возможности и ограничения // Форсайт. Т. 6, N 2. С. 18 - 41.
3. Симачев Ю., Кузык М., Иванов Д. (2012). Российские финансовые институты развития: верной дорогой? // Вопросы экономики. N 7. С. 4 - 29.
4. Симачев Ю. В., Кузык М. Г., Фейгина В. В. (2014). Государственная поддержка инноваций в России: что можно сказать о воздействии на компании налоговых и финансовых механизмов? // Российский журнал менеджмента. Т. 12, N 1. С. 7 - 38.
5. Тамбовцев В. (2015). Миф о «культурном коде» в экономических исследованиях // Вопросы экономики. N 12. С. 85 - 106.
6. Абрамов А., Радыгина А., Чернова М. (2016). Компании с государственным участием на российском рынке: структура собственности и роль в экономике // Вопросы экономики. N 12. С. 61-87.

7. Радыгин А., Симачев Ю., Энтов Р. (2015). Государственная компания: сфера проявления «провалов государства» или «провалов рынка»? // Вопросы экономики. N 1. С. 45-79.
8. Радыгин А., Энтов Р. (2012). «Провалы государства»: теория и политика // Вопросы экономики. N 12. С. 4-30.
9. Радыгин А. Д., Энтов Р. М. (2013). «Фундаментальная» теорема приватизации: идеология, эволюция, практика // Экономическая политика. N 6. С. 7-45.

Вопросы для дополнительного рассмотрения

1. Эволюционное развитие аутсорсинга и аутстаффинга
2. Сущность и преимущества аутсорсинга и аутстаффинга
3. Развитие мирового рынка услуг аутсорсинга
4. Виды и формы аутсорсинга и аутстаффинга
5. Общая характеристика сфер применения аутсорсинга и аутстаффинга
6. Аутсорсинг в логистике
7. Аутсорсинг и аутстаффинг сферы производства
8. Аутсорсинг и аутстаффинг сферы управления
9. Современные концепции менеджмента и аутсорсинг
10. Аутсорсинг и аутстаффинг информационных технологий
11. Аутсорсинг и аутстаффинг человеческих ресурсов
12. Структура процесса аутсорсинга и аутстаффинга
13. Стратегическое обоснование процесса аутсорсинга и аутстаффинга
14. Структуризация функций и бизнес-процессов
15. Экономическое обоснование аутсорсинга и аутстаффинга
16. Критерии выбора поставщика услуг аутсорсинга и аутстаффинга
17. Соглашение об аутсорсинге (контракте): общие положения

Критерии оценивания конспекта статей

Критерии оценки научной статьи	Показатели оценивания	Баллы
1. Степень соответствия структуры и последовательности конспекта плану статьи	<p>Конспект содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"> • аннотацию; • актуальность; • основные идеи • выводы; • характеристика литературы <p>Объем конспекта - не менее 1 и не более 2 страниц, написанных в формате MicrosoftWord (шрифт «TimesNewRoman», размер – 14pt).</p>	1
2. Системность, логичность, убедительность, доказательность изложения, точность, дословность цитирования	В основной части конспекта представлен сравнительный анализ проблем исследования, методов их научного рассмотрения, вариантов их решения, исходя из предложений автора	2
	Выводы обоснованы, содержат конструктивные предложения по решению проблемы	2
3. Установление логико-смысловой последовательности основных идей текста статьи	Выявление логико-смысловой последовательности основных важнейших идей, обоснованных автором	1

ИТОГО в соответствии с рейтингом		5
--	--	----------

2. Конспект монографии

Проверяемые компетенции:

- умение применять способности обобщать и критически оценивать результаты исследований актуальных проблем управления, полученные отечественными и зарубежными исследователями (ПК-6).

Конспектирование монографий также является одной из главных форм самостоятельной работы студентов. С одной стороны, внимательно ознакомившись хотя бы с одной из монографий по профильной дисциплине в семестр, студент глубже усваивает фактический и теоретический материал. С другой стороны, эта форма работы позволяет ему понять специфику, структуру и методику научного исследования, что, безусловно, окажет впоследствии помощь в написании курсовых и выпускных квалификационных работ. Преподаватель в начале семестра должен представить студентам список монографий по своей дисциплине.

Алгоритм работы по конспектированию монографии следующий:

- Конспект монографии должен быть оформлен в отдельной тетради.
- Вначале указываются автор и точные выходные данные монографии, количество страниц.
- Структура конспекта должна полностью соответствовать структуре книги.
- Читая специальную литературу, следует делать выписки конспективного характера, а не переписывать монографии.
- Наиболее важные формулировки, выводы должны быть выписаны дословно со ссылками на автора и указанием страниц его работы.
- При чтении и конспектировании монографии нужно обращать внимание на методологию и методы, используемые исследователем (можно делать отметки на полях).

После проверки конспектов преподаватель назначает время «защиты». Целесообразной, на наш взгляд, является защита студентами конспектов монографий (так же, как защита курсовых работ) в присутствии группы. Студент готовит короткий доклад, уделяя при этом внимание ключевым и дискуссионным проблемам, отвечает на вопросы аудитории и лишь после этого преподаватель оценивает его работу. Группа, в свою очередь, выслушав доклады каждого, значительно пополняет запас знаний об исследовательской литературе. Аналогичным образом можно предложить студентам законспектировать статьи - публикации последних лет проблемно-дискуссионного характера из центральной периодической печати.

1. Сорос Дж. (1999). Кризис мирового капитализма. Открытое общество в опасности: М.: ИНФРА-М.
2. Коуз Р., Ван Н. (2016). Как Китай стал капиталистическим. М.: Новое издательство.
3. Мюллер Д. (2007). Общественный выбор III. М.: ГУ ВШЭ.
4. Радыгин А. Д. (ред.) (2014). Приватизация в современном мире: теория, эмпирика, «новое измерение» для России: в 2-х т. М.: Дело.
5. Дробышевский С., Пашенко С. (2006). Анализ конкуренции в российском банковском секторе (Научные труды ИЭПП N 96). М.: ИЭПП.
6. Глазьев С. (2015а). О неотложных мерах по укреплению экономической безопасности России и выводу российской экономики на траекторию опережающего развития. М.: Институт экономических стратегий, Русский биографический институт.
7. Borel E. (1953a). The theory of play and integral equations with skew symmetric kernels. *Econometrica*, Vol. 21, No. 1, pp. 97 - 100.

8. Borel E. (1953b). On games that involve chance and the skill of the players. *Econometrica*, Vol. 21, No. 1, pp. 101 - 115.
9. Borel E. (1953c). On systems of linear forms of skew symmetric determinant and the general theory of play. *Econometrica*, Vol. 21, No. 1, pp. 116 - 117.
10. Broom M., Rychtaf J. (2013). *Game-theoretical Models in Biology*. Boca Raton, FL: CRC Press.

Критерии оценивания конспекта монографии

Критерии оценки конспекта монографии	Показатели оценивания	Баллы
1. Степень соответствия структуры и последовательности конспекта плану монографии	Конспект содержит: <ul style="list-style-type: none"> • аннотацию; • актуальность; • основные идеи • выводы; • характеристика литературы Объем конспекта - не менее 1 и не более 2 страниц, написанных в формате MicrosoftWord (шрифт «TimesNewRoman», размер – 14pt).	5
2. Системность, логичность, убедительность, доказательность изложения, точность, дословность цитирования	В основной части конспекта представлен сравнительный анализ проблем исследования, методов их научного рассмотрения, вариантов их решения, исходя из предложений автора	4
	Выводы обоснованы, содержат конструктивные предложения по решению проблемы	3
3. Установление логико-смысловой последовательности основных идей текста монографии	Выявлена логико-смысловая последовательности основных важнейших идей, обоснованных автором	3
ИТОГО в соответствии с рейтингом		15

3. Реферат

Проверяемые компетенции:

- умение применять способности обобщать и критически оценивать результаты исследований актуальных проблем управления, полученные отечественными и зарубежными исследователями(ПК-6).

Тематика рефератов.

1. Возникновение и развитие аутсорсинга
2. Развитие мирового рынка услуг аутсорсинга
3. Экономическая сущность аутсорсинга
4. Риски использования аутсорсинга и пути их минимизации
5. Соглашение об аутсорсинге и управление его реализацией
6. Аутсорсинг сферы производства
7. Аутсорсинг сферы управления
8. Аутсорсинг сферы услуг
9. Аутсорсинг в логистике
10. Аутсорсинг информационных технологий
11. Аутсорсинг в практике российского бизнеса: решения и перспективы
12. Возникновение и развитие аутстаффинга
13. Преимущества и риски аутстаффинга
14. Использование аутстаффинга в практике международного и отечественного менеджмента.

Критерии оценки реферата

Критерии	Показатели	Баллы
Новизна реферированного текста	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений	0-2
Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.	0-4
Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).	0-3
Соблюдение требований к оформлению	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.	0-3
Грамотность	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.	0-3
ИТОГО в соответствии с рейтингом		15

4. Контрольная работа

Проверяемые компетенции:

- готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (ОК-2).

ВАРИАНТ 1

1. Сущность процесса аутсорсинга.
2. Структура процесса аутсорсинга.
3. Этапы реализации аутсорсинг-проекта.
4. Стратегическое обоснование процесса аутсорсинга.
5. Анализ фактического состояния и стратегическое позиционирование.
6. Принципы стратегического позиционирования.
7. Структуризация функций и бизнес процессов

ВАРИАНТ 2

1. Возникновение и развитие рынка услуг аутстаффинга в мировой и отечественной практике.
2. Формы организации аутстаффинга.
3. Преимущества аутстаффинга.
4. Риски, связанные с аутстаффингом.
5. Формы аутсорсинга и их характеристики.
6. Использование различных форм и видов аутсорсинга в практике мирового бизнеса
7. Развитие мирового рынка услуг аутсорсинга

Оценивание результатов проведения контрольной работы

Уровень знаний определяется оценками «отлично» - 10-15 баллов, «хорошо» - 7-9 баллов, «удовлетворительно» - 3-6 балла, «неудовлетворительно» - 1-2 балла.

Оценка «отлично» – студент показывает полные и глубокие знания программного материала, логично и аргументировано отвечает на поставленный вопрос, а также дополнительные вопросы, показывает высокий уровень теоретических знаний.

Оценка «хорошо» – студент показывает глубокие знания программного материала, грамотно его излагает, достаточно полно отвечает на поставленный вопрос и дополнительные вопросы, умело формулирует выводы. В тоже время при ответе допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» – студент показывает достаточные, но не глубокие знания программного материала; при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в формулировании ответа отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. Для получения правильного ответа требуется уточняющие вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» – студент показывает недостаточные знания программного материала, не способен аргументировано и последовательно его излагать, допускаются грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на поставленный вопрос или затрудняется с ответом.

5. Тест

Проверяемые компетенции:

- умение применять способности обобщать и критически оценивать результаты исследований актуальных проблем управления, полученные отечественными и зарубежными исследователями(ПК-6).

Вопрос №1.

Аутсорсинг – это:

- А. Передача стороннему подрядчику некоторых бизнес функций или частей бизнес процесса компании;
- В. Наука, изучающая бизнес процессы во внешней среде организаций с целью нахождения наиболее эффективных методов управления;
- С. Предоставление бизнес услуги в сфере менеджмента

Вопрос №2. Продолжите последовательность этапов. Структура процесса аутсорсинга состоит из следующих этапов:

- подготовка и разработка аутсорсинг-проекта;
- заключение соглашения (контракта) об аутсорсинге;
-

-

Вопрос № 3. В качестве важнейшего основания для стратегического обоснования процесса аутсорсинга можно считать:

- приведение организации в большее соответствие требованиям рынка;
- модернизация производства;
- получение прибыли в краткосрочной перспективе;
- сокращение рынка продукции.

Вопрос № 4. Основными процессами принято называть:

- процессы, которые направлены на удовлетворение потребностей внутри организации (её подразделениями, отделами, конкретными сотрудниками);
- процессы, которые направлены на удовлетворение потребностей конечного потребителя продукции/услуг организации;
- процессы, которые направлены на укрупнение производства

Вопрос № 5. Вспомогательными процессами принято называть:

- процессы, которые направлены на удовлетворение потребностей внутри организации (её подразделениями, отделами, конкретными сотрудниками);
- процессы, которые направлены на удовлетворение потребностей конечного потребителя продукции/услуг организации;
- процессы, которые направлены на укрупнение производства

Вопрос № 6Срок действия контракта с поставщиком услуг аутсорсинга как правило составляет:

- долгосрочный контракт
- краткосрочный контракт.....

-

Вопрос № 8. Контракт об аутсорсинге содержит, как правило, следующую информацию (дополните недостающие разделы- 2-3 пункта):

Имена и адреса сторон, подробное описание и технические характеристики всех подразделений, затрагиваемых данным соглашением, предмет договора, средства производства и расходные материалы, имеющиеся у исполнителя, привлечение соисполнителей, создание комитета по управлению соглашением,

Вопрос № 9. В состав комитета по управлению соглашением об аутсорсинге входят:

- 4 человека;
- 5 человек;
- 3 человека;
- 2 человека.

Вопрос № 10. Как буквально можно перевести термин “аутстаффинг”:

- А) внеплановый
- Б) внештатный
- В) внеочередной
- Г) внепроизводственный

Проверяемые компетенции:

- готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (ОК-2).
- умение применять способности обобщать и критически оценивать результаты исследований актуальных проблем управления, полученные отечественными и зарубежными исследователями(ПК-6).

1. Анализ понятийного аппарата курса “аутсорсинг аутстаффинг”
2. Цель и задачи изучаемой области научного знания
3. Исторические предпосылки возникновения аутсорсинга
4. Эволюционное развитие аутсорсинга
5. Сущность и преимущества аутсорсинга
6. Развитие мирового рынка услуг аутсорсинга
7. Виды и формы аутсорсинга
8. Общая характеристика сфер применения аутсорсинга
9. Аутсорсинг в логистике
10. Аутсорсинг сферы производства
11. Аутсорсинг сферы управления
12. Современные концепции менеджмента и аутсорсинг
13. Аутсорсинг информационных технологий
14. Аутсорсинг человеческих ресурсов
15. Структура процесса аутсорсинга
16. Стратегическое обоснование процесса аутсорсинга
17. Структуризация функций и бизнес-процессов
18. Экономическое обоснование аутсорсинга
19. Критерии выбора поставщика услуг аутсорсинга
20. Соглашение об аутсорсинге (контракте): общие положения
21. Срок действия контракта
22. Гарантии безопасности, защита информации и коммерческих интересов сторон при заключении контракта об аутсорсинге
23. Развитие рынка услуг аутсорсинга и аутстаффинга в мировой практике
24. Актуальные проблемы и перспективы развития услуг аутсорсинга и аутстаффинга в практике российского бизнеса
25. Тенденции и перспективы развития рынка услуг аутсорсинга и аутстаффинга
26. Исторические предпосылки развития аутстаффинга
27. Развитие аутстаффинга в России
28. Сущность и преимущества аутстаффинга
29. Возможные риски аутстаффинга
30. Потенциальные проблемы длительного использования заёмного персонала

Критерии оценки на зачете:

При семестровой аттестации студентов критериями выставления оценки на зачете выступает степень полноты освоения студентом основного содержания дисциплины, изученной в семестре:

– **оценка 35–40 баллов** выставляется магистранту, обнаружившему всестороннее осознанное систематическое знание учебно-программного материала и умение им самостоятельно пользоваться, проявляющему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала, освоившему основную литературу и знакомому с дополнительной литературой, рекомендованной программой, усвоившему взаимосвязь основных понятий дисциплины, в их значении для приобретаемой профессии;

– **оценка 26–34 баллов** выставляется магистранту, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешно выполнившего предусмотренные программой задачи, усвоившему основную рекомендованную литературу, показавшему систематический характер знаний по дисциплине и способному к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учёбы и профессиональной деятельности; знания и умения магистранта в основном соответствуют требованиям, установленным выше, но при этом магистрант допускает отдельные неточности, которые он исправляет самостоятельно при указании преподавателя на данные неточности;

– **оценка 15–25 баллов** выставляется магистранту, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объёме, необходимом для дальнейшего обучения и предстоящей работы по профессии, справляющемуся с выполнением заданий, предусмотренных программой, обладающему необходимыми знаниями, но допускающему неточности при ответе на теоретический вопрос; магистрант показывает осознанное усвоение большей части изученного содержания и исправляет допущенные ошибки после пояснений, данных преподавателем;

– **оценка 1–14 баллов** выставляется магистранту, обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий; при этом магистрант обнаруживает незнание большей части изученного в семестре (экзаменуемого) материала, не может ответить на дополнительные вопросы преподавателя.