

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный социально-педагогический университет»
Институт технологии, экономики и сервиса
Кафедра управления персоналом и экономики в сфере образования

*Приложение к программе
учебной дисциплины*

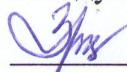
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации студентов
по дисциплине «**Консультирование и интеллектуальная собственность**»

Направление 38.04.03 «Управление персоналом»
Магистерская программа «Организация кадрового консалтинга»

заочная форма обучения

Заведующий кафедрой

 Е.В. Зудина
«31» 08 2018 г.

Волгоград
2018

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Процесс освоения дисциплины направлен на овладение следующими компетенциями:

- готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3);
- умением оценивать кадровый потенциал, интеллектуальный капитал персонала и организации в целом, определять направления и формулировать задачи по развитию системы и технологии управления персоналом в организации (ПК-2);
- умением проводить бенчмаркинг и другие процедуры для оценки вклада службы управления персоналом в достижение целей организации (ПК-23).

Этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП

Код компетенции	Этап базовой подготовки	Этап расширения и углубления подготовки	Этап профессионально-практической подготовки
ОК-3	Управление организационной культурой	Инновационные методы развития трудового потенциала, Консультирование и интеллектуальная собственность, Управление качеством кадрового консалтинга, Управление компетенциями работника	
ПК-2	Кадровый консалтинг и аудит	Инновационные методы развития трудового потенциала, Консультирование и интеллектуальная собственность, Методы и технологии кадрового консультирования, Управление качеством кадрового консалтинга	Научно-исследовательская работа
ПК-23	Кадровый консалтинг и аудит	Консультирование и интеллектуальная собственность, Методология и практика прикладных HR-исследований, Оценка оптимизация кадрового делопроизводства, Оценка эффективности кадровой службы,	Организационно-управленческая и экономическая практика

		Управление качеством кадрового консалтинга	
--	--	---	--

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования в процессе освоения учебной дисциплины

№	Разделы дисциплины	Формируемые компетенции	Показатели сформированности (в терминах «знать», «уметь», «владеть»)
1	Понятие интеллектуальной собственности. Источники права интеллектуальной собственности	ОК-3	знать: – ☐ основные подходы к управленческому консультированию по вопросам управления интеллектуальной собственностью; уметь: – ☐ проводить исследования объектов интеллектуальной собственности; владеть: – ☐ навыками консультирования по вопросам управления интеллектуальной собственностью;
2	Объекты интеллектуальной собственности	ПК-23	знать: – нормативные акты регулирующие вопросы управления интеллектуальной собственностью; уметь: – ☐ анализировать эффективность внедрения объектов интеллектуальной собственности; владеть: – ☐ методикой оценки индивидуального вклада работников в формирование интеллектуальной собственности;
3	Объекты промышленной собственности	ПК-2	знать: – ☐ нормативные акты регулирующие вопросы управления интеллектуальной собственностью; уметь: – ☐ анализировать эффективность внедрения объектов интеллектуальной собственности; владеть: – ☐ методикой оценки стоимости

			объектов интеллектуальной собственности;
--	--	--	--

Критерии оценивания компетенций

Код компетенции	Пороговый (базовый) уровень	Повышенный (продвинутый) уровень	Высокий (превосходный) уровень
ОК-3	Неполное представление о формах готовности к саморазвитию, самореализации, использования творческого потенциала.	Определенные пробелы в знаниях о формах готовности к саморазвитию, самореализации, использования творческого потенциала.	Сформированные систематические представления о формах готовности к саморазвитию, самореализации, использования творческого потенциала.
ПК-2	Не систематическое использование умений оценивать кадровый потенциал, интеллектуальный капитал персонала и организации в целом, определять направления и формулировать задачи по развитию системы и технологии управления персоналом в организации.	Определенные пробелы в умениях оценивать кадровый потенциал, интеллектуальный капитал персонала и организации в целом, определять направления и формулировать задачи по развитию системы и технологии управления персоналом в организации.	Сформированное умение оценивать кадровый потенциал, интеллектуальный капитал персонала и организации в целом, определять направления и формулировать задачи по развитию системы и технологии управления персоналом в организации.
ПК-23	Не систематическое умение проводить бенчмаркинг и другие процедуры для оценки вклада службы управления персоналом в достижении целей организации.	Определенные пробелы в умениях проводить бенчмаркинг и другие процедуры для оценки вклада службы управления персоналом в достижении целей организации.	Сформированное умение проводить бенчмаркинг и другие процедуры для оценки вклада службы управления персоналом в достижении целей организации.

Оценочные средства и шкала оценивания (схема рейтинговой оценки)

№	Оценочное средство	Баллы	Оцениваемые компетенции	Семестр
1	Опрос	15	ОК-3	3з

2	Контрольная работа	12	ПК-2	3з
3	Реферат	10	ПК-23	3з
4	Конспект статьи	10	ПК-2	3з
5	Статья	13	ПК-23	3з
6	Зачет	40	ОК-3, ПК-2, ПК-23	3з

Итоговая оценка по дисциплине определяется преподавателем на основании суммы баллов, набранных студентом в течение семестра и период промежуточной аттестации.

Студент, набравший в сумме 60 и менее баллов, получает отметку «незачтено». Студент, набравший 61-100 баллов, получает отметку «зачтено».

2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Данный раздел содержит типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Описание каждого оценочного средства содержит методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Перечень оценочных средств, материалы которых представлены в данном разделе:

1. Опрос
2. Контрольная работа
3. Реферат
4. Конспект статьи
5. Статья
6. Зачет

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Консультирование и интеллектуальная собственность»
Направление 38.04.03 «Управление персоналом» магистерская программа
«Организация кадрового консалтинга»

1. Опрос

Проверяемые компетенции:

-готовность к саморазвитию, самореализации, использования творческого потенциала (ОК-3)

Вопросы для устного обсуждения

1. Понятие и объекты интеллектуальной собственности.
2. Право интеллектуальной собственности. Исключительное право.
3. Автор результата интеллектуальной деятельности.
4. Распоряжение исключительным правом.
5. Общая характеристика авторского права, смежных прав, патентного права
6. Защита интеллектуальных прав.
7. Коллективное управление авторскими правами.
8. Понятие и источники патентного права

9. Действие исключительных прав на изобретения, полезные модели и промышленные образцы (объекты промышленной собственности)
10. Авторы объектов патентного права.
11. Объекты патентных прав и условия их патентоспособности. Патентные права.
12. Распоряжение исключительным правом на объекты промышленной собственности
13. Правовой режим объектов промышленной собственности
14. Получение патента на изобретение, полезную модель и промышленный образец
15. Прекращение и восстановление действия патента. Особенности правовой охраны и использования секретных изобретений
16. Защита прав авторов и патентообладателей.
17. Фирменное наименование. Исключительное право на фирменное наименование
18. Коммерческое обозначение. Исключительное право на коммерческое обозначение
19. Соотношение прав на фирменное наименование с правами на коммерческое обозначение и товарный знак
20. Товарный знак и знак обслуживания. Исключительное право на товарный знак (знак обслуживания).
21. Использование товарного знака и распоряжение исключительным правом на него
22. Государственная регистрация товарного знака
23. Особенности правовой охраны товарного знака
24. Особенности правовой охраны общеизвестного товарного знака и коллективного товарного знака.
25. Прекращение исключительного права на товарный знак
26. Наименование места происхождения товара и его использование
27. Прекращение правовой охраны и исключительного права на наименование места происхождения товара
28. Защита права на товарный знак и наименование места происхождения товара.

Устные опросы проводятся во время практических занятий и возможны при проведении зачета в качестве дополнительного испытания при недостаточности результатов тестирования и решения задачи. Вопросы опроса не должны выходить за рамки объявленной для данного занятия темы. Устные опросы необходимо строить так, чтобы вовлечь в тему обсуждения максимальное количество обучающихся в группе, проводить параллели с уже пройденным учебным материалом данной дисциплины и смежными курсами, находить удачные примеры из современной действительности, что увеличивает эффективность усвоения материала на ассоциациях.

Основные вопросы для устного опроса доводятся до сведения студентов на предыдущем практическом занятии.

Оценивание результатов устных опросов на практических занятиях

Уровень знаний определяется оценками «отлично» - 12-15 баллов, «хорошо» - 7-11 баллов, «удовлетворительно» - 3-6 балла, «неудовлетворительно» - 1-2 балла.

Оценка «отлично» – студент показывает полные и глубокие знания программного материала, логично и аргументировано отвечает на поставленный вопрос, а также дополнительные вопросы, показывает высокий уровень теоретических знаний.

Оценка «хорошо» – студент показывает глубокие знания программного материала, грамотно его излагает, достаточно полно отвечает на поставленный вопрос и дополнительные вопросы, умело формулирует выводы. В тоже время при ответе допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» – студент показывает достаточные, но не глубокие знания программного материала; при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в формулировании ответа отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. Для получения правильного ответа требуется уточняющие вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» – студент показывает недостаточные знания программного материала, не способен аргументировано и последовательно его излагать,

допускается грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на поставленный вопрос или затрудняется с ответом.

2. Контрольная работа

Проверяемые компетенции:

-умение оценивать кадровый потенциал, интеллектуальный капитал персонала и организации в целом, определять направления и формулировать задачи по развитию системы и технологии управления персоналом в организации (ПК-2)

Вариант 1

1. Право на товарный знак и знак обслуживания
2. Государственная регистрация товарного знака и наименования места происхождения товара
3. Прекращение исключительного права на товарный знак
4. Право на наименование места происхождения товара
5. Распоряжение исключительными правами на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий
6. Ответственность за незаконное использование средств индивидуализации
7. Особенности правовой охраны общеизвестного товарного знака и коллективного товарного знака
8. Объекты и субъекты интеллектуальных прав на селекционные достижения
9. Патентно-правовая охрана селекционных достижений
10. Интеллектуальные права на селекционное достижение

Вариант 2

1. Оформление патентов и авторских свидетельств на селекционные достижения
2. Служебное селекционное достижение
3. Распоряжение исключительным правом на селекционное достижение
4. Понятие секрета производства (ноу-хау) и исключительное право на него
5. Распоряжение исключительным правом на секрет производства и ответственность за нарушение данного права
6. Понятие топологии и интегральной микросхемы
7. Право авторства и исключительное право на топологию интегральной микросхемы.
8. Распоряжение исключительным правом на топологию интегральной микросхемы.
9. Понятие единой технологии и сфера применения правил о праве на единую технологию
10. Общие условия передачи права на технологию

Оценивание результатов проведения контрольной работы

Уровень знаний определяется оценками «отлично» - 10-12 баллов, «хорошо» - 7-9 баллов, «удовлетворительно» - 3-6 балла, «неудовлетворительно» - 1-2 балла.

Оценка «отлично» – студент показывает полные и глубокие знания программного материала, логично и аргументировано отвечает на поставленный вопрос, а также дополнительные вопросы, показывает высокий уровень теоретических знаний.

Оценка «хорошо» – студент показывает глубокие знания программного материала, грамотно его излагает, достаточно полно отвечает на поставленный вопрос и дополнительные вопросы, умело формулирует выводы. В тоже время при ответе допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» – студент показывает достаточные, но не глубокие знания программного материала; при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в формулировании ответа отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. Для получения правильного ответа требуется уточняющие вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» – студент показывает недостаточные знания программного материала, не способен аргументировано и последовательно его излагать, допускаются грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на поставленный вопрос или затрудняется с ответом.

3. Реферат

Проверяемые компетенции:

- умение проводить бенчмаркинг и другие процедуры для оценки вклада службы управления персонала в достижении целей организации (ПК-23)

Тематика рефератов.

1. Права на селекционные достижения
2. Автор селекционного достижения. Объекты интеллектуальных прав на селекционные достижения
3. Условия охраноспособности селекционного достижения, патент и авторское свидетельство на него, интеллектуальные права на селекционные достижения
4. Правовой режим служебного селекционного достижения
5. Получение патента на селекционное достижение
6. Прекращение действия патента
7. Защита авторов селекционных достижений и иных патентообладателей
8. Секрет производства (ноу-хау)
9. Исключительное право на секрет производства
10. Служебный секрет производства
11. Ответственность за нарушение исключительного права на секрет производства.
12. Обязанность практического применения единой технологии
13. Отчуждение права на технологию, принадлежащую Российской Федерации или субъекту РФ
14. Вознаграждение за право на технологию
15. Право на технологию, принадлежащую совместно нескольким лицам
16. Общие условия передачи права на технологию. Условия экспорта единой технологии.

Критерии оценки реферата

Критерии	Показатели	Баллы
Новизна реферированного текста	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений	0-2
Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.	0-3

Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).	0-3
Соблюдение требований к оформлению	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.	0-1
Грамотность	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.	0-1
ИТОГО в соответствии с рейтингом		10

4. Конспект статьи

Проверяемые компетенции:

-умение оценивать кадровый потенциал, интеллектуальный капитал персонала и организации в целом, определять направления и формулировать задачи по развитию системы и технологии управления персоналом в организации (ПК-2)

Методические рекомендации по конспектированию научной статьи

В зависимости от формы записи содержания принято выделять несколько видов конспектов: план-конспект (плановый), текстуальный (цитатный), тематический, свободный,

Плановый конспект формируется с помощью предварительно сделанного плана произведения, причем каждому вопросу плана отвечает определенная часть конспекта. План-конспект имеет, в свою очередь, несколько разновидностей:

а) вопросно-ответный (на пункты плана, выраженные в вопросительной форме, конспект дает точные ответы). В этом случае страница обычно делится пополам, в левой части конспектирующий самостоятельно формулирует вопросы или проблемы, затронутые в данном тексте, а в правой части дает ответы на них.

Одной из модификаций вопросно-ответного метода является таблица, где место вопроса занимает формулировка проблемы, поднятой автором текста, а место ответа - решение данной проблемы. Иногда в таблице могут появиться и дополнительные графы: например, «мое мнение» и т.п.

б) схематичный плановый конспект (отражает логическую структуру и взаимосвязь отдельных положений). Обычно используется схема с фрагментами, позволяющая ярче выявить структуру текста. При этом фрагменты текста (опорные слова, словосочетания, пояснения всякого рода) в сочетании с графикой помогают созданию рационально - лаконичного конспекта.

Простая схема — способ конспектирования, близкий к схеме с фрагментами, объяснений к которой конспектирующий не пишет, но должен уметь давать их устно. Этот способ требует высокой квалификации конспектирующего. В противном случае такой конспект нельзя будет использовать.

Текстуальный, или цитатный — это конспект, созданный в основном из цитат. Сложность такого вида конспектирования – в сохранении между цитатами смысловой связи и логики целого текста, исключении из цитируемого фрагмента второстепенных деталей, перегружающих конспект.

Тематический конспект составляется на основе нескольких источников для раскрытия определенной темы, проблемы, заданного вопроса. Таким образом, тематический конспект является обзорным. В зависимости из числа привлеченных источников и другого материала, например, своих же записей он дает более или менее исчерпывающий ответ на поставленный вопрос.

Свободный (сводный, комплексный) конспект предполагает умелое использование всех способов и видов конспектирования, сочетая выписки, цитаты, иногда тезисы, собственные формулировки. Отдельные части его текста могут быть снабжены планом, соединяться, хотя и не обязательно, смысловыми логическими переходами. Такой конспект может быть наиболее полезен, так как позволяет формулировать и собственные мысли.

Независимо от избранной формы к содержанию и оформлению конспекта предъявляется целый ряд требований.

Требования к оформлению включают в себя:

- обязательную запись всех выходных данных источника: автор, название, год и место издания (в случае периодического издания добавляется его название, год, месяц, номер, число, место издания);
- выделение полей слева, или справа или даже с обеих сторон; на полях указываются страницы оригинала, его структурные разделы; собственные замечания по поводу конспектируемого и подзаголовки, которые отсутствуют в тексте конспектируемой работы;
- наглядность и обозримость записей и такое их расположение, которое давало бы возможность уяснить логические связи и иерархию понятий;
- использование дополнительных визуальных средств: сдвиг текста по вертикали или горизонтали, выделение особым шрифтом значимых слов и фраз, использование различных цветов, подчеркивание, заключение ключевой информации в рамку и т.п.

К содержанию конспекта предъявляются следующие требования:

- краткость, сжатость, целесообразность каждого записываемого слова; сокращение без ущерба для смысла. Объем конспекта, как правило, меньше объема изучаемого текста в 7-15 раз. Подробное изложение материала в конспекте является его недостатком;
- соответствие структуры и последовательности конспекта плану произведения;
- системность, логичность, убедительность, доказательность изложения;
- точность, дословность цитирования; в случае сокращения, пропуска слов в цитате ставится многоточие, заключенное в угловые скобки: <...>; обязательное указание страницы, с которой взята цитата.

Исходя из вышеизложенного, составление конспекта предполагает обязательное предварительное прочтение конспектируемой части текста – не одного-двух абзацев, а целого параграфа или главы. В процессе предварительного чтения необходимо грамотно решить следующие задачи:

- сориентироваться в общей композиции текста (уметь определить вступление, основную часть, заключение);
- увидеть логико-смысловую канву сообщения, понять систему изложения автором информации в целом, а также ход развития каждой отдельной мысли;
- выявить «ключевые» мысли, т.е. основные смысловые вехи, на которые «нанизано» все содержание текста;
- определить детализирующую (вспомогательную) информацию;
- лаконично сформулировать основную информацию, не перенося на письмо все целиком и дословно.

Выделение главной мысли — одна из основ умственной культуры при работе с текстом. Во всяком научном тексте содержится информация 2-х видов: основная и вспомогательная. Основной является информация, имеющая наиболее существенное значение для раскрытия содержания темы или вопроса. К ней относятся: определения научных понятий, формулировки законов, теоретических принципов, значимые факты, датировка событий и т.п. Назначение вспомогательной информации - помочь читателю

лучше усвоить предлагаемый материал. К этому типу информации относятся разного рода комментарии. Основная информация в процессе конспектирования записывается как можно полнее, вспомогательная, как правило, опускается.

Переработка основной информации в целях ее обобщения и сокращения является важнейшей задачей конспектирования. Обобщить — значит представить ее в более общей, схематической форме, в виде тезисов, выводов, отдельных заголовков, изложения основных результатов и т.п. Читая, мы интуитивно используем некоторые слова и фразы в качестве опорных. Такие опорные слова и фразы называются ключевыми. Ключевые слова и фразы несут основную смысловую и эмоциональную нагрузку содержания текста.

Выбор ключевых слов — это первый этап смыслового свертывания, смыслового сжатия материала.

Тезисы — это кратко сформулированные основные мысли, положения изучаемого материала. Тезисы лаконично выражают суть читаемого, дают возможность раскрыть содержание. Приступая к освоению записи в виде тезисов, полезно в самом тексте отмечать места, наиболее четко формулирующие основную мысль, которую автор доказывает (если, конечно, это не библиотечная книга).

Конспекту может предшествовать план конспектируемой работы.

План — это перечень в определенной последовательности основных вопросов, рассматриваемых в конспектируемом (реферируемом) тексте. План может быть:

- а) простой;
- б) сложный, или развернутый (наряду с пунктами содержит подпункты);
- в) тезисный, или тезисы (кратко раскрывается содержание каждого пункта, приводится по 1–2 ярких примера).

Требования к плану:

- 1) соответствие теме и содержанию произведения;
- 2) целенаправленность;
- 3) стройность и логичность;
- 4) единое основание деления;
- 5) соразмерность основных частей;
- 6) желательно, чтобы все части плана были оформлены предложениями одного типа;
- 7) объем плана — не более одной страницы письменного или машинописного текста (план должен быть обзримым).

Примерная тематика научных статей:

1. Бодрунов С. Д. (2014). Российская экономическая система: будущее высокотехнологичного материального производства // Экономическое возрождение России. N 2. С. 5 – 16.
2. Бодрунов С. Д. (2015). Интеграция производства, науки и образования как основа реиндустриализации российской экономики // Экономическое возрождение России. N 1. С. 7 – 22.
3. Симачев Ю. В., Кузык М. Г., Фейгина В. В. (2014). Государственная поддержка инноваций в России: что можно сказать о воздействии на компании налоговых и финансовых механизмов? // Российский журнал менеджмента. Т. 12, N 1. С. 7 - 38.
4. Маневич В. (2017). Долговременные макроэкономические процессы и условия роста российской экономики // Вопросы экономики. N 1. С. 40 – 63.
5. Абрамов А., Радыгин А., Чернова М. (2016). Компании с государственным участием на российском рынке: структура собственности и роль в экономике // Вопросы экономики. N 12. С. 61-87.
6. Долгопятова Т. Г., Ивасаки И., Яковлев А. А. (2009). Российский бизнес 20 лет спустя: путь от социалистического предприятия к рыночной фирме // Мир России. N 9. С. 89-114.

7. Радыгин А., Симачев Ю., Энтов Р. (2015). Государственная компания: сфера проявления "провалов государства" или "провалов рынка"? // Вопросы экономики. N 1. С. 45-79.
8. Дробышевский С., Полбин А. (2016). О роли плавающего курса рубля в стабилизации деловой активности при внешнеэкономических шоках // Проблемы теории и практики управления. N 6. С. 66-71.
9. Зубарев А. В., Трунин П. В. (2014). Влияние реального обменного курса рубля на экономическую активность в России // Проблемы прогнозирования. N 2. С. 92-102.
10. Идрисов Г., Казакова М., Полбин А. (2014). Теоретическая интерпретация влияния нефтяных цен на экономический рост в современной России // Экономическая политика. N 5. С. 150-171.
11. Берников А. (2013). "Национальные чемпионы" в структуре российского рынка банковских услуг // Вопросы экономики. N 3. С. 94-108.

Критерии оценивания конспекта статей

Критерии оценки научной статьи	Показатели оценивания	Баллы
1. Степень соответствия структуры и последовательности конспекта плану статьи	Конспект содержит: • аннотацию; • актуальность; • основные идеи • выводы; • характеристика литературы Объем конспекта - не менее 1 и не более 2 страниц, написанных в формате Microsoft Word (шрифт «Times New Roman», размер – 14pt).	5
2. Системность, логичность, убедительность, доказательность изложения, точность, дословность цитирования	В основной части конспекта представлен сравнительный анализ проблем исследования, методов их научного рассмотрения, вариантов их решения, исходя из предложений автора	2
	Выводы обоснованы, содержат конструктивные предложения по решению проблемы	2
3. Установление логико-смысловой последовательности основных идей текста статьи	Выявление логико-смысловой последовательности основных важнейших идей, обоснованных автором	1
ИТОГО в соответствии с рейтингом		10

5. Статья

-умение проводить бенчмаркинг и другие процедуры для оценки вклада службы управления персоналом в достижении целей организации (ПК-23)

Примерная тематика научных статей

3. Распоряжение исключительным правом на охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации
4. Договор об отчуждении исключительного права. Лицензионный договор. Сублицензионный договор
5. Принудительная лицензия
6. Переход исключительного права к другим лицам без договора
7. Договор об отчуждении исключительного права на произведение
8. Лицензионный договор о предоставлении права использования произведения
9. Особые условия издательского лицензионного договора
10. Договор авторского заказа
11. Ответственность по договорам, заключаемым автором произведения

12. Отчуждение оригинала произведения и исключительное права на произведение
13. Договор об отчуждении исключительного права на объект смежных прав
14. Лицензионный договор о предоставлении права использования объекта смежных прав
15. Договор об отчуждении исключительного права на объекты промышленной собственности
16. Публичное предложение заключить договор об отчуждении патента на изобретение
17. Лицензионный договор о предоставлении права использования изобретения, полезной модели или промышленного образца
18. Открытая лицензия на объекты промышленной собственности.

Критерии оценки научной статьи	Показатели оценивания	Баллы
1. Качество оформления научной статьи	Статья содержит: • аннотацию; • актуальность; • основную часть • выводы; • список литературы Объем статьи - не менее 3 и не более 5 страниц, написанных в формате Microsoft Word (шрифт «Times New Roman», размер – 14pt). Количество источников в списке литературы не менее 3-х.	3
2. Качество содержания научной статьи	Тематика статьи сформулирована достаточно грамотно, ясно и отражает основное содержание статьи	1
	В тексте статьи обоснована актуальность исследуемой проблемы, показана недостаточность научного знания для педагогической теории и практики	3
	В основной части статьи представлен сравнительный анализ различных точек зрения ученых на данную проблемную область, дана критическая оценка, ярко выражена авторская позиция	3
	Выводы обоснованы, содержат конструктивные предложения по решению проблемы	3
ИТОГО в соответствии с рейтингом		13

6. Зачет

Проверяемые компетенции:

-готовность к саморазвитию, самореализации, использования творческого потенциала (ОК-3)

-умение оценивать кадровый потенциал, интеллектуальный капитал персонала и организации в целом, определять направления и формулировать задачи по развитию системы и технологии управления персоналом в организации (ПК-2).

-умение проводить бенчмаркинг и другие процедуры для оценки вклада службы управления персонала в достижении целей организации (ПК-23)

1. Интеллектуальная деятельность и роль гражданского права в охране и использовании ее идеальных результатов
2. Понятие интеллектуальной собственности и права интеллектуальной собственности
3. Источники права интеллектуальной собственности
4. Международные соглашения в области интеллектуальной собственности
5. Объекты интеллектуальной собственности.
6. Интеллектуальные права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации
7. Исключительное право на объект интеллектуальной собственности
8. Автор результата интеллектуальной деятельности
9. Государственное регулирование отношений в сфере интеллектуальной деятельности

10. Распоряжение исключительным правом
11. Коллективное управление авторскими и смежными правами
12. Понятие, объекты и субъекты авторского права
13. Исключительное право автора на произведение и срок его действия
14. Личные неимущественные и иные права автора произведения
15. Использование произведения без согласия автора или иного приобретателя и без выплаты вознаграждения
16. Виды авторских договоров
17. Способы защиты авторских прав
18. Понятие прав, смежных с авторскими
19. Объекты смежных прав и их правовой режим
20. Использование объектов смежных прав без согласия правообладателя и без выплаты вознаграждений
21. Право на фонограмму – объект смежных прав
22. Право организаций эфирного и кабельного вещания
23. Право изготовителя базы данных
24. Право публикатора на произведение науки, литературы или искусства
25. Распоряжение исключительным правом на объекты смежных прав и ответственность за их нарушение
26. Понятие и объекты патентного права
27. Право авторства и право получения патента на изобретение, полезную модель и промышленный образец
28. Состав и порядок подачи заявки на выдачу патента на объекты промышленной собственности.
29. Исключительное право на объекты промышленной собственности
30. Право авторства и иные личные права на изобретение, полезную модель или промышленный образец
31. Государственная регистрация объектов промышленной собственности.

Критерии оценки на зачете:

При семестровой аттестации студентов критериями выставления оценки на зачете выступает степень полноты освоения студентом основного содержания дисциплины, изученной в семестре:

– **оценка 35–40 баллов** выставляется магистранту, обнаружившему всестороннее осознанное систематическое знание учебно-программного материала и умение им самостоятельно пользоваться, проявляющему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала, освоившему основную литературу и знакомому с дополнительной литературой, рекомендованной программой, усвоившему взаимосвязь основных понятий дисциплины, в их значении для приобретаемой профессии;

– **оценка 26–34 баллов** выставляется магистранту, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешно выполнившему предусмотренные программой задачи, усвоившему основную рекомендованную литературу, показавшему систематический характер знаний по дисциплине и способному к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учёбы и профессиональной деятельности; знания и умения магистранта в основном соответствуют требованиям, установленным выше, но при этом магистрант допускает отдельные неточности, которые он исправляет самостоятельно при указании преподавателя на данные неточности;

– **оценка 15–25 баллов** выставляется магистранту, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объёме, необходимом для дальнейшего обучения и предстоящей работы по профессии, справляющемуся с выполнением заданий, предусмотренных программой, обладающему необходимыми знаниями, но допускающему неточности при ответе на теоретический вопрос; магистрант показывает осознанное

усвоение большей части изученного содержания и исправляет допущенные ошибки после пояснений, данных преподавателем;

– **оценка 1–14 баллов** выставляется магистранту, обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий; при этом магистрант обнаруживает незнание большей части изученного в семестре (экзаменуемого) материала, не может ответить на дополнительные вопросы преподавателя.