МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный социально-педагогический университет»
Институт технологии, экономики и сервиса
Кафедра управления персоналом и экономики в сфере образования

*Приложение к программе*
*учебной дисциплины*

# ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации студентов

по дисциплине **«Современные методы исследований в системе управления персоналом»**

Направление 38.04.03 «Управление персоналом»

Магистерская программа «Организация кадрового консалтинга»

*заочная форма обучения*

Заведующий кафедрой
_____ /Е.В.Зудина
«31» 08 2018 г.

Волгоград
2018

# 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

## 1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Процесс освоения дисциплины направлен на овладение следующими компетенциями:

– умением разрабатывать и применять методы и инструменты проведения исследований в системе управления персоналом и проводить анализ их результатов (ОПК-12);
– владением навыками поиска, сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования, подготовки обзоров, научных отчетов и научных публикаций по актуальным проблемам управления персоналом (ПК-24);
– умением разрабатывать образовательные программы, учебно-методические комплексы и другие необходимые материалы для проведения обучения персонала в соответствии со стратегией развития организации (ПК-26).

**Этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП**

| Код компе-тенции | Этап базовой подготовки | Этап расширения и углубления подготовки | Этап профессионально-практической подготовки |
|---|---|---|---|
| ОПК-12 | Современные методы исследований в системе управления персоналом | Методология и практика прикладных HR-исследований | |
| ПК-24 | Современные методы исследований в системе управления персоналом | Методология и практика прикладных HR-исследований | Научно-исследовательская работа, Преддипломная практика |
| ПК-26 | Современные методы исследований в системе управления персоналом | Коммуникативные компетенции HR-менеджмента, Профессиональная консультационная этика | Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков |

## 1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

**Показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования в процессе освоения учебной дисциплины**

| № | Разделы дисциплины | Формируемые компетенции | Показатели сформированности (в терминах «знать», «уметь», «владеть») |
|---|---|---|---|
| 1 | Основы теории и методологии исследований | ОПК-12 | знать:<br>– □ процедуру организации и проведения конкретных исследований; |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | уметь:<br>– □ измерять социальные характеристики;<br>владеть:<br>– □методами сбора первичной информации; |
| 2 | Методы и операции сбора данных | ПК-24, ПК-26 | знать:<br>– □ основные методы сбора первичной информации в исследованиях;<br>уметь:<br>– □ анализировать и обобщать информацию;<br>владеть:<br>– □навыками проведения исследования; |
| 3 | Анализ эмпирических результатов исследований | ПК-24 | знать:<br>– □ основные методы сбора первичной информации в исследованиях;<br>уметь:<br>– □анализировать и обобщать информацию;<br>владеть:<br>– □ навыками проведения исследования; |

**Критерии оценивания компетенций**

| Код компе-тенции | Пороговый (базовый) уровень | Повышенный (продвинутый) уровень | Высокий (превосходный) уровень |
|---|---|---|---|
| ОПК-12 | Не систематическое умение разрабатывать и применять методы и инструменты проведения исследований в системе управления персоналом и проводить анализ их результатов. | Определенные пробелы в умениях разрабатывать и применять методы и инструменты проведения исследований в системе управления персоналом и проводить анализ их результатов. | Сформированное умение разрабатывать и применять методы и инструменты проведения исследований в системе управления персоналом и проводить анализ их результатов. |
| ПК-24 | Не систематическое владение навыками поиска, сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования, подготовки обзоров, научных отчетов и научных | Определенные пробелы в умениях использовать навыки поиска, сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования, подготовки | Сформированное умение использовать навыки поиска, сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования, подготовки обзоров, научных отчетов и научных публикаций по актуальным проблемам управления персоналом. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | публикаций по актуальным проблемам управления персоналом. | обзоров, научных отчетов и научных публикаций по актуальным проблемам управления персоналом. | |
| ПК-26 | Не систематическое умение разрабатывать образовательные программы, учебно-методические комплексы и другие необходимые материалы для проведения обучения персонала в соответствии со стратегией развития организации. | Определенные пробелы в умениях разрабатывать образовательные программы, учебно-методические комплексы и другие необходимые материалы для проведения обучения персонала в соответствии со стратегией развития организации. | Сформированное умение разрабатывать образовательные программы, учебно-методические комплексы и другие необходимые материалы для проведения обучения персонала в соответствии со стратегией развития организации. |

**Оценочные средства и шкала оценивания**
**(схема рейтинговой оценки)**

| № | Оценочное средство | Баллы | Оцениваемые компетенции | Семестр |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Опрос | 15 | ОПК-12 | 1л |
| 2 | Контрольная работа | 12 | ПК-24 | 1л |
| 3 | Реферат | 10 | ПК-26 | 1л |
| 4 | Конспект статьи | 10 | ПК-24 | 1л |
| 5 | Статья | 13 | ПК-26 | 1л |
| 6 | Зачет | 40 | ОПК-12, ПК-24, ПК-26 | 1л |

Итоговая оценка по дисциплине определяется преподавателем на основании суммы баллов, набранных студентом в течение семестра и период промежуточной аттестации.

Студент, набравший в сумме 60 и менее баллов, получает отметку «незачтено». Студент, набравший 61-100 баллов, получает отметку «зачтено».

## 2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Данный раздел содержит типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Описание каждого оценочного средства содержит методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Перечень оценочных средств, материалы которых представлены в данном разделе:

1. Опрос
2. Контрольная работа
3. Реферат
4. Конспект статьи
5. Статья
6. Зачет

## 2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Данный раздел содержит типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Описание каждого оценочного средства содержит методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Перечень оценочных средств, материалы которых представлены в данном разделе:

1. Опрос
2. Контрольная работа
3. Реферат
4. Конспект статьи
5. Статья
6. Зачет

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**
по дисциплине **«Коммуникативные компетенции HR-менеджмента»**
Направление 38.04.03 «Управление персоналом» магистерская программа
«Организация кадрового консалтинга»

### 1. Опрос, 15 баллов

**Проверяемые компетенции:**

- умение разрабатывать и применять методы и инструменты проведения исследований в системе управления персоналом и проводить анализ их результатов (ОПК-12)

Опрос происходит в форме опроса и позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Опрос – важнейшее средство развития мышления и речи. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя. Обучающая функция состоит в выявлении деталей, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмыленными в ходе учебных занятий и при подготовке к зачёту или экзамену.

**Темы опроса:**

1. Выбор темы научного исследования.
2. Каковы этапы исследования литературных данных?
3. Что такое «теоретические основы» изучаемой темы и «история вопроса» ?
4. Критерии выбора метода научного исследования.
5. Перечислите стадии теоретического исследования.
6. Назовите требования, предъявляемые к гипотезе.

7. Организация эксперимента.
8. Какие виды эксперимента Вы знаете и в чем их отличия?
9. Обработка результатов эксперимента.
10. Структура научного документа, требования к его оформлению.
11. Что такое внедрение результатов исследований?
12. Основные стадии внедрения результатов исследования.

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ**

За участие в опросе студенту начисляются баллы в соответствии с критериями, представленными в таблице (см. Таблица). Максимальное количество баллов - 15 баллов.

**Таблица**

| **Критерии оценки** | **Баллы** | | |
|---|---|---|---|
| | **0** | **От 1 до 5** | **От 5 до 15** |
| 1. Соответствие высказываний теме | Высказывания не соответствуют теме | Высказывания приблизительно соответствуют теме | Высказывания полностью соответствуют теме |
| 2. Выбор аргументов для раскрытия темы | Выбор аргументов случаен | Выбор аргументов недостаточно убедителен | Убедительный выбор аргументов для раскрытия темы |
| 3. Чёткость организации ответа | Нечёткая организация ответа | Недостаточно чёткая организация ответа | Чёткая организация ответа |
| 4. Стройность и логичность высказывания | Нелогичность высказывания | Недостаточная стройность и логичность высказывания | Стройность и логичность высказывания |
| 5. Выделение главной мысли | Главная мысль не выделяется | Недостаточно чёткое выделение главной мысли | Чёткое выделение главной мысли |
| 6. Выражение личного отношения к проблеме | Не умеет отделить факты от субъективных мнений | Преобладание субъективных доводов над логической аргументацией | Умеет отделить факты от субъективных мнений |
| 7. Оригинальность высказываний | При ответе придерживается уже высказанных мнений | Апеллирует в основном к собственному опыту | Апеллирует к собственному опыту и приводит размышления из научной литературы, др. информационных источников |
| 8. Владение профессиональной терминологией | Не владеет профессиональной терминологией | Владеет профессиональной терминологией, но допускает некоторые неточности | Свободно владеет профессиональной терминологией |
| 9. Готовность обсуждать все вопросы в ходе дискуссии | Не проявляет активности в ходе дискуссии | Во время дискуссии проявляет готовность обсуждать большинство предлагаемых в ходе дискуссии вопросов | Во время дискуссии проявляет готовность обсуждать все вопросы в ходе дискуссии |
| 10. Знание основного материала | Существенные пробелы в знаниях основного | Знание основного материала | Полное знание изучаемого материала |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | материала | | |

**2. Контрольная работа, 12 баллов**

**Проверяемые компетенции:**

- умение использовать навыки поиска, сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования, подготовки обзоров, научных отчетов и научных публикаций по актуальным проблемам управления персоналом (ПК-24)

Цель контрольной работы заключается в оценке уровня сформированности у студентов теоретического компонента проверяемых компетенций.

В рамках изучения курса предусмотрено выполнение одной контрольной работы. Планируемое время работы от 1 часа до 1 часа 20 минут. Максимальное количество баллов за контрольную работу 12 баллов.

При подготовке к написанию контрольной работы следует внимательно прочитать рекомендуемую литературу и иные источники, конспектируя сущность прочитанного, выписывая цитаты, записывая собственные мысли.

Рекомендуется писать контрольную работу: - лаконично и четко, избегая сложных придаточных предложений и фраз; - максимально использовать методологию и терминологию данной области науки, при необходимости раскрывая сложные и редкие термины; - соблюдать единообразие обозначений, символов, пробелов и сокращений, оформления цитат и примечаний в ссылках.

**Примерные вопросы и задания на контрольной работе**

Вариант 1
1. Цели и задачи научного исследования. Объекты и предметы исследования.
2. Порядок сбора информации в организации.

Вариант 2
1. Основные направления научных исследований.
2. Выбор объектов исследования в организации: качественные и количественные требования.

Вариант 3
1. Структурные единицы научного направления (комплексные проблемы, проблемы, темы и научные вопросы).
2. Определение показателей, подлежащих сбору в организации.

Вариант 4
1. Выбор направления, проблемы, темы научного исследования.
2. Разработка методик получения отдельных показателей в организации.

Вариант 5
1. Этапы научно-исследовательской работы.
2. Обоснование выводов и практических рекомендаций по улучшению деятельности предприятия.

**Критерии оценки:**

- 9-12 баллов - *5 (*отлично*)* ставится за полные ответы на все вопросы с включением в содержание ответа (лекции) преподавателя, материала учебников и дополнительной литературы.

- 7-8 баллов - *4 (*хорошо*)* ставится за полный ответ на вопросы в объеме рассказа (лекции) преподавателя или ответ с включением в содержание материала учебника, дополнительной литературы, но с незначительными неточностями.

- 5-6 баллов - *3 (*удовлетворительно*)* ставится за ответ, в котором освещены в полном объеме два из трех вопросов или освещены все вопросы более чем наполовину, включая главное в содержании.

- 1-4 балла - *2 (*неудовлетворительно*)* ставится за ответ, в котором освещен в полном объеме один их трех вопросов, или освещены менее половины требуемого материала или не описано главное в содержании вопросов, или нет ответов, или письменная работа не сдана.

### 3. Реферат, 10 баллов

**Проверяемые компетенции:**

- умение разрабатывать образовательные программы, учебно-методические комплексы и другие необходимые материалы для проведения обучения персонала в соответствии со стратегией развития организации (ПК-26)

Реферат – продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

**Примерная тематика рефератов**

1. Цель научного исследования, объект и предмет исследования.
2. Объекты научного исследования и экспертизы.
3. Классификации научных исследований.
4. Основные виды научных исследований: фундаментальные, прикладные и разработки.
5. Научное направление и его структурные единицы.
6. Направления научного исследования и экспертизы.
7. Проблемы и псевдопроблемы.
8. Основные требования к теме научного исследования.
9. Оценка экономической эффективности темы исследования.

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ**

| Критерии | Показатели | Баллы |
|---|---|---|
| 1.Новизна реферированного текста<br>Макс. – 3балл | - актуальность проблемы и темы;<br>- новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; | 1<br>1 |
| 2. Степень раскрытия сущности проблемы<br>Макс. – 3 балл | - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;<br>- умение аргументировать основные положения и выводы. | 1<br>1 |
| 3. Обоснованность выбора источников<br>Макс. – 3 балл | - круг, полнота использования литературных источников по проблеме;<br>- привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.). | 1<br>1 |
| 4. Соблюдение требований к оформлению<br>Макс. – 4 балла | - правильное оформление ссылок на используемую литературу;<br>- культура оформления;<br>- владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; | 1<br>1<br>1 |
| 5. Грамотность<br>Макс. – 1 балл | - отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; | 1 |
| ИТОГО в соответствии с рейтингом | | **10** |

## 4. Конспект статьи, 10 баллов

**Проверяемые компетенции:**
- умение использовать навыки поиска, сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования, подготовки обзоров, научных отчетов и научных публикаций по актуальным проблемам управления персоналом (ПК-24)

Конспект статьи позволяет формировать и оценивать умения обучающихся по переработке информации или при работе с научной литературой.

Конспекты статьи и рекомендованной литературы по теме оцениваются с учетом труда, вложенного в их подготовку. Конспект не является стенограммой или полным переписыванием: обучающийся должен научиться отбирать основное.

При конспекте письменного источника обязательно указывается автор статьи, место и год издания, а на полях помечаются страницы, где расположен конспектируемый текст. Качество конспекта значительно повышается, когда обучающийся сопровождает его своими комментариями, схемами или таблицами.

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ**

| **Критерии оценки конспекта статьи**: Уровень усвоения | Баллы | Описание |
|---|---|---|
| Отлично (1,0) | 5 | соблюдена логика изложения вопроса статьи; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты статьи; даны все необходимые пояснения; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы. |
| Хорошо (0,75) | 4 | достаточно полно изложен материал, выделена проблема, приведены примеры. |
| Удовлетворительно (0,5) | 2 | имеются не точности в изложении материалы, недостаточно полно изложены проблема, имеются несущественные ошибки в освещении отдельных положений проблемы. |
| Неудовлетворительно | 0 | конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала статьи, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты статьи. |

## 5. Статья, 13 баллов

**Проверяемые компетенции:**
- умение разрабатывать образовательные программы, учебно-методические комплексы и другие необходимые материалы для проведения обучения персонала в соответствии со стратегией развития организации (ПК-26)

***Примерная тематика научных статей***

1. Сценарии использования компьютерных технологий
2. Роль законов в научном объяснении и предсказании
3. Методологические и эвристические принципы построения гипотез

| **Критерии оценки научной статьи** | **Показатели оценивания** | **Баллы** |
|---|---|---|

| | | |
|---|---|---|
| 1. Качество оформления научной статьи | ***Статья содержит:***<br>• аннотацию;<br>• актуальность;<br>• основную часть<br>• выводы;<br>• список литературы<br>Объем статьи - не менее 3 и не более 5 страниц, написанных в формате Microsoft Word (шрифт «Times New Roman», размер – 14pt). Количество источников в списке литературы не менее 3-х. | 3 |
| 2. Качество содержания научной статьи | Тематика статьи сформулирована достаточно грамотно, ясно и отражает основное содержание статьи | 2 |
| | В тексте статьи обоснована актуальность исследуемой проблемы, показана недостаточность научного знания для педагогической теории и практики | 3 |
| | В основной части статьи представлен сравнительный анализ различных точек зрения ученых на данную проблемную область, дана критическая оценка, ярко выражена авторская позиция | 3 |
| | Выводы обоснованы, содержат конструктивные предложения по решению проблемы | 2 |
| **ИТОГО**<br>**в соответствии с рейтингом** | | **10** |

## 6. Зачет, 40 баллов

**Проверяемые компетенции:**

- умение разрабатывать и применять методы и инструменты проведения исследований в системе управления персоналом и проводить анализ их результатов (ОПК-12)
- умение использовать навыки поиска, сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования, подготовки обзоров, научных отчетов и научных публикаций по актуальным проблемам управления персоналом (ПК-24)
- умение разрабатывать образовательные программы, учебно-методические комплексы и другие необходимые материалы для проведения обучения персонала в соответствии со стратегией развития организации (ПК-26)

Зачет проводится в форме диалога «преподаватель-студент», в рамках которого оцениваются теоретические и практические знания студента.

**Перечень вопросов к зачету:**

1. Выбор объектов исследования в организации: качественные и количественные требования.
2. Как определить показатели, подлежащие сбору в организации?
3. Разработка методик получения отдельных показателей.
4. Правильное документальное оформление данных, полученных в организации.
5. Обоснование выводов и практических рекомендаций по улучшению деятельности предприятия.
6. Этапы научного исследования.

7. Организация работы с научной литературой. Кумулятивность научной информации.
8. Виды научных документов и изданий: первичные документы.
9. Виды научных документов и изданий: вторичные документы.
10. Читательские библиотечные каталоги и порядок работы с ними.
11. Стадии поиска и анализа литературных данных.
12. Теоретические основы темы исследования и история вопроса.
13. Выбор и обоснование метода исследования; требования, предъявляемые к методам исследования.
14. Методы исследования и экспертизы.
15. Теоретическое исследование, требования, предъявляемые к гипотезе.
16. Экспериментальное исследование, виды эксперимента.
17. Техника безопасности при работе в лаборатории.
18. Обработка и анализ результатов исследования.
19. Оформление результатов научно-исследовательской работы.
20. Внедрение результатов научного исследования.

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ НА ЗАЧЕТЕ:**

Оценивание студентов на зачете проводится в соответствии с Положением о рейтинговой системе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов ГОУ ВПО «ВГПУ» от 31 августа 2009 г.

При семестровой аттестации студентов критериями выставления оценки на экзамене выступает степень полноты освоения студентом основного содержания дисциплины, изученной в семестре:

– оценка 35–40 баллов выставляется студенту, обнаружившему всестороннее осознанное систематическое знание учебно-программного материала и умение им самостоятельно пользоваться, проявляющему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала, умеющему свободно выполнять практические задания, освоившему основную литературу и знакомому с дополнительной литературой, рекомендованной программой, усвоившему взаимосвязь основных понятий дисциплины, в их значении для приобретаемой профессии;

– оценка 26–34 баллов выставляется студенту, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешно выполнившему предусмотренные программой задачи, усвоившему основную рекомендованную литературу, показавшему систематический характер знаний по дисциплине и способному к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учёбы и профессиональной деятельности; знания и умения студента в основном соответствуют требованиям, установленным выше, но при этом студент допускает отдельные неточности, которые он исправляет самостоятельно при указании преподавателя на данные неточности;

– оценка 15–25 баллов выставляется студенту, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объёме, необходимом для дальнейшего обучения и предстоящей работы по профессии, справляющемуся с выполнением заданий, предусмотренных программой, обладающему необходимыми знаниями, но допускающему неточности при ответе или выполнении заданий; студент показывает осознанное усвоение большей части изученного содержания и исправляет допущенные ошибки после пояснений, данных преподавателем;

– оценка 1–14 баллов выставляется студенту, обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий; при этом студент обнаруживает незнание большей части изученного в семестре (экзаменуемого) материала, не справляется с решением практических задач и не может ответить на дополнительные вопросы преподавателя.