

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный социально-педагогический университет»
Институт технологии, экономики и сервиса
Кафедра технологии, экономики образования и сервиса

*Приложение к программе
учебной дисциплины*


ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации студентов
по дисциплине «**Стратегическое партнерство**»

Направление 38.04.02 «Менеджмент»
Магистерская программа «Стратегическое управление»

очно-заочная форма обучения

Заведующий кафедрой


«03» *сентября* 2018 г.

Волгоград
2018

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Процесс освоения дисциплины направлен на овладение следующими компетенциями:

- способностью управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями (ПК-1);
- способностью разрабатывать корпоративную стратегию, программы организационного развития и изменений и обеспечивать их реализацию (ПК-2).

Этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП

Код компетенции	Этап базовой подготовки	Этап расширения и углубления подготовки	Этап профессионально-практической подготовки
ПК-1	Корпоративные финансы, Современный стратегический анализ, Стратегический дрейф, Управленческая экономика	Инновационные стратегии, Иностранный язык делового общения, Корпоративное право, Методология исследовательской деятельности, Правовые основы управленческой деятельности, Разработка корпоративных стратегий, Современные проблемы менеджмента, Стратегическое партнерство, Стратегическое распределение между организациями, Стратегическое управление корпорацией, Стратегическое управление человеческими ресурсами, Управление инновациями, Управление социально-экономическими системами, Форсайт компетенций специалистов	Научно-исследовательская работа, Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков (организационно-управленческая), Преддипломная практика
ПК-2	Управленческая экономика, Форсайт-	SWOT-анализ управления,	Научно-исследовательская

	менеджмент	Инновационные стратегии, Организация стратегического планирования, Разработка корпоративных стратегий, Реализация стратегии, Стратегический анализ среды управления, Стратегический контроль, Стратегическое партнерство, Стратегическое распределение между организациями, Стратегическое управление корпорацией, Стратегическое управление человеческими ресурсами, Формирование маркетинговых стратегий, Школы стратегического менеджмента	работа, Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков (организационно-управленческая), Преддипломная практика
--	------------	---	---

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования в процессе освоения учебной дисциплины

№	Разделы дисциплины	Формируемые компетенции	Показатели сформированности (в терминах «знать», «уметь», «владеть»)
1	Понятие, содержание и основные признаки стратегического партнерства	ПК-1-2	знать: – понятие, цели, задачи стратегического партнерства; уметь: – давать сравнительную характеристику формам корпоративных интегрированных структур; владеть: – группами целей создания

			стратегического альянса;
2	Основные подходы к определению форм стратегических партнерств	ПК-1-2	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – виды межфирменных отношений; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – классифицировать формы стратегических альянсов; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – методами анализа проблем государственного регулирования деятельности стратегических партнерств;
3	Международный и зарубежный опыт развития стратегических партнерств	ПК-1-2	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – зарубежный опыт создания и развития стратегических партнерств и возможности его использования в России; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – давать особенности развития стратегических партнерств в России; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – влиянием стратегического партнерства на инвестиционный и инновационный потенциал современной экономики;
4	Совершенствование процессов создания и управления совместным предприятием в России	ПК-1-2	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – условия, порядок формирования и механизм управления совместным предприятием в России; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – применять критерии оценки эффективности деятельности совместных предприятий в основных областях их деятельности; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – методикой определения критерия в эффективности совместного предприятия как формы стратегического партнерства;

Критерии оценивания компетенций

Код компетенции	Пороговый (базовый) уровень	Повышенный (продвинутый) уровень	Высокий (превосходный) уровень
ПК-1	Несистематическое использование знаний о способности управлять организациями, подразделениями,	Определенные пробелы в умениях применять способности управлять организациями, подразделениями,	Сформированное умение применять способности управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями.

	группами (командами) сотрудников, проектами и сетями.	группами (командами) сотрудников, проектами и сетями.	
ПК-2	Несистематическое использование знаний о способности разрабатывать корпоративную стратегию, программы организационного развития и изменений и обеспечивать их реализацию.	Определенные пробелы в умениях применять способности разрабатывать корпоративную стратегию, программы организационного развития и изменений и обеспечивать их реализацию.	Сформированное умение применять способности разрабатывать корпоративную стратегию, программы организационного развития и изменений и обеспечивать их реализацию.

**Оценочные средства и шкала оценивания
(схема рейтинговой оценки)**

№	Оценочное средство	Баллы	Оцениваемые компетенции	Семестр
1	Правильное и своевременное выполнение практических заданий по разрешению поставленных проблем; обоснованное решение ситуационных задач; наличие правильно выполненной самостоятельной работы	40	ПК-1-2	5
2	Степень активности и эффективности участия студента по итогам каждого практического занятия; успешное прохождение тестирования; выполнение самостоятельных работ, в том числе домашних заданий (эссе)	20	ПК-1-2	5
3	Зачет	40	ПК-1-2	5

Итоговая оценка по дисциплине определяется преподавателем на основании суммы баллов, набранных студентом в течение семестра и период промежуточной аттестации.

Студент, набравший в сумме 60 и менее баллов, получает отметку «незачтено». Студент, набравший 61-100 баллов, получает отметку «зачтено».

2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Данный раздел содержит типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Описание каждого оценочного средства содержит методические материалы, определяющие процедуры

оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Перечень оценочных средств, материалы которых представлены в данном разделе:

1. Правильное и своевременное выполнение практических заданий по разрешению поставленных проблем; обоснованное решение ситуационных задач; наличие правильно выполненной самостоятельной работы
2. Степень активности и эффективности участия студента по итогам каждого практического занятия; успешное прохождение тестирования; выполнение самостоятельных работ, в том числе домашних заданий (эссе)
3. Зачет

2.1 ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Стратегическое партнерство»

Направление 38.04.04 «Менеджмент», магистерская программа «Стратегическое управление»

1. ПРОВЕРОЧНЫЕ РАБОТЫ НА ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЯХ

Оцениваемые компетенции:

ПК-1, ПК-2

Критерии оценки

Оценивается знание материала, способность к его обобщению, критическому осмыслению, систематизации, умение анализировать логику рассуждений и высказываний: навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Оценка «5» (8-10 баллов) ставится, если: магистрант полностью усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков.

Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов.

Оценка «4» (5-7 балла) ставится, если: ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Оценка «3» (3-4 балла) ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, магистрант не может применить теорию в новой ситуации.

Оценка «2» (менее 3 баллов) ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей, или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не

сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

2. КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

Оцениваемые компетенции:

ПК-1, ПК-2

Практические занятия направлены на расширение представлений магистрантов об использовании при изучении характеристик творческого акта, творческого продукта, творческих способностей, творческих качеств личности, видов диагностики и особенностей методов развития творческого мышления детей, ориентированных на получение магистрантами знаний; предлагается раздаточный материал, который магистранты изучают в группах (2-4 чел.), проводя затем взаимоконтроль в группе.

Вопросы и задания, предлагаемые магистрантам для самостоятельной работы, должны формировать умения работать с учебно-методической и научной литературой, а также интернет-ресурсами. В качестве примера может выступать подготовленный доклад или сообщение.

Доклад, сообщение - продукт самостоятельной работы магистранта, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Примерные темы докладов, сообщений

1. Стратегическое партнерство. Корректировка стратегии.
2. Процесс стратегического партнерства.
3. Методы сбора и обработки информации для стратегического мониторинга.
4. Аудит стратегического партнерства.
5. Система стратегического партнерства в организации.
6. Содержание процессов стратегического партнерства в организациях.
7. Особенности стратегического контроля качества системы стратегического партнерства между организациями.
8. Особенности стратегического контроля качества стратегической информации организации.
9. Особенности стратегического партнерства уровня стратегического мышления и стратегического видения руководителей организации.
10. Стратегическое партнерство в организации качества системы ценностей организации, соответствия стратегии и организационной культуры.
11. Особенности стратегического контроля в организации выбора методов стратегического партнерства.
12. Распределение в организации задач и функций стратегического партнерства.
13. Стратегическое партнерство в организации осуществления стратегических решений.

Критерии оценивания

Критерии	Показатели	Баллы
Качество доклада	- производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом; - рассказывается, но не объясняется суть работы; - зачитывается	0-2
Использование демонстрационного материала	- автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался; - использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности;	0-2

	- представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно.	
Качество ответов на вопросы	- отвечает на вопросы; - не может ответить на большинство вопросов; - не может четко ответить на вопросы	0-2
Владение научным и специальным аппаратом	- показано владение специальным аппаратом; - использованы общенаучные и специальные термины; - показано владение базовым аппаратом	0-2
Четкость выводов	- полностью характеризуют работу; - нечетки; - имеются, но не доказаны	0-2
ИТОГО в соответствии с рейтингом		10

4. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ

Оцениваемые компетенции:

ПК-1, ПК-2

Цель: сформировать умение анализировать концепции как необходимую предпосылку проектирования деятельности.

1. Написание эссе.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей.

Написание эссе важно, так как это позволяет магистранту научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Структура и план эссе. Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

1. мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов (Т).

2. мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы (А).

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

- 1) вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора);

- 2) необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы;
- 3) стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность, однако в рамках научных изысканий: должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование "самого современного" знака препинания - тире.

Темы для эссе.

1. SWOT –анализ как инструмент стратегического партнерства.
2. Стратегическое партнерство и стратегическое планирование.
3. Стратегическое партнерство в деятельности организации.
4. Реализация стратегии и стратегическое партнерство.
5. Организация стратегического партнерства.
6. Требования и критерии стратегического партнерства.
7. Партнерство в стратегическом менеджменте.
8. Контроль при осуществлении стратегического партнерства.
9. Роль и значение стратегического партнерства в процессе эффективности.
10. Управление стратегическими изменениями.

Критерии оценки качества индивидуальных заданий (эссе)

Критерий	Показатель	Баллы
Качество анализа определений в эссе	Анализ определений отличается полнотой и глубиной	2
	Определения корректно соотнесены со стратегиями решения задачи	1
	Выбор стратегии решения задачи обоснован с научной точки зрения	1
Качество определения стратегии решения задачи в эссе	Практические ситуации корректно соотнесены со стратегиями решения задачи	1
	Выбор стратегии решения задачи обоснован с научной точки зрения	1
Качество определения вида деятельности в эссе	Грамотно использована терминология	1
	Практические ситуации корректно соотнесены с видами деятельности	1
	Выбор вида деятельности обоснован с научной точки зрения	1
Итого в соответствии с рейтингом	Грамотно использована терминология	1
		10

5. ЗАЧЕТ

Оцениваемые компетенции:

ПК-1, ПК-2

Вопросы к зачету:

1. Назовите субъекты стратегического партнерства.
2. Дайте определение стратегическому партнерству.
3. В каких случаях необходим аудит стратегии организации?
4. Перечислите элементы систему стратегического управления в организации.
5. Чем отличается организация, имеющая стратегию от организации, в которой нет стратегии?
6. Опишите процесс осуществления стратегического партнерства.

7. Наличие каких документов необходимо для осуществления стратегического партнерства организации?
8. В чем роль и значение стратегического партнерства?
9. Оценка и контроль выполнения стратегического партнерства
10. Стратегическое партнерство в организации процессов подготовки стратегических решений.
11. Стратегический партнерство в организации проводимых стратегических изменений.
12. Стратегический партнерство в организации качества и изменений стратегического потенциала организации.
13. Стратегический партнерство в организации необходимости модификации или изменения стратегии бизнеса, корпоративной и других стратегий.
14. Распределение в организации задач и функций стратегического партнерства.
15. Стратегическое партнерство в организации осуществления стратегических решений.