

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный социально-педагогический университет»
Институт технологии, экономики и сервиса
Кафедра технологии, экономики образования и сервиса

*Приложение к программе
практики*

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации студентов
по практике **«Практика по получению профессиональных умений и опыта
профессиональной деятельности (педагогическая)»**

Направление 38.04.02 «Менеджмент»
Магистерская программа «Стратегическое управление»

заочная форма обучения

Заведующий кафедрой


«01» сентября, 2018 г.

Волгоград
2018

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Процесс прохождения практики направлен на овладение следующими компетенциями:

- способностью разрабатывать учебные программы и методическое обеспечение управленческих дисциплин, а также применять современные методы и методики в процессе их преподавания (ПК-10);
- способностью рефлексировать (оценивать и перерабатывать) освоенные научные, практические методы и способы стратегического управления (СК-1).

Этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП

| Код компетенции | Этап базовой подготовки | Этап расширения и углубления подготовки | Этап профессионально-практической подготовки |
|-----------------|--|---|--|
| ПК-10 | Современный стратегический анализ, Форсайт- менеджмент | Психолого-педагогическая компетентность менеджера, Форсайт компетенций специалистов | Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогическая) |
| СК-1 | Современный стратегический анализ, Стратегический дрейф, Форсайт- менеджмент | SWOT-анализ управления, Инновационные стратегии, Стратегический анализ среды управления | Научно-исследовательская работа, Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков (организационно-управленческая), Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогическая), Преддипломная практика |

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования в процессе прохождения практики

| № | Разделы практики | Формируемые компетенции | Показатели сформированности (в терминах «знать», «уметь», «владеть») |
|---|---|-------------------------|--|
| 1 | Подготовительный этап | ПК-10, СК-1 | <p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – механизм определения направления исследования, разработки проекта индивидуального плана прохождения практики, графика выполнения работы; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – решать организационные вопросы основных подходов к освоению и проведению занятий; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – образовательным стандартом практики и рабочим учебным планом по одной из основных образовательных программ; организационными формами и методами обучения выпускающей кафедры; |
| 2 | Комплексное изучение учебных программ и методического обеспечения управленческих дисциплин, проведение учебных занятий по определенной дисциплине | ПК-10, СК-1 | <p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – механизм организации самостоятельной работы: подготовка учебного материала по требуемой тематике к лекции, практическому занятию, семинарскому занятию; изучение учебно-методической литературы; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – организовывать практическую работу: участие в учебном процессе; проведение занятий; участие в анализе своих занятий, а также занятий, проводимых опытными преподавателями; участие в организации и проведении занятий с использованием современных информационных технологий обучения. Ведение дневника практики; |
| 3 | Сбор материалов, оформление и презентация отчета о практике | ПК-10, СК-1 | <p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – механизм описания выполненной работы и полученных практических результатов; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – проводить проверку и анализ отчетных материалов; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками подготовки и оформления отчета о практике и |

презентации;

Критерии оценивания компетенций

| Код компетенции | Пороговый (базовый) уровень | Повышенный (продвинутый) уровень | Высокий (превосходный) уровень |
|-----------------|---|---|--|
| ПК-10 | Несистематическое использование знаний о способности разрабатывать учебные программы и методическое обеспечение управленческих дисциплин, а также применять современные методы и методики в процессе их проведения. | Определенные пробелы в умениях применять способности разрабатывать учебные программы и методическое обеспечение управленческих дисциплин, а также применять современные методы и методики в процессе их проведения. | Сформированное умение применять способности разрабатывать учебные программы и методическое обеспечение управленческих дисциплин, а также применять современные методы и методики в процессе их проведения. |
| СК-1 | Существенные затруднения в возможности рефлексировать (оценивать и перерабатывать) освоенные научные, практические методы и способы стратегического управления. | Определенные затруднения в возможности рефлексировать (оценивать и перерабатывать) освоенные научные, практические методы и способы стратегического управления. | Способен рефлексировать (оценивать и перерабатывать) освоенные научные, практические методы и способы стратегического управления. |

Оценочные средства и шкала оценивания (схема рейтинговой оценки)

| № | Оценочное средство | Баллы | Оцениваемые компетенции | Семестр |
|---|---|-------|-------------------------|---------|
| 1 | Подготовка к выходу на практику (ознакомление с программой практики, получение задания) | 20 | ПК-10, СК-1 | 1л |
| 2 | Степень выполнения программы практики | 40 | ПК-10, СК-1 | 1л |
| 3 | Качество представленного отчёта по практике (своевременность, качество проведенной работы, творческие инициативы) | 40 | ПК-10, СК-1 | 1л |

Итоговая оценка по практике определяется преподавателем на основании суммы баллов, набранных студентом в процессе прохождения практики и в период промежуточной аттестации.

2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Данный раздел содержит типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Описание каждого оценочного средства содержит методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Перечень оценочных средств, материалы которых представлены в данном разделе:

1. Подготовка к выходу на практику (ознакомление с программой практики, получение задания)
2. Степень выполнения программы практики
3. Качество представленного отчёта по практике (своевременность, качество проведенной работы, творческие инициативы)

1. Подготовка к выходу на практику (ознакомление с программой практики, получение задания) предполагает ознакомление с индивидуальным планом-графиком работы.

Оцениваемая компетенция:

ПК-10, СК-1

Критерии оценивания подготовительного этапа практики

| | |
|--------------|---|
| До 20 баллов | <ul style="list-style-type: none">– Содержание индивидуального плана соответствует теме;– цель практики ясна;– сроки практики установлены;– информационные ресурсы отчета продуманны;– своевременно ознакомился с программой практики и получил задание;– содержание работ и сроков их выполнения по практике спланировано. |
| До 10 баллов | <ul style="list-style-type: none">– Содержание индивидуального плана соответствует теме;– цель практики ясна;– сроки практики установлены;– информационные ресурсы отчета не продуманны;– не своевременно ознакомился с программой практики и получил задание;– содержание работ и сроков их выполнения по практике спланировано несвоевременно. |

2. Выполнение программы практики предполагает представление общей характеристики предприятия, комплексный анализ занятий преподавателей, написание конспектов уроков, проведение занятий. По итогам выполнения программы практики дается характеристика

студенту, происходит заполнение дневника прохождения практики в соответствии с заданием.

Оцениваемые компетенции:

ПК-10, СК-1

ХАРАКТЕРИСТИКА

Критерии оценивания характеристики на студента, данной руководителем практики от предприятия

| Критерии | Показатели | Баллы |
|---|---|--------------|
| Положительная, рекомендуемая оценка «отлично» | - положительная характеристика; - рекомендуемая оценка «отлично»; - подписана руководителем практики от предприятия (места прохождения практики); имеется расшифровка подписи; поставлена печать предприятия (печать не требуется в случае прохождения практики на базе ВГСПУ) | 20 |
| Положительная, рекомендуемая оценка «хорошо» | - положительная характеристика; - рекомендуемая оценка «хорошо»; - подписана руководителем практики от предприятия (места прохождения практики); имеется расшифровка подписи; поставлена печать предприятия (печать не требуется в случае прохождения практики на базе ВГСПУ) | 10-14 |
| Положительная, рекомендуемая оценка «удовлетворительно» | - положительная характеристика; - рекомендуемая оценка «удовлетворительно»; - подписана руководителем практики от предприятия (места прохождения практики); имеется расшифровка подписи; поставлена печать предприятия (печать не требуется в случае прохождения практики на базе ВГСПУ) | 3-7 |
| Отрицательный, рекомендуемая оценка «неудовлетворительно» | - отрицательная характеристика; - рекомендуемая оценка «неудовлетворительно»; - подписана руководителем практики от предприятия (места прохождения практики); имеется расшифровка подписи; поставлена печать предприятия (печать не требуется в случае прохождения практики на базе ВГСПУ) | 1-2 |
| Отрицательный, рекомендуемая оценка «неудовлетворительно» | - не подписан руководителем практики от предприятия (места прохождения практики); отсутствует расшифровка подписи; отсутствует печать предприятия (печать не требуется в случае прохождения практики на базе ВГСПУ) | 0 |

ДНЕВНИК ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

Критерии оценивания дневника студента о прохождении практики

| Критерии | Показатели | Баллы |
|--|--|-------|
| Замечания отсутствуют | <ul style="list-style-type: none">- замечания руководителя практики на предприятии (месте прохождения практики) отсутствуют;- нет пропусков;- полноценное описание видов деятельности в дни прохождения практики;- подписан руководителем практики от предприятия (места прохождения практики); имеется расшифровка подписи; поставлена печать предприятия (печать не требуется в случае прохождения практики на базе ВГСПУ) | 20 |
| Замечания отсутствуют, но есть пропуски, или есть некоторые замечания. | <ul style="list-style-type: none">- замечания руководителя практики на предприятии (месте прохождения практики) отсутствуют, или есть несколько замечаний (не более пяти);- есть пропуски (не более 50% времени);- полноценное описание видов деятельности в дни прохождения практики;- подписан руководителем практики от предприятия (места прохождения практики); имеется расшифровка подписи; поставлена печать предприятия (печать не требуется в случае прохождения практики на базе ВГСПУ) | 10-14 |
| Замечания присутствуют | <ul style="list-style-type: none">- есть замечания руководителя практики на предприятии (месте прохождения практики) (не более 60% видов деятельности);- есть пропуски (не более 70% времени);- полноценное описание видов деятельности в дни прохождения практики;- подписан руководителем практики от предприятия (места прохождения практики); имеется расшифровка подписи; поставлена печать предприятия (печать не требуется в случае прохождения практики на базе ВГСПУ) | 3-7 |
| Замечания присутствуют | <ul style="list-style-type: none">- есть замечания руководителя практики на предприятии (месте прохождения практики) (более 60% видов деятельности);- есть пропуски (более 70% времени);- полноценное описание видов деятельности в дни прохождения практики;- подписан руководителем практики от предприятия (места прохождения практики); имеется расшифровка подписи; поставлена печать предприятия (печать не требуется в случае прохождения практики на базе ВГСПУ) | 1-2 |

| | | |
|------------------------|--|---|
| Замечания присутствуют | <ul style="list-style-type: none"> - есть замечания руководителя практики на предприятии (месте прохождения практики) (более 60% видов деятельности); - есть пропуски (более 70% времени); - полноценное описание видов деятельности в дни прохождения практики; - не подписан руководителем практики от предприятия (места прохождения практики); отсутствует расшифровка подписи; отсутствует печать предприятия (печать не требуется в случае прохождения практики на базе ВГСПУ) | 0 |
|------------------------|--|---|

3. Качество представленного отчёта по практике (своевременность, качество проведенной работы, творческие инициативы) предполагает анализ результатов исследования и проведения уроков, предоставление и защиту отчета по практике.

Оцениваемые компетенции:

ПК-10, СК-1

ЗАЩИТА ОТЧЕТА

Критерии оценивания доклада по материалам ОТЧЕТА

| Критерии | Показатели | Баллы |
|---|--|-----------|
| Качество доклада | <ul style="list-style-type: none"> - производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом; - рассказывается, но не объясняется суть работы; - зачитывается | 0-8 |
| Использование демонстрационного материала | <ul style="list-style-type: none"> - автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался; - использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности; - представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно. | 0-8 |
| Качество ответов на вопросы | <ul style="list-style-type: none"> - отвечает на вопросы; - не может ответить на большинство вопросов; - не может четко ответить на вопросы | 0-8 |
| Владение научным и специальным аппаратом | <ul style="list-style-type: none"> - показано владение специальным аппаратом; - использованы общенаучные и специальные термины; - показано владение базовым аппаратом | 0-8 |
| Четкость выводов | <ul style="list-style-type: none"> - полностью характеризуют работу; - нечетки; - имеются, но не доказаны | 0-8 |
| ИТОГО в соответствии с рейтингом | | 40 |

ОТЧЕТ

Проект – конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Проект предполагает самостоятельную работу студентов по изготовлению интеллектуального продукта в рамках предложенной тематики, обладающий субъективной или объективной новизной.

Критерии оценки качества выполнения проекта

| | |
|--------------|--|
| До 40 баллов | <ul style="list-style-type: none">– содержание отчета соответствует теме;– цель отчета реализована;– научные категории (термины) используются правильно;– информация четко систематизирована и структурирована;– информационные ресурсы отчета разнообразны и многочисленны;– актуальность темы и проблемы отчета представлена полностью;– присутствует рефлексия проделанной работы;– ссылки, цитаты оформлены правильно, текст написан грамотно. |
| До 32 баллов | <ul style="list-style-type: none">– содержание отчета соответствует теме;– цель отчета реализована;– научные категории (термины) используются правильно;– информация четко систематизирована и структурирована;– информационные ресурсы отчета разнообразны и многочисленны;– актуальность темы и проблемы отчета представлена не полностью;– рефлексия проделанной работы представлена не полностью;– ссылки, цитаты оформлены правильно, текст написан грамотно. |
| До 24 баллов | <ul style="list-style-type: none">– содержание отчета соответствует теме;– цель отчета реализована не полностью;– научные категории (термины) используются правильно;– информация систематизирована и структурирована;– информационные ресурсы отчета разнообразны, но не многочисленны;– актуальность темы и проблемы отчета представлена не полностью;– отсутствует рефлексия проделанной работы;– ссылки, цитаты оформлены правильно, текст написан грамотно. |
| До 18 баллов | <ul style="list-style-type: none">– содержание отчета соответствует теме;– цель отчета реализована не полностью;– научные категории (термины) используются не всегда корректно;– информация систематизирована и структурирована, но нечетко;– информационные ресурсы отчета не многочисленны и однообразны;– актуальность темы и проблемы отчета представлена не полностью;– отсутствует рефлексия проделанной работы;– ссылки, цитаты оформлены не совсем правильно, текст написан грамотно. |
| До 10 баллов | <ul style="list-style-type: none">– содержание отчета не совсем соответствует теме;– цель отчета реализована не полностью; |

| | |
|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> – научные категории (термины) используются не всегда корректно; – информация систематизирована и структурирована нечетко; – информационные ресурсы отчета немногочисленны; – актуальность темы и проблемы отчета не представлена; – отсутствует рефлексия проделанной работы; – ссылки, цитаты оформлены с ошибками, текст написан неграмотно. |
| От 0 до 5 баллов (невыполнение задания) | <ul style="list-style-type: none"> – содержание отчета не соответствует теме; – цель отчета не реализована; – научные категории (термины) используются некорректно; – информация не систематизирована и не структурирована; – информационные ресурсы отчета немногочисленны; – актуальность темы и проблемы отчета не представлена; – отсутствует рефлексия проделанной работы; – ссылки, цитаты оформлены неправильно, текст написан неграмотно. |

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕЗЕНТАЦИИ¹

| Оцениваемый показатель | 0 | 8 | 14 | 20 |
|--------------------------|--------------------------------------|---|---|--|
| Содержание материала | Материал не отвечает теме. | Материал лишь частично отвечает теме исследования | Материал по теме в достаточном объеме, но может быть нарушена последовательность. | Материал представлен строго по теме; разделен на блоки, расположенные в логической последовательности; блоки содержат оптимальный объем информации. |
| Дизайн | Не используются средства оформления. | Используются лишь стандартные средства оформления слайдов | В оформлении используются картинки по теме (1-2), эффекты анимации. | В оформлении слайдов используются различные средства: эффекты анимации, картинки по теме (более 2), другие объекты, улучшающие восприятие информации |
| Постановка целей и задач | Цели и задачи не обозначены. | Цель поставлена неграмотно, нечетко. Не наталкивает на результат. | Цели и задачи могут быть не разграничены, но отвечают теме исследования. | Цели и задачи четко разделены; отвечают теме исследования; помогают в достижении |

¹ Презентация может быть оценена как элемент отчета, общая сумма баллов за презентацию и отчет не может превышать 40 баллов

| | | | | |
|--|--|--|--|-----------------------|
| | | | | желаемого результата. |
|--|--|--|--|-----------------------|

АТТЕСТАЦИЯ С ОЦЕНКОЙ

Критерии оценки аттестации с оценкой:

По результатам прохождения практики и защиты отчета студенту выставляется дифференцированный зачет:

– оценка «отлично» 91–100 баллов выставляется студенту, обнаружившему всестороннее осознанное систематическое знание учебно-программного материала и умение им самостоятельно пользоваться, проявляющему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала, умеющему свободно выполнять практические задания, освоившему основные практические умения и навыки знакомому с основной и с дополнительной литературой, рекомендованной программой, усвоившему взаимосвязь основных понятий дисциплины, в их значении для приобретаемой профессии; имеет безупречный дневник, положительную характеристику от руководителя практики на предприятии; продемонстрировавший высокий уровень исполнения отчета по практике и успешно прошедший его защиту;

– оценка «хорошо» 76–90 баллов выставляется студенту, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешно выполнившему предусмотренные программой задачи, усвоившему основную рекомендованную литературу, показавшему систематический характер знаний по дисциплине и способному к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учёбы и профессиональной деятельности; знания и умения студента в основном соответствуют требованиям, установленным выше, но при этом студент допускает отдельные неточности, которые он исправляет самостоятельно при указании преподавателя на данные неточности; имеет дневник с некоторыми замечаниями, положительную характеристику от руководителя практики на предприятии; продемонстрировавший хороший уровень исполнения отчета по практике и успешно прошедший его защиту;

– оценка «удовлетворительно» 61–75 баллов выставляется студенту, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объёме, необходимом для дальнейшего обучения и предстоящей работы по профессии, справляющемся с выполнением заданий, предусмотренных программой, обладающему необходимыми знаниями, но допускающему неточности при ответе или выполнении заданий; студент показывает осознанное усвоение большей части изученного содержания и исправляет допущенные ошибки после пояснений, данных преподавателем; имеет дневник с рядом замечаний, удовлетворительную характеристику от руководителя практики на предприятии; продемонстрировавший удовлетворительный уровень исполнения отчета по практике и прошедший его защиту;

– оценка 0–60 баллов «неудовлетворительно» выставляется студенту, обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий; при этом студент обнаруживает незнание большей части изученного в семестре

материала, не справляется с решением практических задач и не может ответить на дополнительные вопросы преподавателя; обладающий отрицательной характеристикой от руководителя практики на предприятии; продемонстрировавший неудовлетворительный уровень исполнения отчета по практике и не прошедший его защиту.