

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный социально-педагогический университет»
Институт технологии, экономики и сервиса
Кафедра технологии, экономики образования и сервиса

*Приложение к программе
практики*

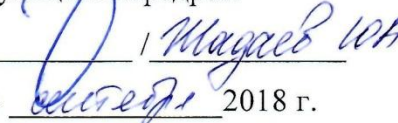
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации студентов
по практике «**Практика по получению первичных профессиональных
умений и навыков (организационно-управленческая)**»

Направление 38.04.02 «Менеджмент»
Магистерская программа «Стратегическое управление»

заочная форма обучения

Заведующий кафедрой


«07» сентября 2018 г.

Волгоград
2018

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Процесс прохождения практики направлен на овладение следующими компетенциями:

- способностью управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями (ПК-1);
- способностью разрабатывать корпоративную стратегию, программы организационного развития и изменений и обеспечивать их реализацию (ПК-2);
- способностью использовать современные методы управления корпоративными финансами для решения стратегических задач (ПК-3);
- способностью рефлексировать (оценивать и перерабатывать) освоенные научные, практические методы и способы стратегического управления (СК-1).

Этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП

Код компетенции	Этап базовой подготовки	Этап расширения и углубления подготовки	Этап профессионально-практической подготовки
ПК-1	Корпоративные финансы, Современный стратегический анализ, Стратегический дрейф, Управленческая экономика	Инновационные стратегии, Иностранный язык делового общения, Корпоративное право, Методология исследовательской деятельности, Правовые основы управленческой деятельности, Разработка корпоративных стратегий, Современные проблемы менеджмента, Стратегическое партнерство, Стратегическое распределение между организациями, Стратегическое управление корпорацией, Стратегическое управление человеческими ресурсами, Управление инновациями, Управление социально-экономическими системами, Форсайт	Научно-исследовательская работа, Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков (организационно-управленческая), Преддипломная практика

		компетенций специалистов	
ПК-2	Управленческая экономика, Форсайт-менеджмент	SWOT-анализ управления, Инновационные стратегии, Организация стратегического планирования, Разработка корпоративных стратегий, Реализация стратегии, Стратегический анализ среды управления, Стратегический контроль, Стратегическое партнерство, Стратегическое распределение между организациями, Стратегическое управление корпорацией, Стратегическое управление человеческими ресурсами, Формирование маркетинговых стратегий, Школы стратегического менеджмента	Научно-исследовательская работа, Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков (организационно-управленческая), Преддипломная практика
ПК-3	Корпоративные финансы, Управленческая экономика	SWOT-анализ управления, Реализация стратегии, Стратегический анализ среды управления, Стратегический контроль	Научно-исследовательская работа, Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков (организационно-управленческая), Преддипломная практика
СК-1	Современный стратегический анализ, Стратегический дрейф, Форсайт- менеджмент	SWOT-анализ управления, Инновационные стратегии, Стратегический анализ среды управления	Научно-исследовательская работа, Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков (организационно-управленческая), Практика по получению профессиональных умений и опыта

			профессиональной деятельности (педагогическая), Преддипломная практика
--	--	--	---

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования в процессе прохождения практики

№	Разделы практики	Формируемые компетенции	Показатели сформированности (в терминах «знать», «уметь», «владеть»)
1	Подготовительный этап, включающий установочную конференцию	ПК-1-3, СК-1	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – механизм определения направления исследования, разработки проекта индивидуального плана прохождения практики, графика выполнения работы; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – решать организационные вопросы основных подходов к освоению и профессиональных управленческих навыков в стратегическом управлении; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – профессиональным стандартом практики; организационными формами и методами стратегического управления;
2	Комплексное изучение деятельности предприятия с точки зрения управленческой составляющей	ПК-1-3, СК-1	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – механизм организации самостоятельной работы: подготовка материала по требуемым организационным формам и методам стратегического управления; изучение учебно--методической литературы; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – организовывать практическую работу: участие в процессе стратегического управления. Ведение дневника практики; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – методикой исследовательской работы в соответствии с тематикой

			исследования, навыками ведения и проверка дневника практики и диссертационных материалов; методикой комплексного изучения деятельности организации;
3	Сбор материалов, оформление и презентация отчета о практике	ПК-1-3, СК-1	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – механизм описания выполненной работы и полученных практических результатов изучения и владения организационными формами и методами стратегического управления; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – проводить проверку и анализ отчетных материалов; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками подготовки и оформления отчета о практике и презентации;

Критерии оценивания компетенций

Код компетенции	Пороговый (базовый) уровень	Повышенный (продвинутый) уровень	Высокий (превосходный) уровень
ПК-1	Несистематическое использование знаний о способности управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями.	Определенные пробелы в умениях применять способности управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями.	Сформированное умение применять способности управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями.
ПК-2	Несистематическое использование знаний о способности разрабатывать корпоративную стратегию, программы организационного развития и изменений и обеспечивать их реализацию.	Определенные пробелы в умениях применять способности разрабатывать корпоративную стратегию, программы организационного развития и изменений и обеспечивать их реализацию.	Сформированное умение применять способности разрабатывать корпоративную стратегию, программы организационного развития и изменений и обеспечивать их реализацию.
ПК-3	Несистематическое использование знаний о	Определенные пробелы в умениях применять	Сформированное умение применять способности использовать современные

	способности использовать современные методы управления корпоративными финансами для решения стратегических задач.	способности использовать современные методы управления корпоративными финансами для решения стратегических задач.	методы управления корпоративными финансами для решения стратегических задач.
СК-1	Существенные затруднения в возможности рефлексировать (оценивать и перерабатывать) освоенные научные, практические методы и способы стратегического управления.	Определенные затруднения в возможности рефлексировать (оценивать и перерабатывать) освоенные научные, практические методы и способы стратегического управления.	Способен рефлексировать (оценивать и перерабатывать) освоенные научные, практические методы и способы стратегического управления.

**Оценочные средства и шкала оценивания
(схема рейтинговой оценки)**

№	Оценочное средство	Баллы	Оцениваемые компетенции	Семестр
1	Подготовка к выходу на практику (ознакомление с программой практики, получение задания)	20	ПК-1-3, СК-1	2л
2	Степень выполнения программы практики	40	ПК-1-3, СК-1	2л
3	Качество представленного отчёта по практике (своевременность, качество проведенной работы, творческие инициативы)	40	ПК-1-3, СК-1	2л

Итоговая оценка по практике определяется преподавателем на основании суммы баллов, набранных студентом в процессе прохождения практики и в период промежуточной аттестации.

2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Данный раздел содержит типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Описание каждого оценочного средства содержит методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Перечень оценочных средств, материалы которых представлены в данном разделе:

1. Подготовка к выходу на практику (ознакомление с программой практики, получение задания)
2. Степень выполнения программы практики
3. Качество представленного отчёта по практике (своевременность, качество проведенной работы, творческие инициативы)

Перечень оценочных средств, материалы которых представлены в данном разделе:

1. Подготовка к выходу на практику (ознакомление с программой практики, получение задания)
2. Степень выполнения программы практики
3. Качество представленного отчёта по практике (своевременность, качество проведенной работы, творческие инициативы)

1. Подготовка к выходу на практику (ознакомление с программой практики, получение задания) предполагает ознакомление с планом прохождения практики.

Оцениваемые компетенции:

ПК-1-3, СК-1

Критерии оценивания подготовительного этапа практики

До 20 баллов	<ul style="list-style-type: none">– Содержание плана соответствует теме;– цель практики ясна;– сроки практики установлены;– информационные ресурсы отчета продуманны;– своевременно ознакомился с программой практики и получил задание;– содержание работ и сроков их выполнения по практике спланировано.
До 10 баллов	<ul style="list-style-type: none">– Содержание плана соответствует теме;– цель практики ясна;– сроки практики установлены;– информационные ресурсы отчета не продуманны;– не своевременно ознакомился с программой практики и получил задание;– содержание работ и сроков их выполнения по практике спланировано несвоевременно.

2.Выполнение программы практики предполагает представление комплексное изучение деятельности предприятия с точки зрения управленческой составляющей. По итогам выполнения программы практики дается характеристика студенту, происходит заполнение дневника прохождения практики в соответствии с заданием.

Оцениваемые компетенции:

ПК-1-3, СК-1

ХАРАКТЕРИСТИКА

Критерии оценивания характеристики на студента, данной руководителем практики от предприятия

Критерии	Показатели	Баллы
Положительная, рекомендуемая оценка «отлично»	- положительная характеристика; - рекомендуемая оценка «отлично»; - подписана руководителем практики от предприятия (места прохождения практики); имеется расшифровка подписи; поставлена печать предприятия (печать не требуется в случае прохождения практики на базе ВГСПУ)	20
Положительная, рекомендуемая оценка «хорошо»	- положительная характеристика; - рекомендуемая оценка «хорошо»; - подписана руководителем практики от предприятия (места прохождения практики); имеется расшифровка подписи; поставлена печать предприятия (печать не требуется в случае прохождения практики на базе ВГСПУ)	10-14
Положительная, рекомендуемая оценка «удовлетворительно»	- положительная характеристика; - рекомендуемая оценка «удовлетворительно»; - подписана руководителем практики от предприятия (места прохождения практики); имеется расшифровка подписи; поставлена печать предприятия (печать не требуется в случае прохождения практики на базе ВГСПУ)	3-7
Отрицательный, рекомендуемая оценка «неудовлетворительно»	- отрицательная характеристика; - рекомендуемая оценка «неудовлетворительно»; - подписана руководителем практики от предприятия (места прохождения практики); имеется расшифровка подписи; поставлена печать предприятия (печать не требуется в случае прохождения практики на базе ВГСПУ)	1-2
Отрицательный, рекомендуемая оценка «неудовлетворительно»	- не подписан руководителем практики от предприятия (места прохождения практики); отсутствует расшифровка подписи; отсутствует печать предприятия (печать не требуется в случае прохождения практики на базе ВГСПУ)	0

ДНЕВНИК ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

Критерии оценивания дневника студента о прохождении практики

Критерии	Показатели	Баллы
Замечания отсутствуют	- замечания руководителя практики на предприятии (месте прохождения практики) отсутствуют;	

	<ul style="list-style-type: none"> - нет пропусков; - полноценное описание видов деятельности в дни прохождения практики; - подписан руководителем практики от предприятия (места прохождения практики); имеется расшифровка подписи; поставлена печать предприятия (печать не требуется в случае прохождения практики на базе ВГСПУ) 	20
Замечания отсутствуют, но есть пропуски, или есть некоторые замечания.	<ul style="list-style-type: none"> - замечания руководителя практики на предприятии (месте прохождения практики) отсутствуют, или есть несколько замечаний (не более пяти); - есть пропуски (не более 50% времени); - полноценное описание видов деятельности в дни прохождения практики; - подписан руководителем практики от предприятия (места прохождения практики); имеется расшифровка подписи; поставлена печать предприятия (печать не требуется в случае прохождения практики на базе ВГСПУ) 	10-14
Замечания присутствуют	<ul style="list-style-type: none"> - есть замечания руководителя практики на предприятии (месте прохождения практики) (не более 60% видов деятельности); - есть пропуски (не более 70% времени); - полноценное описание видов деятельности в дни прохождения практики; - подписан руководителем практики от предприятия (места прохождения практики); имеется расшифровка подписи; поставлена печать предприятия (печать не требуется в случае прохождения практики на базе ВГСПУ) 	3-7
Замечания присутствуют	<ul style="list-style-type: none"> - есть замечания руководителя практики на предприятии (месте прохождения практики) (более 60% видов деятельности); - есть пропуски (более 70% времени); - полноценное описание видов деятельности в дни прохождения практики; - подписан руководителем практики от предприятия (места прохождения практики); имеется расшифровка подписи; поставлена печать предприятия (печать не требуется в случае прохождения практики на базе ВГСПУ) 	1-2
Замечания присутствуют	<ul style="list-style-type: none"> - есть замечания руководителя практики на предприятии (месте прохождения практики) (более 60% видов деятельности); - есть пропуски (более 70% времени); - полноценное описание видов деятельности в дни прохождения практики; - не подписан руководителем практики от 	0

	предприятия (места прохождения практики); отсутствует расшифровка подписи; отсутствует печать предприятия (печать не требуется в случае прохождения практики на базе ВГСПУ)	
--	--	--

3. Качество представленного отчёта по практике (своевременность, качество проведенной работы, творческие инициативы) предполагает анализ результатов исследования и подведение итогов эффективности стратегического управления, предоставление и защиту отчета по практике.

Оцениваемые компетенции: ПК-1-3, СК-1

ЗАЩИТА ОТЧЕТА

Критерии оценивания доклада по материалам ОТЧЕТА

Критерии	Показатели	Баллы
Качество доклада	- производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом; - рассказывается, но не объясняется суть работы; - зачитывается	0-8
Использование демонстрационного материала	- автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался; - использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности; - представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно.	0-8
Качество ответов на вопросы	- отвечает на вопросы; - не может ответить на большинство вопросов; - не может четко ответить на вопросы	0-8
Владение научным и специальным аппаратом	- показано владение специальным аппаратом; - использованы общенаучные и специальные термины; - показано владение базовым аппаратом	0-8
Четкость выводов	- полностью характеризуют работу; - нечетки; - имеются, но не доказаны	0-8
ИТОГО в соответствии с рейтингом		40

ОТЧЕТ

Проект – конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и

проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Проект предполагает самостоятельную работу студентов по изготовлению интеллектуального продукта в рамках предложенной тематики, обладающий субъективной или объективной новизной.

Критерии оценки качества выполнения проекта

До 40 баллов	<ul style="list-style-type: none"> – содержание отчета соответствует теме; – цель отчета реализована; – научные категории (термины) используются правильно; – информация четко систематизирована и структурирована; – информационные ресурсы отчета разнообразны и многочисленны; – актуальность темы и проблемы отчета представлена полностью; – присутствует рефлексия проделанной работы; – ссылки, цитаты оформлены правильно, текст написан грамотно.
До 32 баллов	<ul style="list-style-type: none"> – содержание отчета соответствует теме; – цель отчета реализована; – научные категории (термины) используются правильно; – информация четко систематизирована и структурирована; – информационные ресурсы отчета разнообразны и многочисленны; – актуальность темы и проблемы отчета представлена не полностью; – рефлексия проделанной работы представлена не полностью; – ссылки, цитаты оформлены правильно, текст написан грамотно.
До 24 баллов	<ul style="list-style-type: none"> – содержание отчета соответствует теме; – цель отчета реализована не полностью; – научные категории (термины) используются правильно; – информация систематизирована и структурирована; – информационные ресурсы отчета разнообразны, но не многочисленны; – актуальность темы и проблемы отчета представлена не полностью; – отсутствует рефлексия проделанной работы; – ссылки, цитаты оформлены правильно, текст написан грамотно.
До 18 баллов	<ul style="list-style-type: none"> – содержание отчета соответствует теме; – цель отчета реализована не полностью; – научные категории (термины) используются не всегда корректно; – информация систематизирована и структурирована, но нечетко; – информационные ресурсы отчета не многочисленны и однообразны; – актуальность темы и проблемы отчета представлена не полностью; – отсутствует рефлексия проделанной работы; – ссылки, цитаты оформлены не совсем правильно, текст написан грамотно.
До 10 баллов	<ul style="list-style-type: none"> – содержание отчета не совсем соответствует теме; – цель отчета реализована не полностью; – научные категории (термины) используются не всегда корректно; – информация систематизирована и структурирована нечетко; – информационные ресурсы отчета немногочисленны; – актуальность темы и проблемы отчета не представлена; – отсутствует рефлексия проделанной работы;

	<ul style="list-style-type: none"> – ссылки, цитаты оформлены с ошибками, текст написан неграмотно.
От 0 до 5 баллов (невыполнение задания)	<ul style="list-style-type: none"> – содержание отчета не соответствует теме; – цель отчета не реализована; – научные категории (термины) используются некорректно; – информация не систематизирована и не структурирована; – информационные ресурсы отчета немногочисленны; – актуальность темы и проблемы отчета не представлена; – отсутствует рефлексия проделанной работы; – ссылки, цитаты оформлены неправильно, текст написан неграмотно.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕЗЕНТАЦИИ¹

Оцениваемый показатель	0	8	14	20
Содержание материала	Материал не отвечает теме.	Материал лишь частично отвечает теме исследования	Материал по теме в достаточном объеме, но может быть нарушена последовательность.	Материал представлен строго по теме; разделен на блоки, расположенные в логической последовательности; блоки содержат оптимальный объем информации.
Дизайн	Не используются средства оформления.	Используются лишь стандартные средства оформления слайдов	В оформлении используются картинки по теме (1-2), эффекты анимации.	В оформлении слайдов используются различные средства: эффекты анимации, картинки по теме (более 2), другие объекты, улучшающие восприятие информации
Постановка целей и задач	Цели и задачи не обозначены.	Цель поставлена неграмотно, нечетко. Не наталкивает на результат.	Цели и задачи могут быть не разграничены, но отвечать теме исследования.	Цели и задачи четко разделены; отвечают теме исследования; помогают в достижении желаемого результата.

¹ Презентация может быть оценена как элемент отчета, общая сумма баллов за презентацию и отчет не может превышать 40 баллов

АТТЕСТАЦИЯ С ОЦЕНКОЙ

Критерии оценки аттестации с оценкой:

По результатам прохождения практики и защиты отчета студенту выставляется дифференцированный зачет:

– оценка «отлично» 91–100 баллов выставляется студенту, обнаружившему всестороннее осознанное систематическое знание учебно-программного материала и умение им самостоятельно пользоваться, проявляющему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала, умеющему свободно выполнять практические задания, освоившему основные практические умения и навыки знакомому с основной и с дополнительной литературой, рекомендованной программой, усвоившему взаимосвязь основных понятий дисциплины, в их значении для приобретаемой профессии; имеет безупречный дневник, положительную характеристику от руководителя практики на предприятии; продемонстрировавший высокий уровень исполнения отчета по практике и успешно прошедший его защиту;

– оценка «хорошо» 76–90 баллов выставляется студенту, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешно выполнившему предусмотренные программой задачи, усвоившему основную рекомендованную литературу, показавшему систематический характер знаний по дисциплине и способному к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учёбы и профессиональной деятельности; знания и умения студента в основном соответствуют требованиям, установленным выше, но при этом студент допускает отдельные неточности, которые он исправляет самостоятельно при указании преподавателя на данные неточности; имеет дневник с некоторыми замечаниями, положительную характеристику от руководителя практики на предприятии; продемонстрировавший хороший уровень исполнения отчета по практике и успешно прошедший его защиту;

– оценка «удовлетворительно» 61–75 баллов выставляется студенту, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объёме, необходимом для дальнейшего обучения и предстоящей работы по профессии, справляющемуся с выполнением заданий, предусмотренных программой, обладающему необходимыми знаниями, но допускающему неточности при ответе или выполнении заданий; студент показывает осознанное усвоение большей части изученного содержания и исправляет допущенные ошибки после пояснений, данных преподавателем; имеет дневник с рядом замечаний, удовлетворительную характеристику от руководителя практики на предприятии; продемонстрировавший удовлетворительный уровень исполнения отчета по практике и прошедший его защиту;

– оценка «неудовлетворительно» 0–60 баллов выставляется студенту, обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий; при этом студент обнаруживает незнание большей части изученного в семестре материала, не справляется с решением практических задач и не может ответить на дополнительные вопросы преподавателя; обладающий отрицательной характеристикой от руководителя практики на предприятии; продемонстрировавший неудовлетворительный уровень исполнения отчета по практике и не прошедший его защиту.

