

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный социально-педагогический университет»
Институт технологии, экономики и сервиса
Кафедра технологии, экономики образования и сервиса

*Приложение к программе
практики*


ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации студентов
по практике «**Научно-исследовательская работа**»

Направление 38.04.02 «Менеджмент»
Магистерская программа «Стратегическое управление»

заочная форма обучения

Заведующий кафедрой


«03» сентября 2018 г.

Волгоград
2018

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Процесс прохождения практики направлен на овладение следующими компетенциями:

- готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3);
- способностью проводить самостоятельные исследования, обосновывать актуальность и практическую значимость избранной темы научного исследования (ОПК-3);
- способностью управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями (ПК-1);
- способностью разрабатывать корпоративную стратегию, программы организационного развития и изменений и обеспечивать их реализацию (ПК-2);
- способностью использовать современные методы управления корпоративными финансами для решения стратегических задач (ПК-3);
- способностью рефлексировать (оценивать и перерабатывать) освоенные научные, практические методы и способы стратегического управления (СК-1).

Этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП

Код компетенции	Этап базовой подготовки	Этап расширения и углубления подготовки	Этап профессионально-практической подготовки
ОК-3	Современный стратегический анализ, Управленческая экономика, Форсайт-менеджмент	Методология исследовательской деятельности, Современные проблемы менеджмента, Управление социально-экономическими системами	Научно-исследовательская работа
ОПК-3	Форсайт- менеджмент	Методология исследовательской деятельности, Управление инновациями	Научно-исследовательская работа
ПК-1	Корпоративные финансы, Современный стратегический анализ, Стратегический дрейф, Управленческая экономика	Инновационные стратегии, Иностранный язык делового общения, Корпоративное право, Методология исследовательской деятельности, Правовые основы управленческой деятельности, Разработка корпоративных стратегий, Современные проблемы	Научно-исследовательская работа, Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков (организационно-управленческая), Преддипломная практика

		менеджмента, Стратегическое партнерство, Стратегическое распределение между организациями, Стратегическое управление корпорацией, Стратегическое управление человеческими ресурсами, Управление инновациями, Управление социально-экономическими системами, Форсайт компетенций специалистов	
ПК-2	Управленческая экономика, Форсайт-менеджмент	SWOT-анализ управления, Инновационные стратегии, Организация стратегического планирования, Разработка корпоративных стратегий, Реализация стратегии, Стратегический анализ среды управления, Стратегический контроль, Стратегическое партнерство, Стратегическое распределение между организациями, Стратегическое управление корпорацией, Стратегическое управление человеческими ресурсами, Формирование маркетинговых стратегий, Школы стратегического менеджмента	Научно-исследовательская работа, Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков (организационно-управленческая), Преддипломная практика
ПК-3	Корпоративные финансы, Управленческая экономика	SWOT-анализ управления, Реализация стратегии, Стратегический анализ	Научно-исследовательская работа, Практика по получению первичных

		среды управления, Стратегический контроль	профессиональных умений и навыков (организационно-управленческая), Преддипломная практика
СК-1	Современный стратегический анализ, Стратегический дрейф, Форсайт- менеджмент	SWOT-анализ управления, Инновационные стратегии, Стратегический анализ среды управления	Научно-исследовательская работа, Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков (организационно-управленческая), Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогическая), Преддипломная практика

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования в процессе прохождения практики

№	Разделы практики	Формируемые компетенции	Показатели сформированности (в терминах «знать», «уметь», «владеть»)
1	Планирование НИР. Исследование концепций по тематике магистерской диссертации	ОК-3, ОПК-3, ПК-1-3, СК-1	знать: – тематику НИР в данной сфере, тему исследования; уметь: – провести литературный обзор и патентный поиск; владеть: – методикой исследования концепций по тематике магистерской диссертации;
2	Непосредственное выполнение НИР. Корректировка плана проведения НИР в соответствии с полученными результатами	ОК-3, ОПК-3, ПК-1-3, СК-1	знать: – механизм выбора объекта и методики исследования, подходы разработки управленческих моделей; уметь: – проводить эмпирический анализ

			проблемы исследования, сформировать программу и инструмент исследования, собрать эмпирический материал по проблеме исследования; владеть: – методикой анализа эмпирического материала по проблеме исследования;
3	Составление итогового отчета о НИР	ОК-3, ОПК-3, ПК-1-3, СК-1	знать: – методику анализа результатов исследований; уметь: – разрабатывать практические рекомендации, решать проблемные вопросы, уметь писать статьи и выступать на научной конференции, семинаре; владеть: – алгоритмом применения и использования результатов НИР для составления итогового отчета о НИР;

Критерии оценивания компетенций

Код компетенции	Пороговый (базовый) уровень	Повышенный (продвинутый) уровень	Высокий (превосходный) уровень
ОК-3	Неполное представление о готовности к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала.	Определенные пробелы в знаниях о готовности к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала.	Сформированные систематические представления о готовности к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала.
ОПК-3	Неполное представление о методах проведения самостоятельных исследований, обосновывать актуальность и практическую значимость избранной темы научного исследования.	Определенные пробелы в знаниях о методах проведения самостоятельных исследований, обосновывать актуальность и практическую значимость избранной темы научного исследования.	Сформированные систематические представления о методах проведения самостоятельных исследований, обосновывать актуальность и практическую значимость избранной темы научного исследования.
ПК-1	Несистематическое использование знаний о	Определенные пробелы в умениях применять	Сформированное умение применять способности управлять организациями,

	способности управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями.	способности управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями.	подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями.
ПК-2	Несистематическое использование знаний о способности разрабатывать корпоративную стратегию, программы организационного развития и изменений и обеспечивать их реализацию.	Определенные пробелы в умениях применять способности разрабатывать корпоративную стратегию, программы организационного развития и изменений и обеспечивать их реализацию.	Сформированное умение применять способности разрабатывать корпоративную стратегию, программы организационного развития и изменений и обеспечивать их реализацию.
ПК-3	Несистематическое использование знаний о способности использовать современные методы управления корпоративными финансами для решения стратегических задач.	Определенные пробелы в умениях применять способности использовать современные методы управления корпоративными финансами для решения стратегических задач.	Сформированное умение применять способности использовать современные методы управления корпоративными финансами для решения стратегических задач.
СК-1	Существенные затруднения в возможности рефлексировать (оценивать и перерабатывать) освоенные научные, практические методы и способы стратегического управления.	Определенные затруднения в возможности рефлексировать (оценивать и перерабатывать) освоенные научные, практические методы и способы стратегического управления.	Способен рефлексировать (оценивать и перерабатывать) освоенные научные, практические методы и способы стратегического управления.

**Оценочные средства и шкала оценивания
(схема рейтинговой оценки)**

№	Оценочное средство	Баллы	Оцениваемые компетенции	Семестр
1	Подготовка к выходу на практику	20	ОК-3, ОПК-3, ПК-	1л

	(ознакомление с программой практики, получение задания)		1-3, СК-1	
2	Степень выполнения программы практики. Организация и проведение исследования по проблеме, сбор эмпирических данных и их интерпретация	40	ОК-3, ОПК-3, ПК-1-3, СК-1	1л
3	Качество представленного отчёта по практике (своевременность, качество проведенной работы, творческие инициативы). Выступление на научной конференции, семинаре	40	ОК-3, ОПК-3, ПК-1-3, СК-1	1л
4	Подготовка к выходу на практику (ознакомление с программой практики, получение задания)	20	ОК-3, ОПК-3, ПК-1-3, СК-1	2л
5	Степень выполнения программы практики. Организация и проведение исследования по проблеме, сбор эмпирических данных и их интерпретация	40	ОК-3, ОПК-3, ПК-1-3, СК-1	2л
6	Качество представленного отчёта по практике (своевременность, качество проведенной работы, творческие инициативы). Выступление на научной конференции, семинаре	40	ОК-3, ОПК-3, ПК-1-3, СК-1	2л
7	Подготовка к выходу на практику (ознакомление с программой практики, получение задания)	20	ОК-3, ОПК-3, ПК-1-3, СК-1	3л
8	Степень выполнения программы практики. Организация и проведение исследования по проблеме, сбор эмпирических данных и их интерпретация	40	ОК-3, ОПК-3, ПК-1-3, СК-1	3л
9	Качество представленного отчёта по практике (своевременность, качество проведенной работы, творческие инициативы). Выступление на научной конференции, семинаре	40	ОК-3, ОПК-3, ПК-1-3, СК-1	3л

Итоговая оценка по практике определяется преподавателем на основании суммы баллов, набранных студентом в процессе прохождения практики и в период промежуточной аттестации.

2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Данный раздел содержит типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Описание каждого оценочного средства содержит методические материалы, определяющие процедуры

оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Перечень оценочных средств, материалы которых представлены в данном разделе:

1. Подготовка к выходу на практику (ознакомление с программой практики, получение задания)
2. Степень выполнения программы практики. Организация и проведение исследования по проблеме, сбор эмпирических данных и их интерпретация
3. Качество представленного отчёта по практике (своевременность, качество проведенной работы, творческие инициативы). Выступление на научной конференции, семинаре

1. Подготовка к выходу на практику (ознакомление с программой практики, получение задания)

Оцениваемые компетенции:

ОК-3, ОПК-3, ПК-1-3, СК-1

Данное оценочное средство предполагает заполнение индивидуального задания научно-исследовательской работы за определенный семестр

1. Отчет по научно-исследовательской работе за первый семестр:

-подготовка библиографического списка;

-подготовка содержания диссертации;

-введение, категориальный аппарат исследования;

-публикация статьи или тезисов доклада на научной конференции по теме диссертационного исследования.

2. Отчет по научно-исследовательской работе за второй семестр:

-сбор фактического материала для первой главы магистерской работы;

-подготовка материалов первой главы магистерской диссертации;

-публикация статьи или тезисов доклада на научной конференции по первой главе диссертационного исследования.

3. Отчет по научно-исследовательской работе за третий семестр:

-сбор фактического материала для второй главы магистерской работы;

-написание второй главы магистерской диссертации;

-публикация статьи или тезисов доклада на научной конференции по второй главе диссертационного исследования;

4. Отчет по научно-исследовательской работе за четвертый семестр:

-сбор фактического материала для третьей главы магистерской работы;

-написание третьей главы магистерской диссертации;

-публикация статьи или тезисов доклада на научной конференции по третьей главе диссертационного исследования.

Критерии оценивания подготовительного этапа научно-исследовательской работы

До 20 баллов	<ul style="list-style-type: none">– Содержание индивидуального плана соответствует теме;– цель научно-исследовательской работы ясна;– сроки научно-исследовательской работы установлены;– информационные ресурсы отчета продуманны;– своевременно ознакомился с программой практики и получил задание;– выступление на конференции спланировано.
До 10 баллов	<ul style="list-style-type: none">– Содержание индивидуального плана соответствует теме;– цель научно-исследовательской работы ясна;– сроки научно-исследовательской работы установлены;– информационные ресурсы отчета не продуманы;– не своевременно ознакомился с программой практики и получил задание;– выступление на конференции не спланировано.

2.Выполнение программы практики

Оцениваемые компетенции:

ОК-3, ОПК-3, ПК-1-3, СК-1

Данное оценочное средство предполагает проведение исследования по выбранной тематике, анализ полученных данных, формирование отчета по научно-исследовательской работе.

При реализации данного оценочного средства рекомендуется использовать следующую схему:

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫПОЛНЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Оцениваемый показатель	0	20	30	40
Содержание материала	Материал не отвечает теме.	Материал лишь частично отвечает теме исследования	Материал по теме в достаточном объеме, но может быть нарушена последовательность.	Материал представлен строго по теме; разделен на блоки, расположенные в логической последовательности; блоки содержат оптимальный объем информации.
Представление	Не представлены	Предварительные	Материалы	Материалы

руководителю	предварительные материалы руководителю	материалы представлены руководителю с опозданием	частично представлены в установленные сроки	представлены в установленные сроки в полном объеме
Постановка целей и задач	Цели и задачи не обозначены.	Цель поставлена неграмотно, нечетко. Не наталкивает на результат.	Цели и задачи могут быть не разграничены, но отвечать теме исследования.	Цели и задачи четко разделены; отвечают теме исследования; помогают в достижении желаемого результата.

3. Качество представленного отчёта по практике (своевременность, качество проведенной работы, творческие инициативы). Выступление на научной конференции, семинаре

Оцениваемые компетенции:

ОК-3, ОПК-3, ПК-1-3, СК-1

Отчет по научно-исследовательской работе – конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Отчет предполагает самостоятельную работу студентов по изготовлению интеллектуального продукта в рамках предложенной тематики, обладающий субъективной или объективной новизной.

Критерии оценки качества выполнения проекта

До 40 баллов	<ul style="list-style-type: none"> – содержание отчета соответствует теме; – цель отчета реализована; – научные категории (термины) используются правильно; – информация четко систематизирована и структурирована; – информационные ресурсы отчета разнообразны и многочисленны; – актуальность темы и проблемы отчета представлена полностью; – присутствует рефлексия проделанной работы; – ссылки, цитаты оформлены правильно, текст написан грамотно; – наличие статьи и выступления на конференции.
До 32 баллов	<ul style="list-style-type: none"> – содержание отчета соответствует теме; – цель отчета реализована; – научные категории (термины) используются правильно; – информация четко систематизирована и структурирована; – информационные ресурсы отчета разнообразны и многочисленны; – актуальность темы и проблемы отчета представлена не полностью; – рефлексия проделанной работы представлена не полностью; – ссылки, цитаты оформлены правильно, текст написан грамотно; – наличие статьи и выступления на конференции.
До 24 баллов	<ul style="list-style-type: none"> – содержание отчета соответствует теме; – цель отчета реализована не полностью; – научные категории (термины) используются правильно;

	<ul style="list-style-type: none"> – информация систематизирована и структурирована; – информационные ресурсы отчета разнообразны, но не многочисленны; – актуальность темы и проблемы отчета представлена не полностью; – отсутствует рефлексия проделанной работы; – ссылки, цитаты оформлены правильно, текст написан грамотно; – выступления на конференции не подтверждаются документально.
До 18 баллов	<ul style="list-style-type: none"> – содержание отчета соответствует теме; – цель отчета реализована не полностью; – научные категории (термины) используются не всегда корректно; – информация систематизирована и структурирована, но нечетко; – информационные ресурсы отчета не многочисленны и однообразны; – актуальность темы и проблемы отчета представлена не полностью; – отсутствует рефлексия проделанной работы; – ссылки, цитаты оформлены не совсем правильно, текст написан грамотно; – выступления на конференции не подтверждаются документально.
До 10 баллов	<ul style="list-style-type: none"> – содержание отчета не совсем соответствует теме; – цель отчета реализована не полностью; – научные категории (термины) используются не всегда корректно; – информация систематизирована и структурирована нечетко; – информационные ресурсы отчета немногочисленны; – актуальность темы и проблемы отчета не представлена; – отсутствует рефлексия проделанной работы; – ссылки, цитаты оформлены с ошибками, текст написан неграмотно; – отсутствует выступление на научной конференции.
От 0 до 5 баллов (невыполнение задания)	<ul style="list-style-type: none"> – содержание отчета не соответствует теме; – цель отчета не реализована; – научные категории (термины) используются некорректно; – информация не систематизирована и не структурирована; – информационные ресурсы отчета немногочисленны; – актуальность темы и проблемы отчета не представлена; – отсутствует рефлексия проделанной работы; – ссылки, цитаты оформлены неправильно, текст написан неграмотно; – отсутствует статья по выбранной теме исследования.

ЗАЧЕТ

Критерии оценки на зачете:

По результатам прохождения практики и защиты отчета студенту выставляется зачет:

- оценка 91–100 баллов выставляется студенту, обнаружившему всестороннее осознанное систематическое знание учебно-программного материала и умение им самостоятельно пользоваться, проявляющему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала, умеющему свободно выполнять практические задания, освоившему основные практические умения и навыки знакомому с основной и с дополнительной литературой, рекомендованной программой, усвоившему взаимосвязь основных понятий дисциплины, в их значении для приобретаемой профессии; имеет выполненный индивидуальный план работы магистранта; продемонстрировавший высокий уровень исполнения отчета по практике и успешно прошедший его защиту;
- оценка 76–90 баллов выставляется студенту, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешно выполнившего предусмотренные программой задачи,

усвоившему основную рекомендованную литературу, показавшему систематический характер знаний по дисциплине и способному к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учёбы и профессиональной деятельности; знания и умения студента в основном соответствуют требованиям, установленным выше, но при этом студент допускает отдельные неточности, которые он исправляет самостоятельно при указании преподавателя на данные неточности; имеет выполненный индивидуальный план работы магистранта; продемонстрировавший хороший уровень исполнения отчета по практике и успешно прошедший его защиту;

– оценка 61–75 баллов выставляется студенту, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объёме, необходимом для дальнейшего обучения и предстоящей работы по профессии, справляющемся с выполнением заданий, предусмотренных программой, обладающему необходимыми знаниями, но допускающему неточности при ответе или выполнении заданий; студент показывает осознанное усвоение большей части изученного содержания и исправляет допущенные ошибки после пояснений, данных преподавателем имеет выполненный индивидуальный план работы магистранта; продемонстрировавший удовлетворительный уровень исполнения отчета по практике и прошедший его защиту;

– оценка 0–60 баллов выставляется студенту, обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий; при этом студент обнаруживает незнание большей части изученного в семестре материала, не справляется с решением практических задач и не может ответить на дополнительные вопросы преподавателя; не выполнил индивидуальный план работы магистранта;; продемонстрировавший неудовлетворительный уровень исполнения отчета по практике и не прошедший его защиту.