

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный социально-педагогический университет»
Институт технологии, экономики и сервиса
Кафедра технологии, экономики образования и сервиса

*Приложение к программе
учебной дисциплины*

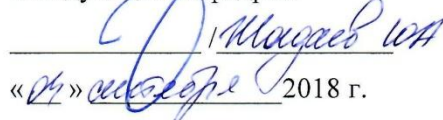
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации студентов
по дисциплине **«Разработка корпоративных стратегий»**

Направление 38.04.02 «Менеджмент»
Магистерская программа «Стратегическое управление»

заочная форма обучения

Заведующий кафедрой


«04» августа 2018 г.

Волгоград
2018

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Процесс освоения дисциплины направлен на овладение следующими компетенциями:

- способностью управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями (ПК-1);
- способностью разрабатывать корпоративную стратегию, программы организационного развития и изменений и обеспечивать их реализацию (ПК-2).

Этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП

Код компетенции	Этап базовой подготовки	Этап расширения и углубления подготовки	Этап профессионально-практической подготовки
ПК-1	Корпоративные финансы, Современный стратегический анализ, Стратегический дрейф, Управленческая экономика	Инновационные стратегии, Иностранный язык делового общения, Корпоративное право, Методология исследовательской деятельности, Правовые основы управленческой деятельности, Разработка корпоративных стратегий, Современные проблемы менеджмента, Стратегическое партнерство, Стратегическое распределение между организациями, Стратегическое управление корпорацией, Стратегическое управление человеческими ресурсами, Управление инновациями, Управление социально-экономическими системами, Форсайт компетенций специалистов	Научно-исследовательская работа, Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков (организационно-управленческая), Преддипломная практика
ПК-2	Управленческая экономика, Форсайт-	SWOT-анализ управления,	Научно-исследовательская

	менеджмент	<p>Инновационные стратегии, Организация стратегического планирования, Разработка корпоративных стратегий, Реализация стратегии, Стратегический анализ среды управления, Стратегический контроль, Стратегическое партнерство, Стратегическое распределение между организациями, Стратегическое управление корпорацией, Стратегическое управление человеческими ресурсами, Формирование маркетинговых стратегий, Школы стратегического менеджмента</p>	<p>работа, Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков (организационно-управленческая), Преддипломная практика</p>
--	------------	--	--

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования в процессе освоения учебной дисциплины

№	Разделы дисциплины	Формируемые компетенции	Показатели сформированности (в терминах «знать», «уметь», «владеть»)
1	Концепция формирования корпоративной стратегии компании	ПК-1-2	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – стратегические решения формирования корпоративной стратегии компании; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – организовывать стратегическое планирование разработки корпоративных стратегий; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – процессом стратегического

			планирования разработки корпоративных стратегий;
2	Этапы процесса разработки корпоративных стратегий. Пирамида стратегий.	ПК-1-2	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – направления разработки корпоративных стратегий, пирамиду стратегий; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – объяснить этапы разработки общей корпоративной стратегии; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – процессом разработки общей (корпоративной), экономической (деловой), функциональной стратегиями;
3	Аналитические инструменты разработки корпоративной стратегии и формирование бизнес-портфеля компании	ПК-1-2	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – бизнес-планы организаций как предмет стратегического анализа; инструменты и методы стратегического планирования; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – применять SWOT-анализ, анализ безубыточности деятельности организации; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – производственным и финансовым левериджем в оценке предпринимательского риска; анализом продуктов и услуг по следующим матрицам: модель BCG, матрица Ge/McKinsey, матрица Ансофф, модель ADL/LC;
4	Формирование альтернатив и выбор стратегической цели компании	ПК-1-2	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – стратегию концентрированного роста, интегрированного роста, стратегию диверсифицированного роста, стратегию сокращения. Риски, связанные с выбранными стратегиями; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выявлять риски, связанные с выбранными стратегиями; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – методикой нивелирования рисков, связанных с выбранными стратегиями;
5	Алгоритм контроллинга и реализации разработанной корпоративной стратегии компании	ПК-1-2	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – контроллинг факторов, определяющих стратегический выбор корпорации. Этапы внедрения стратегических целей; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – определять стоимость диверсифицированной корпорации; <p>владеть:</p>

			– ключевыми факторами успеха бизнеса, ключевыми задачами реализации стратегии акционерного общества;
--	--	--	--

Критерии оценивания компетенций

Код компетенции	Пороговый (базовый) уровень	Повышенный (продвинутый) уровень	Высокий (превосходный) уровень
ПК-1	Несистематическое использование знаний о способности управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями.	Определенные пробелы в умениях применять способности управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями.	Сформированное умение применять способности управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями.
ПК-2	Несистематическое использование знаний о способности разрабатывать корпоративную стратегию, программы организационного развития и изменений и обеспечивать их реализацию.	Определенные пробелы в умениях применять способности разрабатывать корпоративную стратегию, программы организационного развития и изменений и обеспечивать их реализацию.	Сформированное умение применять способности разрабатывать корпоративную стратегию, программы организационного развития и изменений и обеспечивать их реализацию.

Оценочные средства и шкала оценивания (схема рейтинговой оценки)

№	Оценочное средство	Баллы	Оцениваемые компетенции	Семестр
1	Правильное и своевременное выполнение практических заданий по разрешению поставленных проблем; обоснованное решение ситуационных задач; наличие правильно выполненной самостоятельной работы	40	ПК-1-2	1л
2	Степень активности и эффективности участия студента по итогам каждого практического занятия; успешное прохождение тестирования; выполнение	20	ПК-1-2	1л

	самостоятельных работ, в том числе домашних заданий (эссе)			
3	Правильное и своевременное выполнение практических заданий по разрешению поставленных проблем; обоснованное решение ситуационных задач; наличие правильно выполненной самостоятельной работы	40	ПК-1-2	2з
4	Степень активности и эффективности участия студента по итогам каждого практического занятия; успешное прохождение тестирования; выполнение самостоятельных работ, в том числе домашних заданий (эссе)	20	ПК-1-2	2з
5	Аттестация с оценкой	40	ПК-1-2	2з

Итоговая оценка по дисциплине определяется преподавателем на основании суммы баллов, набранных студентом в течение семестра и период промежуточной аттестации.

Оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» выставляется с учётом требований следующей шкалы:

- «отлично» – от 91 до 100 баллов – теоретическое содержание курса освоено полностью, сформированы необходимые практические навыки работы с освоенным материалом, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.
- «хорошо» – от 76 до 90 баллов – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.
- «удовлетворительно» – от 61 до 75 баллов – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, но не высокого качества.
- «неудовлетворительно» – 60 и менее баллов – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к существенному повышению качества выполнения учебных заданий.

2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Данный раздел содержит типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Описание каждого оценочного средства содержит методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Перечень оценочных средств, материалы которых представлены в данном разделе:

1. Правильное и своевременное выполнение практических заданий по разрешению поставленных проблем; обоснованное решение ситуационных задач; наличие правильно

выполненной самостоятельной работы

2. Степень активности и эффективности участия студента по итогам каждого практического занятия; успешное прохождение тестирования; выполнение самостоятельных работ, в том числе домашних заданий (эссе)

3. Аттестация с оценкой

2.1 ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление 38.04.04 «Менеджмент», магистерская программа «Стратегическое управление»

1. ПРОВЕРОЧНЫЕ РАБОТЫ НА ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЯХ

Оцениваемые компетенции:

ПК-1-2

Критерии оценки

Оценивается знание материала, способность к его обобщению, критическому осмыслению, систематизации, умение анализировать логику рассуждений и высказываний: навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Данные задания проводятся по следующим вопросам:

1. Обоснование выбора портфеля продукции организации.
2. Обоснование миссии и целей организации.
3. Обоснование выбора стратегии концентрированного роста организации.
4. Обоснование выбора стратегии интегрированного роста организации.
5. Обоснование выбора вида стратегии диверсифицированного роста для организации.
6. Представьте результаты стратегического анализа отрасли, в которой функционирует конкретная организация.
7. Обоснование выбора стратегии в соответствии с моделью пяти сил конкуренции.
8. Представьте результаты стратегического анализа микросреды конкретной организации.
9. Обоснование выбора вида стратегии издержек для организации.
10. Обоснование выбора вида стратегии сокращения для организации.
11. Представьте общие результаты стратегического анализа среды как этапа формирования корпоративной стратегии
12. Оцените соответствие организационной структуры вашей конкретной организации выбранной корпоративной стратегии.

Оценка «5» (8-10 баллов) ставится, если: магистрант полностью усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков.

Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов.

Оценка «4» (5-7 балла) ставится, если: ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Оценка «3» (3-4 балла) ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала

выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, магистрант не может применить теорию в новой ситуации.

Оценка «2» (менее 3 баллов) ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей, или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

2. КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

Оцениваемые компетенции:

ПК-1-2

Практические занятия направлены на расширение представлений магистрантов об использовании при изучении характеристик творческого акта, творческого продукта, творческих способностей, творческих качеств личности, видов диагностики и особенностей методов развития творческого мышления детей, ориентированных на получение магистрантами знаний; предлагается раздаточный материал, который магистранты изучают в группах (2-4 чел.), проводя затем взаимоконтроль в группе.

Вопросы и задания, предлагаемые магистрантам для самостоятельной работы, должны формировать умения работать с учебно-методической и научной литературой, а также интернет-ресурсами. В качестве примера может выступать подготовленный доклад или сообщение.

Цель: сформировать умение анализировать полученную информацию как необходимую предпосылку проектирования деятельности.

1. Базовые стратегии развития организации.
2. Использование метода SWOT-анализа при разработке корпоративной стратегии организации.
3. Использование матрицы Ансоффа для разработки корпоративной стратегии организации.
4. Использование матрицы Бостонской консалтинговой группы для разработки корпоративной стратегии организации.
5. Использование метода PEST(STEP)-анализа при разработке корпоративной стратегии организации.
8. Каскадирование стратегических целей в системе сбалансированных показателей.
9. Классификации стратегий по степени риска в действиях и по степени активности действий.
10. Классификация стратегий в соответствии с моделью пяти сил конкуренции М. Портера.
11. Классификация направлений ключевых факторов успеха при разработке стратегии организации.
13. Ключевые показатели эффективности в системе сбалансированных показателей реализации корпоративной стратегии.
14. Ключевые факторы успеха как основа для определения стратегической конкурентной позиции.
15. Ключевые факторы успеха при реализации корпоративной стратегии.
16. Методы ситуационного анализа при разработке и реализации корпоративной стратегии

3. РЕФЕРАТЫ

Оцениваемая компетенция:

ПК-1-2

Под рефератом подразумевается творческая исследовательская работа, основанная, прежде всего, на изучении значительного количества научной и иной литературы по теме исследования в размере 10-15 страниц. Достаточным является работа с литературными источниками и собственные размышления, связанные с темой. Прочитав определенное количество учебников, учебных пособий, ситуаций, нормативно-правовых актов, книг,

брошюр и статей, сделав выписки и конспекты, составив план реферата, магистрант пишет реферат, включающий: титульный лист, план, текст реферата, библиографический список. Для выступления по реферату магистранту отводится до 10-15 минут на семинарах. При выступлении предпочтительнее, чтобы магистрант не читал текст, а говорил свободно, изредка заглядывая в план работы.

Реферативный обзор журнала отличается от реферата только своим источником, он выполняется на основе тщательного изучения статей одного журнала.

Тематика рефератов:

1. Стратегический анализ конкуренции организации и формирование корпоративной стратегии организации.
2. Стратегический процесс и его структура.
3. Разработка корпоративных стратегий как функция руководителей.
4. Стратегическое позиционирование организации и типы стратегического поведения персонала.
5. Сценарное планирование при формировании корпоративной стратегии.
6. Типологии эталонных стратегий.
7. Типология стратегий по матрице Ансоффа.
8. Управление сопротивлением персонала при реализации инновационной стратегии.
9. Цепочка ценностей М. Портера и ее значение для выбора стратегии организации.
10. Школы стратегического менеджмента и их использование при формировании корпоративной стратегии.
11. Этапы и направления развития корпоративных стратегий.
12. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания реализации корпоративной стратегии.

Критерии оценки качества подготовки реферата

До 10 баллов	Соответствие плана и содержания реферата его теме. Реализация цели реферата. Текст основан на систематизации и, обобщении материала, сопоставлении разных точек зрения по рассматриваемому вопросу. Научный стиль изложения. Грамотное оформление текста (технически, орфографически, пунктуационно).
До 7 баллов	Соответствие плана и содержания реферата его теме. Реализация цели реферата. Текст основан на систематизации и, обобщении материала, сопоставлении разных точек зрения по рассматриваемому вопросу. Небольшие ошибки в научном стиле изложения; оформлении текста (технически, орфографически, пунктуационно)
До 4 баллов	Соответствие плана и содержания реферата его теме. Реализация цели реферата. Текст слабо структурирован, слабо основан на систематизации и обобщении материала, сопоставлении разных точек зрения по рассматриваемому вопросу. Небольшие ошибки в научном стиле изложения; Ошибки в оформлении текста (технически, орфографически, пунктуационно)
До 1 балла (невыполнение задания)	Несоответствие плана и содержания реферата его теме. Не реализация цели реферата.

Критерии оценки реферата

Критерии	Показатели	Баллы
Новизна реферированного текста	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений	0-5
Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.	0-5
Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).	0-5
Соблюдение требований к оформлению	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.	0-3
Грамотность	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.	0-2
ИТОГО в соответствии с рейтингом		10

4. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ

Оцениваемая компетенция:

ПК-1-2

Цель: сформировать умение анализировать концепции как необходимую предпосылку проектирования деятельности.

Написание эссе.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей.

Написание эссе важно, так как это позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия,

выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Структура и план эссе

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

1. мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов (Т).
2. мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы (А).

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

- 1) вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора);
- 2) необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы;
- 3) стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность: должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование "самого современного" знака препинания - тире.

Темы для эссе.

1. Организационные уровни разработки корпоративной стратегии в диверсифицированной компании.
2. Особенности и преимущества формирования корпоративных стратегий.
3. Особенности конкуренции и конкурентных стратегий в разных отраслях деятельности.
4. Особенности разработки базовых стратегических документов организации.
5. Особенности систем управления в зависимости от стратегии.
6. Понятие «корпоративная стратегия организации»: различные теоретические и практические подходы к его определению.
7. Роль организационной культуры в реализации корпоративной стратегии организации.
8. Система сбалансированных показателей и ее значение при формировании корпоративных стратегий.
9. Специфика стратегий лидерства по издержкам.
10. Стратегическая карта и особенности ее представления в системе сбалансированных показателей.
11. Стратегические (ключевые) факторы конкурентного успеха.
12. Стратегические (ключевые) факторы успеха в отрасли.
13. Стратегические ключевые компетенции организации.
14. Особенности формирования стратегии по различным уровням управления.
15. Стратегические установки организации.
16. Стратегический анализ конкурентных позиций организации.

Критерии оценки качества индивидуальных заданий (эссе)

Критерий	Показатель	Баллы
Качество анализа определений в эссе	Анализ определений отличается полнотой и глубиной	2
	Определения корректно соотнесены со стратегиями решения задачи	1
	Выбор стратегии решения задачи обоснован с научной точки зрения	1
Качество определения стратегии решения задачи в эссе	Практические ситуации корректно соотнесены со стратегиями решения задачи	1
	Выбор стратегии решения задачи обоснован с научной точки зрения	1
	Грамотно использована терминология	1
Качество определения вида деятельности в эссе	Практические ситуации корректно соотнесены с видами деятельности	1
	Выбор вида деятельности обоснован с научной точки зрения	1
	Грамотно использована терминология	1
Итого в соответствии с рейтингом		10

5. АТТЕСТАЦИЯ С ОЦЕНКОЙ

Оцениваемая компетенция:

ПК-1-2

Цель аттестации с оценкой: целостная оценка уровня сформированности компетенций на данном этапе их формирования. На аттестации оцениваются знания в совокупности с умениями и опытом деятельности, полученными магистрантом как на учебных занятиях, так и в рамках самостоятельной работы по дисциплине.

Форма проведения: в устной форме по теоретическим вопросам аттестации с оценкой.

Критерии оценки.

Критериями выставления оценки выступает степень полноты освоения магистрантом основного содержания дисциплины, изученной в семестре:

– **оценка 35–40 баллов** выставляется магистранту, обнаружившему всестороннее осознанное систематическое знание учебно-программного материала и умение им самостоятельно пользоваться, в том числе при выполнении практических заданий, проявляющему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала, освоившему основную литературу и знакомому с дополнительной литературой, рекомендованной программой, усвоившему взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии,

– **оценка 26–34 баллов** выставляется магистранту, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешно выполнившего предусмотренные программой задачи, усвоившему основную рекомендованную литературу, показавшему систематический характер знаний по дисциплине и способному к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учёбы и профессиональной деятельности, способностью грамотно выполнять практические задания и в общем виде обосновывать результаты их выполнения; знания и умения магистранта в основном соответствуют требованиям, установленным выше, но при этом магистрант допускает отдельные неточности, которые он исправляет самостоятельно при указании преподавателя на данные неточности;

– **оценка 15–25 баллов** выставляется магистранту, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объёме, необходимом для дальнейшего обучения и предстоящей работы по профессии, справляющемуся с выполнением заданий, предусмотренных программой, обладающему необходимыми знаниями, но допускающему неточности при ответе на теоретический вопрос; магистрант показывает осознанное

усвоение большей части изученного содержания и исправляет допущенные ошибки после пояснений, данных преподавателем;

– **оценка 1–14 баллов** выставляется магистранту, обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий; при этом магистрант обнаруживает незнание большей части изученного в семестре (экзаменуемого) материала, не может ответить на дополнительные вопросы преподавателя.

Вопросы к аттестации с оценкой

1. Сущность портфеля продукции организации.
2. Особенности миссии и целей организации.
3. Стратегии концентрированного роста организации.
4. Стратегии интегрированного роста организации.
5. Стратегии диверсифицированного роста для организации.
6. Стратегии издержек для организации.
7. Стратегический анализ среды как этап формирования корпоративной стратегии.
8. Соответствие организационной структуры организации корпоративной стратегии.
9. Базовые стратегии развития организации.
10. Использование метода SWOT-анализа при разработке корпоративной стратегии организации.
11. Использование матрицы Ансоффа для разработки корпоративной стратегии организации.
12. Использование матрицы Бостонской консалтинговой группы для разработки корпоративной стратегии организации.
13. Использование метода PEST(STEP)-анализа при разработке корпоративной стратегии организации.
14. Каскадирование стратегических целей в системе сбалансированных показателей.
15. Классификации стратегий по уровням управления.
16. Классификация стратегий в соответствии с моделью пяти сил конкуренции М. Портера.
17. Классификация направлений ключевых факторов успеха при разработке стратегии организации.
18. Ключевые показатели эффективности в системе сбалансированных показателей реализации корпоративной стратегии.
19. Ключевые факторы успеха как основа для определения стратегической конкурентной позиции.
20. Ключевые факторы успеха при реализации корпоративной стратегии.
21. Методы ситуационного анализа при разработке и реализации корпоративной стратегии.