

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный социально-педагогический университет»
Институт технологии, экономики и сервиса
Кафедра технологии, экономики образования и сервиса

*Приложение к программе
учебной дисциплины*

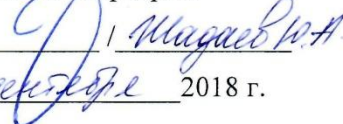
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации студентов
по дисциплине «**Форсайт- менеджмент**»

Направление 38.04.02 «Менеджмент»
Магистерская программа «Стратегическое управление»

заочная форма обучения

Заведующий кафедрой


«15» сентября 2018 г.

Волгоград
2018

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Процесс освоения дисциплины направлен на овладение следующими компетенциями:

- готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3);
- способностью проводить самостоятельные исследования, обосновывать актуальность и практическую значимость избранной темы научного исследования (ОПК-3);
- способностью разрабатывать корпоративную стратегию, программы организационного развития и изменений и обеспечивать их реализацию (ПК-2);
- способностью разрабатывать учебные программы и методическое обеспечение управленческих дисциплин, а также применять современные методы и методики в процессе их преподавания (ПК-10);
- способностью рефлексировать (оценивать и перерабатывать) освоенные научные, практические методы и способы стратегического управления (СК-1).

Этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП

Код компетенции	Этап базовой подготовки	Этап расширения и углубления подготовки	Этап профессионально-практической подготовки
ОК-3	Современный стратегический анализ, Управленческая экономика, Форсайт-менеджмент	Методология исследовательской деятельности, Современные проблемы менеджмента, Управление социально-экономическими системами	Научно-исследовательская работа
ОПК-3	Форсайт- менеджмент	Методология исследовательской деятельности, Управление инновациями	Научно-исследовательская работа
ПК-2	Управленческая экономика, Форсайт-менеджмент	SWOT-анализ управления, Инновационные стратегии, Организация стратегического планирования, Разработка корпоративных стратегий, Реализация стратегии, Стратегический анализ среды управления, Стратегический контроль, Стратегическое	Научно-исследовательская работа, Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков (организационно-управленческая), Преддипломная практика

		партнерство, Стратегическое распределение между организациями, Стратегическое управление корпорацией, Стратегическое управление человеческими ресурсами, Формирование маркетинговых стратегий, Школы стратегического менеджмента	
ПК-10	Современный стратегический анализ, Форсайт- менеджмент	Психолого- педагогическая компетентность менеджера, Форсайт компетенций специалистов	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогическая)
СК-1	Современный стратегический анализ, Стратегический дрейф, Форсайт- менеджмент	SWOT-анализ управления, Инновационные стратегии, Стратегический анализ среды управления	Научно- исследовательская работа, Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков (организационно- управленческая), Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогическая), Преддипломная практика

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования в процессе освоения учебной дисциплины

№	Разделы дисциплины	Формируемые компетенции	Показатели сформированности (в терминах «знать», «уметь», «владеть»)
1	Понятие и типология	ОК-3, ОПК-3,	знать:

	форсайта	ПК-2, ПК-10, СК-1	– понятие, суть, цели и задачи форсайт-менеджмента; уметь: – представлять основные идеи форсайт-исследований; владеть: – сходством и различием форсайта и прогнозирования;
2	Методы и инструменты, используемые в форсайт-менеджменте	ОК-3, ОПК-3, ПК-2, ПК-10, СК-1	знать: – методы форсайта; уметь: – применять: методы в системе «форсайт»; владеть: – технологией сценарного планирования в системе форсайт;
3	Практика применения форсайт-технологий.	ОК-3, ОПК-3, ПК-2, ПК-10, СК-1	знать: – практика применения форсайт-технологий; уметь: – формировать форсайт проекты; владеть: – характеристиками форсайт высшего образования в России: обзор прогнозов инновационного развития;
4	Форсайт формирования и развития кадровой политики социально-экономической системы	ОК-3, ОПК-3, ПК-2, ПК-10	знать: – структуру форсайт развития кадровых служб социально-экономической системы; уметь: – применять форсайт компетенции специалистов в современной социально-экономической системе; владеть: – форсайт – управление развитием компетенций кадрового потенциала предпринимательской структурой: особенности и практика;
5	Реагирование по слабым и сильным сигналам в системе форсайт-менеджмента	ОК-3, ОПК-3, ПК-2, ПК-10	знать: – управления по слабым сигналам при прогнозировании стратегических единиц бизнеса; уметь: – проводить анализ и выбор СЕБ в условиях форсайт-менеджмента; владеть: – методом анализа долгосрочных перспектив развития (20-30 лет);
6	Форсайт-менеджмент на новых рынках	ОК-3, ОПК-3, ПК-2, СК-1	знать: – форсайт-менеджмент на новых рынках; уметь: – анализировать форсайт на новых

			рынках Голубых океанов; владеть: – моделированием деятельности фирмы на новых рынках в системе форсайт-менеджмента;
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Критерии оценивания компетенций

Код компетенции	Пороговый (базовый) уровень	Повышенный (продвинутый) уровень	Высокий (превосходный) уровень
ОК-3	Неполное представление о готовности к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала.	Определенные пробелы в знаниях о готовности к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала.	Сформированные систематические представления о готовности к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала.
ОПК-3	Неполное представление о методах проведения самостоятельных исследований, обосновывать актуальность и практическую значимость избранной темы научного исследования.	Определенные пробелы в знаниях о методах проведения самостоятельных исследований, обосновывать актуальность и практическую значимость избранной темы научного исследования.	Сформированные систематические представления о методах проведения самостоятельных исследований, обосновывать актуальность и практическую значимость избранной темы научного исследования.
ПК-2	Несистематическое использование знаний о способности разрабатывать корпоративную стратегию, программы организационного развития и изменений и обеспечивать их реализацию.	Определенные пробелы в умениях применять способности разрабатывать корпоративную стратегию, программы организационного развития и изменений и обеспечивать их реализацию.	Сформированное умение применять способности разрабатывать корпоративную стратегию, программы организационного развития и изменений и обеспечивать их реализацию.
ПК-10	Несистематическое использование знаний о способности разрабатывать учебные программы и методическое обеспечение	Определенные пробелы в умениях применять способности разрабатывать учебные программы и методическое обеспечение	Сформированное умение применять способности разрабатывать учебные программы и методическое обеспечение управленческих дисциплин, а также применять современные методы и методики в процессе их

	управленческих дисциплин, а также применять современные методы и методики в процессе их проведения.	управленческих дисциплин, а также применять современные методы и методики в процессе их проведения.	проведения.
СК-1	Существенные затруднения в возможности рефлексировать (оценивать и перерабатывать) освоенные научные, практические методы и способы стратегического управления.	Определенные затруднения в возможности рефлексировать (оценивать и перерабатывать) освоенные научные, практические методы и способы стратегического управления.	Способен рефлексировать (оценивать и перерабатывать) освоенные научные, практические методы и способы стратегического управления.

**Оценочные средства и шкала оценивания
(схема рейтинговой оценки)**

№	Оценочное средство	Баллы	Оцениваемые компетенции	Семестр
1	Правильное и своевременное выполнение практических заданий по разрешению поставленных проблем; обоснованное решение ситуационных задач; наличие правильно выполненной самостоятельной работы	40	ОК-3, ОПК-3, ПК-2, ПК-10, СК-1	1у
2	Степень активности и эффективности участия студента по итогам каждого практического занятия; успешное прохождение тестирования; выполнение самостоятельных работ, в том числе домашних заданий (эссе)	20	ОК-3, ОПК-3, ПК-2, ПК-10, СК-1	1у
3	Правильное и своевременное выполнение практических заданий по разрешению поставленных проблем; обоснованное решение ситуационных задач; наличие правильно выполненной самостоятельной работы	40	ОК-3, ОПК-3, ПК-2, ПК-10, СК-1	1з
4	Степень активности и эффективности участия студента по итогам каждого практического занятия; успешное прохождение тестирования; выполнение самостоятельных работ, в том числе домашних заданий (эссе)	20	ОК-3, ОПК-3, ПК-2, ПК-10, СК-1	1з
5	Аттестация с оценкой	40	ОК-3, ОПК-3, ПК-2, ПК-10, СК-1	1з

Итоговая оценка по дисциплине определяется преподавателем на основании суммы баллов, набранных студентом в течение семестра и период промежуточной аттестации.

Оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» выставляется с учётом требований следующей шкалы:

- «отлично» – от 91 до 100 баллов – теоретическое содержание курса освоено полностью, сформированы необходимые практические навыки работы с освоенным материалом, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.
- «хорошо» – от 76 до 90 баллов – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.
- «удовлетворительно» – от 61 до 75 баллов – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, но не высокого качества.
- «неудовлетворительно» – 60 и менее баллов – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к существенному повышению качества выполнения учебных заданий.

2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Данный раздел содержит типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Описание каждого оценочного средства содержит методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Перечень оценочных средств, материалы которых представлены в данном разделе:

1. Правильное и своевременное выполнение практических заданий по разрешению поставленных проблем; обоснованное решение ситуационных задач; наличие правильно выполненной самостоятельной работы
2. Степень активности и эффективности участия студента по итогам каждого практического занятия; успешное прохождение тестирования; выполнение самостоятельных работ, в том числе домашних заданий (эссе)
3. Аттестация с оценкой

2.1 ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «**Форсайт-менеджмент**»

Направление 38.04.04 «**Менеджмент**», магистерская программа «**Стратегическое управление**»

1. ПРОВЕРОЧНЫЕ РАБОТЫ НА ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЯХ

Оцениваемые компетенции:

ОК-3, ОПК-3, ПК-2, ПК-10, СК-1

Критерии оценки

Оценивается знание материала, способность к его обобщению, критическому осмыслению, систематизации, умение анализировать логику рассуждений и высказываний: навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Оценка «5» (8-10 баллов) ставится, если: магистрант полностью усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков.

Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов.

Оценка «4» (5-7 балла) ставится, если: ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Оценка «3» (3-4 балла) ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, магистрант не может применить теорию в новой ситуации.

Оценка «2» (менее 3 баллов) ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей, или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

2. КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

Оцениваемая компетенция:

ОК-3, ОПК-3, ПК-2, ПК-10, СК-1

Практические занятия направлены на расширение представлений магистрантов об использовании при изучении характеристик творческого акта, творческого продукта, творческих способностей, творческих качеств личности, видов диагностики и особенностей методов развития творческого мышления детей, ориентированных на получение магистрантами знаний; предлагается раздаточный материал, который магистранты изучают в группах (2-4 чел.), проводя затем взаимоконтроль в группе.

Вопросы и задания, предлагаемые магистрантам для самостоятельной работы, должны формировать умения работать с учебно-методической и научной литературой, а также интернет-ресурсами. В качестве примера может выступать подготовленный доклад или сообщение.

Доклад, сообщение - продукт самостоятельной работы магистранта, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Примерные темы докладов, сообщений

1. Понятие и суть форсайта.
2. Форсайт и прогнозирование: сходства и различия.
3. Методы форсайта.
4. Особенности применения методов в системе «форсайт».

5. Сценарное планирование в системе форсайт.
6. Практика применения форсайт-технологий.
7. Форсайт высшего образования в России: обзор прогнозов инновационного развития.
8. Форсайт развития кадровых служб социально-экономической системы.
9. Инвестиции в трудовые ресурсы с позиции форсайт-развития.
10. Форсайт компетенций специалистов в современной социально-экономической системе.
11. Форсайт – управление развитием компетенций кадрового потенциала предпринимательской структурой: особенности и практика

Критерии оценивания

Критерии	Показатели	Баллы
Качество доклада	<ul style="list-style-type: none"> - производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом; - рассказывается, но не объясняется суть работы; - зачитывается 	0-2
Использование демонстрационного материала	<ul style="list-style-type: none"> - автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался; - использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности; - представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно. 	0-2
Качество ответов на вопросы	<ul style="list-style-type: none"> - отвечает на вопросы; - не может ответить на большинство вопросов; - не может четко ответить на вопросы 	0-2
Владение научным и специальным аппаратом	<ul style="list-style-type: none"> - показано владение специальным аппаратом; - использованы общенаучные и специальные термины; - показано владение базовым аппаратом 	0-2
Четкость выводов	<ul style="list-style-type: none"> - полностью характеризуют работу; - нечетки; - имеются, но не доказаны 	0-2
ИТОГО в соответствии с рейтингом		10

3. РЕФЕРАТЫ

Оцениваемая компетенция:

ОК-3, ОПК-3, ПК-2, ПК-10, СК-1

Под рефератом подразумевается творческая исследовательская работа, основанная, прежде всего, на изучении значительного количества научной и иной литературы по теме исследования в размере 10-15 страниц. Достаточным является работа с литературными источниками и собственные размышления, связанные с темой. Прочитав определенное количество учебников, учебных пособий, ситуаций, нормативно-правовых актов, книг, брошюр и статей, сделав выписки и конспекты, составив план реферата, магистрант пишет реферат, включающий: титульный лист, план, текст реферата, библиографический список.

Для выступления по реферату магистранту отводится до 10-15 минут на семинарах. При выступлении предпочтительнее, чтобы магистрант не читал текст, а говорил свободно, изредка заглядывая в план работы.

Реферативный обзор журнала отличается от реферата только своим источником, он выполняется на основе тщательного изучения статей одного журнала.

Тематика рефератов:

1. Понятие и сущность форсайта в мировой практике.
2. Методы форсайта.
3. Особенности применения методов в системе «форсайт».
4. Сценарное планирование в системе форсайт.
5. Виды сценарного планирования.
6. Практика применения форсайт-технологий.
7. Форсайт высшего образования в России: обзор прогнозов инновационного развития
8. Форсайт развития кадровых служб социально-экономической системы.
9. Форсайт компетенций специалистов в современной социально-экономической системе. Форсайт – управление развитием компетенций кадрового потенциала предпринимательской структурой: особенности и практика.
10. Управление по слабым сигналам при прогнозировании стратегических единиц бизнеса. Анализ и выбор СЕБ в условиях форсайт-менеджмента.
11. Форсайт-менеджмент на новых рынках.
12. Форсайт на новых рынках Голубых океанов.
13. Моделирование деятельности фирмы на новых рынках в системе форсайт-менеджмента.

Критерии оценки качества подготовки реферата

До 10 баллов	Соответствие плана и содержания реферата его теме. Реализация цели реферата. Текст основан на систематизации и, обобщении материала, сопоставлении разных точек зрения по рассматриваемому вопросу. Научный стиль изложения. Грамотное оформление текста (технически, орфографически, пунктуационно).
До 7 баллов	Соответствие плана и содержания реферата его теме. Реализация цели реферата. Текст основан на систематизации и, обобщении материала, сопоставлении разных точек зрения по рассматриваемому вопросу. Небольшие ошибки в научном стиле изложения; оформлении текста (технически, орфографически, пунктуационно)
До 4 баллов	Соответствие плана и содержания реферата его теме. Реализация цели реферата. Текст слабо структурирован, слабо основан на систематизации и обобщении материала, сопоставлении разных точек зрения по рассматриваемому вопросу. Небольшие ошибки в научном стиле изложения; Ошибки в оформлении текста (технически, орфографически, пунктуационно)
До 1 балла (невыполнение задания)	Несоответствие плана и содержания реферата его теме. Не реализация цели реферата.

Критерии оценки реферата

Критерии	Показатели	Баллы
Новизна реферированного текста	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы;	0-5

	- наличие авторской позиции, самостоятельность суждений	
Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.	0-5
Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).	0-5
Соблюдение требований к оформлению	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.	0-3
Грамотность	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.	0-2
ИТОГО в соответствии с рейтингом		10

4. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ

Оцениваемая компетенция:

ОК-3, ОПК-3, ПК-2, ПК-10, СК-1

Цель: сформировать умение анализировать концепции как необходимую предпосылку проектирования деятельности.

1. Написание эссе.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей.

Написание эссе важно, так как это позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Структура и план эссе

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

1. мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов (Т).
2. мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы (А).

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить

два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

- 1) вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора);
- 2) необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы;
- 3) стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность: должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование "самого современного" знака препинания - тире.

Темы для эссе.

1. Понятие и сущность форсайта в мировой практике.
2. Форсайт-развитие экономических систем.
3. Методология исследования форсайта.
4. Методы форсайта.
5. Особенности применения методов в системе «форсайт».
6. Комбинирование методов форсайта.
7. Планирование методов форсайта.
8. Выделение отраслевых особенностей в форсайт-развитии.
9. Сценарное планирование в системе форсайт.
10. Виды сценарного планирования.
11. Практика применения форсайт-технологий.
12. Форсайт высшего образования в России.
13. Обзор прогнозов инновационного развития системы образования в России.
14. Форсайт развития кадровых служб социально-экономической системы.
15. Форсайт компетенций специалистов в современной социально-экономической системе.
16. Форсайт–управление развитием компетенций кадрового потенциала предпринимательской структурой.
17. Особенности и практика форсайт-развития кадрового потенциала.
18. Управление по слабым сигналам при прогнозировании стратегических единиц бизнеса.
19. Анализ и выбор СЕБ в условиях форсайт-менеджмента.
20. Форсайт-менеджмент на новых рынках.
21. Форсайт на новых рынках Голубых океанов.
22. Моделирование деятельности фирмы на новых рынках в системе форсайт-менеджмента.

Критерии оценки качества индивидуальных заданий (эссе)

Критерий	Показатель	Баллы
Качество анализа определений в эссе	Анализ определений отличается полнотой и глубиной	2
	Определения корректно соотнесены со стратегиями решения задачи	1
	Выбор стратегии решения задачи обоснован с научной точки зрения	1
Качество определения	Практические ситуации корректно	1

Критерий	Показатель	Баллы
стратегии решения задачи в эссе	соотнесены со стратегиями решения задачи	1
	Выбор стратегии решения задачи обоснован с научной точки зрения	
Качество определения вида деятельности в эссе	Грамотно использована терминология	1
	Практические ситуации корректно соотнесены с видами деятельности	1
	Выбор вида деятельности обоснован с научной точки зрения	1
Итого в соответствии с рейтингом	Грамотно использована терминология	1
		10

5. АТТЕСТАЦИЯ С ОЦЕНКОЙ

Оцениваемая компетенция:

ОК-3, ОПК-3, ПК-2, ПК-10, СК-1

Цель аттестации с оценкой: целостная оценка уровня сформированности компетенций на данном этапе их формирования. На аттестации оцениваются знания в совокупности с умениями и опытом деятельности, полученными магистрантом как на учебных занятиях, так и в рамках самостоятельной работы по дисциплине.

Форма проведения: в устной форме по теоретическим вопросам аттестации с оценкой.

Критерии оценки.

Критериями выставления оценки выступает степень полноты освоения магистрантом основного содержания дисциплины, изученной в семестре:

– **оценка 35–40 баллов** выставляется магистранту, обнаружившему всестороннее осознанное систематическое знание учебно-программного материала и умение им самостоятельно пользоваться, в том числе при выполнении практических заданий, проявляющему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала, освоившему основную литературу и знакомому с дополнительной литературой, рекомендованной программой, усвоившему взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии,

– **оценка 26–34 баллов** выставляется магистранту, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешно выполнившему предусмотренные программой задачи, усвоившему основную рекомендованную литературу, показавшему систематический характер знаний по дисциплине и способному к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учёбы и профессиональной деятельности, способность грамотно выполнять практические задания и в общем виде обосновывать результаты их выполнения; знания и умения магистранта в основном соответствуют требованиям, установленным выше, но при этом магистрант допускает отдельные неточности, которые он исправляет самостоятельно при указании преподавателя на данные неточности;

– **оценка 15–25 баллов** выставляется магистранту, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объёме, необходимом для дальнейшего обучения и предстоящей работы по профессии, справляющемся с выполнением заданий, предусмотренных программой, обладающему необходимыми знаниями, но допускающему неточности при ответе на теоретический вопрос; магистрант показывает осознанное усвоение большей части изученного содержания и исправляет допущенные ошибки после пояснений, данных преподавателем;

– **оценка 1–14 баллов** выставляется магистранту, обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий; при этом магистрант

обнаруживает незнание большей части изученного в семестре (экзаменуемого) материала, не может ответить на дополнительные вопросы преподавателя.

Вопросы к аттестации с оценкой

1. Понятие и типология форсайта.
2. Сущность, цели, задачи форсайта в мировой практике.
3. Принципы форсайта.
4. Форсайт-развитие экономических систем.
5. Методология исследования форсайта.
6. Методы и инструменты, используемые в форсайт-менеджменте
7. Методы форсайта: основные позиции форсайт-развития.
8. Особенности применения методов в системе «форсайт».
9. Комбинирование методов форсайта.
10. Планирование методов форсайта.
11. Выделение отраслевых особенностей в форсайт-развитии.
12. Анализ фирмы перед построением форсайт-развития.
13. Матрица рисков в форсайт-развитии.
14. Сценарное планирование в системе форсайт.
15. Виды сценарного планирования.
16. Практика применения форсайт-технологий.
17. Форсайт высшего образования в России.
18. Обзор прогнозов инновационного развития системы образования в России.
19. Форсайт развития кадровых служб социально-экономической системы.
20. Форсайт компетенций специалистов в современной социально-экономической системе.
21. Форсайт–управление развитием компетенций кадрового потенциала предпринимательской структурой.
22. Особенности и практика форсайт-развития кадрового потенциала.
23. Управление по слабым сигналам при прогнозировании стратегических единиц бизнеса.
24. Анализ и выбор СЕБ в условиях форсайт-менеджмента.
25. Форсайт-менеджмент на новых рынках.
26. Форсайт на новых рынках Голубых океанов.
27. Моделирование деятельности фирмы на новых рынках в системе форсайт-менеджмента.