

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Волгоградский государственный социально-педагогический университет»  
Институт технологии, экономики и сервиса  
Кафедра технологии, экономики образования и сервиса

*Приложение к программе  
учебной дисциплины*

### **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации студентов  
по дисциплине **«Методология исследовательской деятельности»**

Направление 38.04.02 «Менеджмент»  
Магистерская программа «Стратегическое управление»

*очно-заочная форма обучения*

Заведующий кафедрой

  
«03» сентября 2018 г.

Волгоград  
2018

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

### 1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Процесс освоения дисциплины направлен на овладение следующими компетенциями:

- готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3);
- способностью проводить самостоятельные исследования, обосновывать актуальность и практическую значимость избранной темы научного исследования (ОПК-3);
- способностью управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями (ПК-1).

#### Этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП

Код компетенции	Этап базовой подготовки	Этап расширения и углубления подготовки	Этап профессионально-практической подготовки
ОК-3	Современный стратегический анализ, Управленческая экономика, Форсайт-менеджмент	Методология исследовательской деятельности, Современные проблемы менеджмента, Управление социально-экономическими системами	Научно-исследовательская работа
ОПК-3	Форсайт- менеджмент	Методология исследовательской деятельности, Управление инновациями	Научно-исследовательская работа
ПК-1	Корпоративные финансы, Современный стратегический анализ, Стратегический дрейф, Управленческая экономика	Инновационные стратегии, Иностранный язык делового общения, Корпоративное право, Методология исследовательской деятельности, Правовые основы управленческой деятельности, Разработка корпоративных стратегий, Современные проблемы менеджмента, Стратегическое партнерство, Стратегическое распределение между организациями,	Научно-исследовательская работа, Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков (организационно-управленческая), Преддипломная практика

		Стратегическое управление корпорацией, Стратегическое управление человеческими ресурсами, Управление инновациями, Управление социально-экономическими системами, Форсайт компетенций специалистов	
--	--	---	--

## 1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

### Показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования в процессе освоения учебной дисциплины

№	Разделы дисциплины	Формируемые компетенции	Показатели сформированности (в терминах «знать», «уметь», «владеть»)
1	Понятие исследовательской деятельности	ОК-3, ОПК-3, ПК-1	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– методологию как учение о принципах, формах и способах получения знаний о явлениях и процессах объективного мира и человеческого сознания;</li> </ul> <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– построить план по проблематике целенаправленного исследования;</li> </ul> <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– методикой проведения исследования;</li> </ul>
2	Структура научного исследования	ОК-3, ОПК-3, ПК-1	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– логику исследования как результат работы научного мышления;</li> </ul> <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– разрабатывать методологический аппарат исследования: стратегия, тактика, основные показатели качества исследования;</li> </ul> <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– алгоритмом построения научного исследования;</li> </ul>
3	Формирование и оформление результатов	ОК-3, ОПК-3, ПК-1	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– общий анализ теоретических и</li> </ul>

	<p>научного исследования. Требования к защите магистерского исследования.</p>		<p>экспериментальных исследований, сопоставление экспериментальных и теоретических результатов исследования; уметь: – анализировать расхождения полученных и имеющихся результатов других исследований, проводить дополнительные эксперименты; владеть: – методикой формирования выводов и оформление отчетов полученных результатов, составлять доклады и публикации по полученным результатам, требованиями к защите магистерского исследования;</p>
--	---	--	--

### Критерии оценивания компетенций

<b>Код компетенции</b>	<b>Пороговый (базовый) уровень</b>	<b>Повышенный (продвинутый) уровень</b>	<b>Высокий (превосходный) уровень</b>
ОК-3	Неполное представление о готовности к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала.	Определенные пробелы в знаниях о готовности к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала.	Сформированные систематические представления о готовности к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала.
ОПК-3	Неполное представление о методах проведения самостоятельных исследований, обосновывать актуальность и практическую значимость избранной темы научного исследования.	Определенные пробелы в знаниях о методах проведения самостоятельных исследований, обосновывать актуальность и практическую значимость избранной темы научного исследования.	Сформированные систематические представления о методах проведения самостоятельных исследований, обосновывать актуальность и практическую значимость избранной темы научного исследования.
ПК-1	Несистематическое использование знаний о способности управлять организациями, подразделениями, группами	Определенные пробелы в умениях применять способности управлять организациями, подразделениями, группами	Сформированное умение применять способности управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями.

	(командами) сотрудников, проектами и сетями.	(командами) сотрудников, проектами и сетями.	
--	---	---	--

**Оценочные средства и шкала оценивания  
(схема рейтинговой оценки)**

№	Оценочное средство	Баллы	Оцениваемые компетенции	Семестр
1	Правильное и своевременное выполнение практических заданий по разрешению поставленных проблем; обоснованное решение ситуационных задач; наличие правильно выполненной самостоятельной работы	40	ОК-3, ОПК-3, ПК-1	2
2	Степень активности и эффективности участия студента по итогам каждого практического занятия; успешное прохождение тестирования; выполнение самостоятельных работ, в том числе домашних заданий (эссе)	20	ОК-3, ОПК-3, ПК-1	2
3	Зачет	40	ОК-3, ОПК-3, ПК-1	2

Итоговая оценка по дисциплине определяется преподавателем на основании суммы баллов, набранных студентом в течение семестра и период промежуточной аттестации.

Студент, набравший в сумме 60 и менее баллов, получает отметку «незачтено». Студент, набравший 61-100 баллов, получает отметку «зачтено».

## 2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Данный раздел содержит типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Описание каждого оценочного средства содержит методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Перечень оценочных средств, материалы которых представлены в данном разделе:

1. Правильное и своевременное выполнение практических заданий по разрешению поставленных проблем; обоснованное решение ситуационных задач; наличие правильно выполненной самостоятельной работы
2. Степень активности и эффективности участия студента по итогам каждого практического занятия; успешное прохождение тестирования; выполнение самостоятельных работ, в том числе домашних заданий (эссе)
3. Зачет

## **2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине «**Методология исследовательской деятельности**»

Направление 38.04.04 «Менеджмент», магистерская программа «Стратегическое управление»

### **1. ПРОВЕРОЧНЫЕ РАБОТЫ НА ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЯХ**

**Оцениваемые компетенции:**

ОК-3, ОПК-3, ПК-1

#### **Критерии оценки**

Оценивается знание материала, способность к его обобщению, критическому осмыслению, систематизации, умение анализировать логику рассуждений и высказываний: навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Оценка «5» (8-10 баллов)** ставится, если: магистрант полностью усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков.

Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов.

**Оценка «4» (5-7 балла)** ставится, если: ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**Оценка «3» (3-4 балла)** ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, магистрант не может применить теорию в новой ситуации.

**Оценка «2» (менее 3 баллов)** ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей, или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

### **2. КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ**

**Оцениваемые компетенции:**

ОК-3, ОПК-3, ПК-1

Практические занятия направлены на расширение представлений магистрантов об использовании при изучении характеристик творческого акта, творческого продукта, творческих способностей, творческих качеств личности, видов диагностики и особенностей методов развития творческого мышления детей, ориентированных на получение магистрантами знаний; предлагается раздаточный материал, который магистранты изучают в группах (2-4 чел.), проводя затем взаимоконтроль в группе.

Вопросы и задания, предлагаемые магистрантам для самостоятельной работы, должны формировать умения работать с учебно-методической и научной литературой, а также интернет-ресурсами. В качестве примера может выступать подготовленный доклад или сообщение.

Доклад, сообщение - продукт самостоятельной работы магистранта, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

**Примерные темы докладов, сообщений**

1. Понятие исследовательской деятельности.
2. Методология как учение о принципах, формах и способах получения знаний о явлениях и процессах объективного мира и человеческого сознания.
3. , их сущности и законах развития.
4. Исследовательская деятельность как целенаправленное познание, результаты которого оформляются в виде понятий, законов, теорий и концепций.
5. Логика исследования как результат работы научного мышления.
6. Разработка методологического аппарата исследования: стратегия, тактика, основные показатели качества исследования.
7. Структура научного исследования
8. Алгоритм построения научного исследования, общие требования к оформлению результатов исследовательской деятельности.
9. Формирование и оформление результатов научного исследования. Требования к защите магистерского исследования
10. Общий анализ теоретическо-экспериментальных исследований, сопоставление экспериментальных и теоретических результатов исследования.
11. Анализ расхождения полученных и имеющихся результатов других исследований.
12. Уточнение используемой теоретической модели, результатов исследований и выводов.
13. Проведение дополнительных экспериментов (при необходимости).
14. Превращение примененной гипотезы в теорию.
15. Формирование выводов и оформление отчета по проведенному исследованию, получение рецензий от других специалистов, работающих в данном направлении, которые подтверждают правильность методики проведения исследований и достоверность полученных результатов.
16. Составление докладов и публикаций по полученным результатам.
17. Требования к защите магистерского исследования.

**Критерии оценивания**

<b>Критерии</b>	<b>Показатели</b>	<b>Баллы</b>
Качество доклада	- производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом; - рассказывается, но не объясняется суть работы; - зачитывается	0-2
Использование демонстрационного материала	- автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался; - использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности; - представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно.	0-2
Качество ответов на вопросы	- отвечает на вопросы; - не может ответить на большинство вопросов; - не может четко ответить на вопросы	0-2

Владение научным и специальным аппаратом	- показано владение специальным аппаратом; - использованы общенаучные и специальные термины; - показано владение базовым аппаратом	0-2
Четкость выводов	- полностью характеризуют работу; - нечетки; - имеются, но не доказаны	0-2
<b>ИТОГО в соответствии с рейтингом</b>		<b>10</b>

### 3. РЕФЕРАТЫ

#### Оцениваемые компетенции:

ОК-3, ОПК-3, ПК-1

Под рефератом подразумевается творческая исследовательская работа, основанная, прежде всего, на изучении значительного количества научной и иной литературы по теме исследования в размере 10-15 страниц. Достаточным является работа с литературными источниками и собственные размышления, связанные с темой. Прочитав определенное количество учебников, учебных пособий, ситуаций, нормативно-правовых актов, книг, брошюр и статей, сделав выписки и конспекты, составив план реферата, магистрант пишет реферат, включающий: титульный лист, план, текст реферата, библиографический список.

Для выступления по реферату магистранту отводится до 10-15 минут на семинарах. При выступлении предпочтительнее, чтобы магистрант не читал текст, а говорил свободно, изредка заглядывая в план работы.

Реферативный обзор журнала отличается от реферата только своим источником, он выполняется на основе тщательного изучения статей одного журнала.

#### Тематика рефератов:

1. Понятие исследовательской деятельности
2. Методология как учение о принципах, формах и способах получения знаний о явлениях и процессах объективного мира и человеческого сознания.
3. Анализ научного исследования, сущность и законы развития.
4. Исследовательская деятельность как целенаправленное познание, результаты которого оформляются в виде понятий, законов, теорий и концепций.
5. Логика исследования как результат работы научного мышления.
6. Разработка методологического аппарата исследования: стратегия, тактика, основные показатели качества исследования.
7. Структура научного исследования
8. Алгоритм построения научного исследования, общие требования к оформлению результатов исследовательской деятельности.
9. Формирование и оформление результатов научного исследования. Требования к защите магистерского исследования
10. Общий анализ теоретическо-экспериментальных исследований, сопоставление экспериментальных и теоретических результатов исследования.
11. Анализ расхождения полученных и имеющихся результатов других исследований.
12. Уточнение, используемой теоретической модели, результатов исследований и выводов.
13. Проведение дополнительных экспериментов (при необходимости).
14. Превращение примененной гипотезы в теорию.
15. Формирование выводов и оформление отчета по проведенному исследованию, получение рецензий от других специалистов, работающих в данном направлении, которые



подтверждают правильность методики проведения исследований и достоверность полученных результатов.

16. Составление докладов и публикаций по полученным результатам.

17. Требования к защите магистерского исследования.

### Критерии оценки качества подготовки реферата

До 10 баллов	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Соответствие плана и содержания реферата его теме.</li> <li>– Реализация цели реферата.</li> <li>– Текст основан на систематизации и, обобщении материала, сопоставлении разных точек зрения по рассматриваемому вопросу.</li> <li>– Научный стиль изложения.</li> <li>– Грамотное оформление текста (технически, орфографически, пунктуационно).</li> </ul>
До 7 баллов	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Соответствие плана и содержания реферата его теме.</li> <li>– Реализация цели реферата.</li> <li>– Текст основан на систематизации и, обобщении материала, сопоставлении разных точек зрения по рассматриваемому вопросу.</li> <li>– Небольшие ошибки в научном стиле изложения; оформлении текста (технически, орфографически, пунктуационно)</li> </ul>
До 4 баллов	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Соответствие плана и содержания реферата его теме.</li> <li>– Реализация цели реферата.</li> <li>– Текст слабо структурирован, слабо основан на систематизации и обобщении материала, сопоставлении разных точек зрения по рассматриваемому вопросу.</li> <li>– Небольшие ошибки в научном стиле изложения;</li> <li>– Ошибки в оформлении текста (технически, орфографически, пунктуационно)</li> </ul>
До 1 балла (невыполнение задания)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Несоответствие плана и содержания реферата его теме.</li> <li>– Не реализация цели реферата.</li> </ul>

### Критерии оценки реферата

Критерии	Показатели	Баллы
Новизна реферированного текста	<ul style="list-style-type: none"> <li>- актуальность проблемы и темы;</li> <li>- новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы;</li> <li>- наличие авторской позиции, самостоятельность суждений</li> </ul>	0-5
Степень раскрытия сущности проблемы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- соответствие плана теме реферата;</li> <li>- соответствие содержания теме и плану реферата;</li> <li>- полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;</li> <li>- обоснованность способов и методов работы с материалом;</li> <li>- умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;</li> <li>- умение обобщать, сопоставлять различные</li> </ul>	0-5

	точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.	
Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).	0-5
Соблюдение требований к оформлению	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.	0-3
Грамотность	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.	0-2
<b>ИТОГО в соответствии с рейтингом</b>		<b>10</b>

#### 4. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ

##### Оцениваемые компетенции:

ОК-3, ОПК-3, ПК-1

Цель: сформировать умение анализировать концепции как необходимую предпосылку проектирования деятельности.

Написание эссе.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей.

Написание эссе важно, так как это позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

##### Структура и план эссе

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

1. мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов (Т).
2. мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы (А).

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы

- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

- 1) вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора);
- 2) необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы;
- 3) стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность: должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование "самого современного" знака препинания - тире.

#### Темы для эссе.

1. Понятие исследовательской деятельности.
2. Методология как учение о принципах, формах и способах получения знаний о явлениях и процессах объективного мира и человеческого сознания.
3. , их сущности и законах развития.
4. Алгоритм построения научного исследования, общие требования к оформлению результатов исследовательской деятельности.
5. Формирование и оформление результатов научного исследования.
6. Требования к защите магистерского исследования
7. Общий анализ теоретическо-экспериментальных исследований, сопоставление экспериментальных и теоретических результатов исследования.
8. Анализ расхождения полученных и имеющихся результатов других исследований.
9. Уточнение используемой теоретической модели, результатов исследований и выводов.
10. Проведение дополнительных экспериментов (при необходимости).
11. Превращение примененной гипотезы в теорию.
12. Формирование выводов и оформление отчета по проведенному исследованию, получение рецензий от других специалистов, работающих в данном направлении, которые подтверждают правильность методики проведения исследований и достоверность полученных результатов.
13. Составление докладов и публикаций по полученным результатам.
14. Требования к защите магистерского исследования.

#### Критерии оценки качества индивидуальных заданий (эссе)

Критерий	Показатель	Баллы
Качество анализа определений в эссе	Анализ определений отличается полнотой и глубиной	2
	Определения корректно соотнесены со стратегиями решения задачи	1
	Выбор стратегии решения задачи обоснован с научной точки зрения	1
Качество определения стратегии решения задачи в эссе	Практические ситуации корректно соотнесены со стратегиями решения задачи	1
	Выбор стратегии решения задачи обоснован с научной точки зрения	1
Качество определения вида деятельности в эссе	Грамотно использована терминология	1
	Практические ситуации корректно соотнесены с видами деятельности	1
	Выбор вида деятельности обоснован с научной точки зрения	1

Критерий	Показатель	Баллы
	Грамотно использована терминология	1
<b>Итого в соответствии с рейтингом</b>		<b>10</b>

## 5. ЗАЧЕТ

### Оцениваемые компетенции:

ОК-3, ОПК-3, ПК-1

**Цель зачета:** целостная оценка уровня сформированности компетенций на данном этапе их формирования. На зачете оцениваются знания в совокупности с умениями и опытом деятельности, полученными магистрантом как на учебных занятиях, так и в рамках самостоятельной работы по дисциплине.

**Форма проведения:** в устной форме по теоретическим вопросам зачета.

### Критерии оценки.

Критериями выставления оценки выступает степень полноты освоения магистрантом основного содержания дисциплины, изученной в семестре:

– **оценка 35–40 баллов** выставляется магистранту, обнаружившему всестороннее осознанное систематическое знание учебно-программного материала и умение им самостоятельно пользоваться, в том числе при выполнении практических заданий, проявляющему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала, освоившему основную литературу и знакомому с дополнительной литературой, рекомендованной программой, усвоившему взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии,

– **оценка 26–34 баллов** выставляется магистранту, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешно выполнившего предусмотренные программой задачи, усвоившему основную рекомендованную литературу, показавшему систематический характер знаний по дисциплине и способному к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учёбы и профессиональной деятельности, способность грамотно выполнять практические задания и в общем виде обосновывать результаты их выполнения; знания и умения магистранта в основном соответствуют требованиям, установленным выше, но при этом магистрант допускает отдельные неточности, которые он исправляет самостоятельно при указании преподавателя на данные неточности;

– **оценка 15–25 баллов** выставляется магистранту, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объёме, необходимом для дальнейшего обучения и предстоящей работы по профессии, справляющемуся с выполнением заданий, предусмотренных программой, обладающему необходимыми знаниями, но допускающему неточности при ответе на теоретический вопрос; магистрант показывает осознанное усвоение большей части изученного содержания и исправляет допущенные ошибки после пояснений, данных преподавателем;

– **оценка 1–14 баллов** выставляется магистранту, обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий; при этом магистрант обнаруживает незнание большей части изученного в семестре (экзаменуемого) материала, не может ответить на дополнительные вопросы преподавателя.

### Вопросы к зачету

1. Понятие исследовательской деятельности.
2. Методология как учение о принципах, формах и способах получения знаний о явлениях и процессах объективного мира и человеческого сознания.
3. Исследовательская деятельность как целенаправленное познание, результаты которого оформляются в виде понятий, законов, теорий и концепций.
4. Логика исследования как результат работы научного мышления.
5. Разработка методологического аппарата исследования: стратегия, тактика, основные показатели качества исследования.
6. Структура научного исследования
7. Алгоритм построения научного исследования, общие требования к оформлению результатов исследовательской деятельности.
8. Построение гипотезы исследования.
9. Отбор источников исследовательской работы.
10. Формирование и оформление результатов научного исследования.
11. Разработка общего плана и программы исследования: стратегия, тактика, основные показатели качества исследования
12. Требования к защите магистерского исследования.
13. Общий анализ теоретическо-экспериментальных исследований.
14. Механизм сопоставления экспериментальных и теоретических результатов исследования.
15. Анализ расхождения полученных и имеющихся результатов других исследований.
16. Уточнение используемой теоретической модели, результатов исследований и выводов.
17. Проведение дополнительных экспериментов (при необходимости).
18. Превращение примененной гипотезы в теорию.
19. Формирование выводов и оформление отчета по проведенному исследованию.
20. Методика получения рецензий и отзывов от специалистов, работающих в направлении исследования магистра, которые подтверждают правильность методики проведения научной работы и достоверность полученных результатов.
21. Составление докладов и публикаций по полученным результатам.
22. Требования к защите магистерского исследования.

### Тестовые задания

#### Вариант I

- 1) Целенаправленное познание, результаты которого выступают в виде системы понятий, законов и теорий, называется...
  - а) научная теория
  - б) научная практика
  - в) научный метод
  - г) научное исследование
  
- 2) Предмет научного исследования – это...
  - а) то, что предстоит открыть, доказать, нечто неизвестное в науке
  - б) то, что не получается у автора научного исследования
  - в) источник информации, необходимой для исследования
  - г) более конкретный источник информации, необходимой для исследования; то, что находится в границах *предмета*
  
- 3) \_\_\_\_\_ - это система предписаний, принципов, требований, которые должны ориентировать в решении конкретной задачи, достижении определенного результата.
  - а) гипотеза
  - б) метод
  - в) цели

г) задачи

4) Наблюдение, эксперимент и сравнение относятся к основным \_\_\_\_\_ методам исследования.

- а) общекультурным
- б) общелогическим
- в) эмпирическим
- г) теоретическим

5) Активное и целенаправленное вмешательство в протекание изучаемого процесса – это...

- а) наблюдение
- б) эксперимент
- в) сравнение
- г) теоретизация

6) Аксиоматический метод теоретического исследования применяется в...

- а) логико-математических науках и информатике
- б) естествознании
- в) технических и гуманитарных науках
- г) математических науках

7) *Обобщение* как общелогический метод исследования – это...

- а) разделение объекта на составные части с целью их самостоятельного изучения
- б) мысленное отвлечение от несущественных свойств, связей и одновременное выделение одной или нескольких интересующих исследователя сторон изучаемого объекта
- в) прием познания, в результате которого устанавливаются общие свойства и признаки объектов
- г) метод познания, содержанием которого является совокупность приемов соединения отдельных частей предмета в единое целое

8) *Синтез* как общелогический метод исследования – это...

- а) разделение объекта на составные части с целью их самостоятельного изучения
- б) мысленное отвлечение от несущественных свойств, связей и одновременное выделение одной или нескольких интересующих исследователя сторон изучаемого объекта
- в) прием познания, в результате которого устанавливаются общие свойства и признаки объектов
- г) метод познания, содержанием которого является совокупность приемов соединения отдельных частей предмета в единое целое

9) Метод разделения объекта на составные части с целью их самостоятельного изучения – это...

- а) синтез
- б) анализ
- в) метод индукции
- г) метод дедукции

10) Опрос, анкета, интервью, анализ документов относятся к \_\_\_\_\_ методам исследования.

- а) общенаучным
- б) частнонаучным
- в) социологическим
- г) философским

## Вариант II

- 1) Что из перечисленного ниже НЕ является отличительным признаком научного исследования?
  - а) целенаправленность
  - б) поиск нового
  - в) бессистемность
  - г) доказательность
  
- 2) Объект научного исследования – это...
  - а) то, что предстоит открыть, доказать, нечто неизвестное в науке
  - б) то, что не получается у автора научного исследования
  - в) источник информации, необходимой для исследования
  - г) более конкретный источник информации, необходимой для исследования
  
- 3) Метод научного исследования – это...
  - а) система последовательных действий, модель исследования
  - б) предварительные обобщения и выводы
  - в) временное предположение для систематизации имеющегося фактического материала
  - г) способ исследования, способ деятельности
  
- 4) Методы механики, физики, химии, биологии и социально-гуманитарных наук относятся к \_\_\_\_\_ методам исследования.
  - а) общенаучным
  - б) частнонаучным
  - в) междисциплинарным
  - г) философским
  
- 5) Познавательная операция, лежащая в основе суждений о сходстве или различии объектов – это...
  - а) наблюдение
  - б) эксперимент
  - в) сравнение
  - г) теоретизация
  
- 6) Прагматический метод теоретического исследования применяется в...
  - а) логико-математических науках и информатике
  - б) естествознании
  - в) технических и гуманитарных науках
  - г) математических науках
  
- 7) *Абстрагирование* как общелогический метод исследования – это...
  - а) разделение объекта на составные части с целью их самостоятельного изучения
  - б) мысленное отвлечение от несущественных свойств, связей и одновременное выделение одной или нескольких интересующих исследователя сторон изучаемого объекта
  - в) прием познания, в результате которого устанавливаются общие свойства и признаки объектов
  - г) метод познания, содержанием которого является совокупность приемов соединения отдельных частей предмета в единое целое
  
- 8) *Дедукция* как общелогический метод исследования – это...
  - а) совокупность познавательных операций, в результате которых осуществляется движение мысли от менее общих положений к более общим
  - б) использование общих научных положений при исследовании конкретных явлений

в) разделение объекта на составные части с целью их самостоятельного изучения  
г) метод познания, содержанием которого является совокупность приемов соединения отдельных частей предмета в единое целое

9) Совокупность познавательных операций, в результате которых осуществляется движение мысли от менее общих положений к более общим – это...

- а) синтез
- б) системный подход
- в) метод индукции
- г) метод дедукции

10) При использовании данного метода исследования источником первичной социологической информации является человек (респондент) – непосредственный участник исследуемых социальных процессов и явлений. Что это за метод?

- а) метод опроса
- б) анализ документов
- в) социологический эксперимент
- г) моделирование