

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный социально-педагогический университет»
Факультет социальной и коррекционной педагогики
Кафедра специальной педагогики и психологии

*Приложение к программе
учебной дисциплины*

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации студентов
по дисциплине **«Обучение и воспитание детей с нарушением эмоционально-
волевой сферы»**

Направление 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль «Олигофренопедагогика»

заочная форма обучения

Заведующий кафедрой

Бейлишова Л.С. _____

«*18*» *июня* _____ 2016 г.

Волгоград
2016

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Процесс освоения дисциплины направлен на овладение следующими компетенциями:

– способностью к рациональному выбору и реализации коррекционно-образовательных программ на основе личностно-ориентированного и индивидуально-дифференцированного подходов к лицам с ограниченными возможностями здоровья (ПК-1).

Этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП

Код компетенции	Этап базовой подготовки	Этап расширения и углубления подготовки	Этап профессионально-практической подготовки
ПК-1	Онтогенез речевой деятельности	Индивидуально-дифференцированная коррекция и развитие дошкольников с задержкой психического развития, Индивидуальные формы работы логопеда с детьми, Интеграция детей дошкольного возраста с сенсорными и интеллектуальными нарушениями, Коррекционная работа с детьми с нарушениями в эмоционально-волевой сфере, Обучение в классах коррекционно-развивающего обучения, Обучение и воспитание детей с выраженной интеллектуальной недостаточностью, Обучение и воспитание детей с нарушением эмоционально-волевой сферы, Обучение и воспитание детей с нарушениями интеллекта, Организация диагностико-коррекционной работы с детьми с задержкой	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (коррекционно-педагогическая)

		<p>психического развития младшего школьного возраста, Педагогическая коррекция нарушений общения детей с интеллектуальной недостаточностью, Психология детей с отклонениями в интеллектуальном развитии, Психолого-педагогические проблемы школьной неуспеваемости, Психолого-педагогические технологии работы с детьми с задержкой психического развития, Работа с семьёй, имеющей ребёнка с ограниченными возможностями здоровья, Социально-трудовая адаптация детей с ограниченными возможностями здоровья, Социальные институты защиты детства</p>	
--	--	--	--

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования в процессе освоения учебной дисциплины

№	Разделы дисциплины	Формируемые компетенции	Показатели сформированности (в терминах «знать», «уметь», «владеть»)
1	Дети с расстройствами эмоционально-волевой сферы в образовательном пространстве	ПК-1	<p>знать: – учебно-методические и информационные ресурсы для проектирования коррекционно-образовательного пространства; уметь: – выявлять психолого-педагогические условия</p>

			<p>эффективной интеграции детей с ОВЗ;</p> <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – умениями выявлять потенциальные способности детей с ОВЗ к обучению как базовой характеристике, определяющей проектирование индивидуального образовательного маршрута;
2	<p>Основы обучения и воспитания детей с нарушением эмоционально-волевой сферы</p>	ПК-1	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – научно-теоретические подходы к созданию условий воспитания и образования детей с ОВЗ; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – определять содержание коррекционной работы с ребенком, направленной на формирование возрастных психологических новообразований и становление всех видов развивающей деятельности; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками проектирования и реализации индивидуальных программ сопровождения и поддержки детей с ОВЗ в условиях образовательной интеграции;
3	<p>Нормативно-правовая база организации обучения и воспитания детей с нарушением эмоционально-волевой сферы</p>	ПК-1	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – принципы и технологии проектирования коррекционно-образовательного пространства; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – корректировать индивидуальную программу развития с учетом уровня психофизического развития, личностных особенностей ребенка, внешних факторов; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – методами комплексной коррекции при совместной работе с специалистами в реабилитационных и психолого-педагогических учреждениях;

Критерии оценивания компетенций

Код компетенции	Пороговый (базовый) уровень	Повышенный (продвинутый) уровень	Высокий (превосходный) уровень
ПК-1	<p>Научно-теоретические подходы к созданию условий</p>	<p>Учебно-методические и информационные ресурсы для</p>	<p>Принципы и технологии проектирования коррекционно-образовательного пространства; корректировать</p>

	воспитания и образования детей с ОВЗ (индивидуально-дифференцированный, личностно-ориентированный и др); выявлять психолого-педагогические условия эффективной интеграции детей с ОВЗ умениями выявлять потенциальные способности детей с ОВЗ к обучению как базовой характеристике, определяющей проектирование индивидуального образовательного маршрута.	проектирования коррекционно-образовательного пространства; определять содержание коррекционной работы с ребенком, направленной на формирование возрастных психологических новообразований и становление всех видов развивающей деятельности; навыками проектирования и реализации индивидуальных программ сопровождения и поддержки детей с ОВЗ в условиях образовательной интеграции.	индивидуальную программу развития с учетом уровня психофизического развития, личностных особенностей ребенка, внешних факторов; методами комплексной коррекции при совместной работе с специалистами в реабилитационных и психолого-педагогических учреждениях.
--	---	--	---

Оценочные средства и шкала оценивания (схема рейтинговой оценки)

№	Оценочное средство	Баллы	Оцениваемые компетенции	Семестр
1	Доклад	20	ПК-1	8
2	Опрос	10	ПК-1	8
3	Контрольная работа	15	ПК-1	8
4	Ситуационное задание	15	ПК-1	8
5	Зачет	40	ПК-1	8

Итоговая оценка по дисциплине определяется преподавателем на основании суммы баллов, набранных студентом в течение семестра и период промежуточной аттестации.

Оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» выставляется с учётом требований следующей шкалы:

- «отлично» – от 91 до 100 баллов – теоретическое содержание курса освоено полностью, сформированы необходимые практические навыки работы с освоенным материалом, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.
- «хорошо» – от 76 до 90 баллов – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.

- «удовлетворительно» – от 61 до 75 баллов – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, но не высокого качества.
- «неудовлетворительно» – 60 и менее баллов – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к существенному повышению качества выполнения учебных заданий.

2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Данный раздел содержит типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Описание каждого оценочного средства содержит методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Перечень оценочных средств, материалы которых представлены в данном разделе:

1. Доклад
2. Опрос
3. Контрольная работа
4. Ситуационное задание
5. Зачет

1. Доклад

Процедура оценивания: оценивается выступление студента перед группой.

Критерии оценки качества доклада

15-20 баллов

- Доклад содержит рассуждения, проблемные вопросы.
- Развернутое изложение собственных мыслей.
- Логическая последовательность изложения, наличие всех структурных компонентов.
- Критическая оценка собственной позиции по отношению к альтернативным точкам зрения, четкая аргументация.

9-14 баллов

- Доклад содержит собственные рассуждения, проблемные вопросы ставятся, но имеют бессистемный характер.
- Изложение собственных мыслей имеет тезисный характер.
- Логическая последовательность изложения немного нарушена, отсутствуют некоторые структурные компоненты (введение в проблему, резюмирующая часть и т.д.).
- Критическая оценка собственной позиции по отношению к альтернативным точкам зрения выражена слабо, нет четкой аргументации.

1-8 баллов

- Доклад содержит только рассуждения, не подтвержденные теоретическими положениями.

- Изложение собственных мыслей имеет поверхностный характер.
- Логическая последовательность изложения нарушена, отсутствуют некоторые структурные компоненты (введение в проблему, резюмирующая часть и т.д.).
- Критическая оценка собственной позиции по отношению к альтернативным выражена слабо, нет четкой аргументации.

0 баллов (невыполнение задания)

- Доклад не содержит рассуждений и вопросов.
- Изложение собственных мыслей односложно.
- Логическая последовательность изложения отсутствует, отсутствует несколько структурных компонентов.
- Критическая оценка собственной позиции по отношению к альтернативным точкам зрения отсутствует.

2. Опрос

Перечень контрольных вопросов:

1. Назовите современные определения понятия ранний детский аутизм с ссылкой на автора.
2. Какие научно-теоретические подходы к созданию условий обучения и воспитания детей с нарушением эмоционально-волевой сферы вы можете назвать?
3. Дайте характеристику методам комплексной помощи в работе специалистов социальных и образовательных учреждений.
4. Приведите актуальные сведения об организации коррекционно-образовательной среды обучения и воспитания детей с нарушением эмоционально-волевой сферы.

Методические рекомендации по подготовке студентов к контрольной работе:

Анализ литературных источников:

1. Аппе Ф. Введение в психологическую теорию аутизма/Франческа Аппе; пер.с.англ. Д.В. Ермолаева.Москва: Теревинф, 2006. - 216 с.
2. Баенская Е.Р. Помощь в воспитании детей с особым эмоциональным развитием (ранний возраст) / Е.Р. Баенская.- М.: Теревинф, 2007.- (Особый ребенок).- 112с.
3. Гилберт К. Аутизм. Медицинское и педагогическое воздействие : книга для педагогов-дефектологов / К. Гилберт, Т. Питерс ; Пер. с англ. О.В.Дыряевой; Под науч. ред. Л.М.Шипицыной, Д.Н.Исаева. - М. : Владос, 2005. - 144 с.
4. Никольская О.С., Баенская Е.Р., Либлинг М.М. Аутичный ребенок. Пути помощи.Изд.4-е, стер. М.: Теревинф, 2007- 288с.

Процедура оценивания и критерии оценки:

Оценка	Выполненная работа
5 (отлично) 8-10 баллов	Ответ студента полный и правильный. Студент способен обобщить материал, сделать собственные выводы, выразить свое мнение, привести примеры. Ответ студента логически выстроен, его содержание в полной мере раскрывает вопросы.
4 (хорошо) 6-7 баллов	Ответ студента правильный, но неполный. Не приведены примеры, обобщающее мнение студента недостаточно четко выражено. Ответ не имеет логического построения, содержание вопросов в целом раскрыто тему.
3 (удовлетворительно) 4-5 баллов	Ответ правилен в основных моментах, нет примеров, нет собственного мнения студента, есть ошибки в деталях или эти детали отсутствуют. Ответ не имеет четкой логической последовательности, содержание не в полной мере раскрывает

	вопросы.
2 (неудовлетворительно) 0-3 балла	При ответе в основных аспектах вопросов допущены существенные ошибки, студент затрудняется ответить на вопросы или основные, наиболее важные их элементы.

3. Контрольная работа

Вопросы по темам / разделам дисциплины:

1. Какие виды нарушений в эмоционально-волевой сфере у детей дошкольного возраста Вам известны?
2. Каковы причины нарушений в эмоционально-волевой сфере у детей?
3. Перечислите и дайте сравнительную характеристику основным синдромам при раннем детском аутизме.
4. Какие методы работы с детьми с ранним детским аутизмом Вам известны?
5. Какие нормативные документы регламентируют деятельность образовательных учреждений по организации условий обучения и воспитания детей с нарушением эмоционально-волевой сферы?
6. В чем, по Вашему мнению, заключается специфика планирования образовательно-коррекционной работы с учетом нарушения, актуального состояния и потенциальных возможностей лиц с нарушениями в эмоционально-волевой сфере?
7. Какие условия Вы можете выделить, которые должны быть созданы для организации обучения и воспитания детей с нарушением эмоционально-волевой сферы в образовательном учреждении?

Критерии оценки ответа:

Оценка	Выполненная работа
5 (отлично) 12-15 баллов	Ответ студента полный и правильный. Студент способен обобщить материал, сделать собственные выводы, выразить свое мнение, привести примеры. Ответ студента логически выстроен, его содержание в полной мере раскрывает вопросы.
4 (хорошо) 9-11 баллов	Ответ студента правильный, но неполный. Не приведены примеры, обобщающее мнение студента недостаточно четко выражено. Ответ не имеет логического построения, содержание вопросов в целом раскрыто тему.
3 (удовлетворительно) 5-8 баллов	Ответ правилен в основных моментах, нет примеров, нет собственного мнения студента, есть ошибки в деталях или эти детали отсутствуют. Ответ не имеет четкой логической последовательности, содержание не в полной мере раскрывает вопросы.
2 (неудовлетворительно) 0-4 баллов	При ответе в основных аспектах вопросов допущены существенные ошибки, студент затрудняется ответить на вопросы или основные, наиболее важные их элементы.

4. Ситуационное задание

Тема: Коррекция нежелательного поведения

Пример задания для решения:

Саша очень любит играть, но когда начинаются занятия в садике, он щипает рядом сидящих детей. Каждый раз, когда он это делает, воспитательница говорит на повышенных тонах «Саша, перестань баловаться!!!». Саша перестает щипать детей, но через некоторое время начинает снова.

Определите функцию этого поведения:

- 1) Доступ к желаемому предмету или действию.
- 2) Прекращение/ избегание неприятных стимулов или действий.

3)Привлечение внимания.

4)Получение сенсорной стимуляции.

Предложите эффективный метод коррекционного воздействия.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» (12-15 баллов) выставляется студенту, если определена функция нежелательного поведения, предложен конструктивный вариант реагирования и приведено его качественное обоснование. Обоснование включает анализ педагогической ситуации, изложение возможных причин ее возникновения, постановку педагогических целей и задач; учет особенностей ребенка с данным видом дизонтогенеза.

Оценка «хорошо» (8 - 11 баллов) выставляется студенту, если предложенный вариант реагирования направлен на достижение положительного воспитательного и (или) обучающего эффекта. В предлагаемом решении демонстрируется эффективный метод коррекционного воздействия, учитываются условия проблемной ситуации. Однако предложенное описание не содержит достаточного обоснования, функциональной оценки поведения и направленность педагога на положительный эффект не подкреплена знаниями об особенностях возраста обучающихся, ведущих потребностях и мотивах, возможных причинах проблемного поведения, последствиях выбранного способа воздействия и др.

Оценка «удовлетворительно» (5 - 7 баллов) выставляется студенту, если приведен вариант разрешения ситуации нейтрального типа, это возможный, но не конструктивный вариант реагирования. Ситуация не станет хуже, но и не улучшится. Воспитательный и обучающий эффект будут минимальными. Ответ не содержит функциональной оценки поведения, не указаны методы воздействия. Решение направлено на то, чтобы «здесь и теперь» ситуация выглядела беспроблемной, а его негативное влияние на поведение и личностные характеристики обучающегося в будущем практически не учитываются.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 4 баллов) выставляется студенту, если вариант ответа отсутствует или предложенный вариант является антипедагогическим. Предлагается такой вариант решения, при котором проявляющиеся трудности и проблемы обучающихся (нарушение дисциплины, асоциальность, противодействие, конфликтность и т.д.) усилятся. Предложенный вариант может свидетельствовать о попустительстве и равнодушии к происходящему. В ответе может проявиться негативное отношение к другим участникам образовательного процесса, неудовлетворенность собственным социальным положением и др.

5. Зачет (или Аттестация с оценкой)

1. История становления взглядов на ранний детский аутизм в России
2. История становления взглядов на ранний детский аутизм за рубежом
3. Определение понятия ранний детский аутизм, симптоматика.
4. Причины возникновения раннего детского аутизма, распространенность
5. Классификации раннего детского аутизма по степени тяжести состояния
6. Клинико-психологические варианты РДА у детей раннего возраста.
7. Медико-социальное и педагогическое взаимодействие в сопровождении развития детей с РДА.
8. Холдинг –терапия: этапы, принципы применения, противопоказания
9. Основы прикладного анализа поведения в работе с детьми с ранним детским аутизмом
10. Коррекция нежелательного поведения детей с ранним детским аутизмом
11. Особые образовательные потребности детей с ранним детским аутизмом

12. Особенности работы специалистов по адаптации детей с ранним детским аутизмом к социуму. Формирование жизненных компетенций у детей с ранним детским аутизмом
13. Формирование социально-бытовых навыков у детей с ранним детским аутизмом
14. Формирование коммуникативных навыков у детей с ранним детским аутизмом
15. Особенности включения детей с ранним детским аутизмом в группу детского сада или в условия социального центра.
16. Содержание коррекционно-педагогической работы с детьми с ранним детским аутизмом на этапе подготовки и обучения в начальной школе
17. Определение уровня школьной готовности ребёнка с ранним детским аутизмом и возможные меры преодоления (частичного) недостаточной готовности к школьному обучению
18. Современные проблемы деятельности педагогов образовательных организаций, осуществляющих инклюзивное обучение детей с ранним детским аутизмом
19. Нормативно-правовая база организации обучения и воспитания детей с нарушением эмоционально-волевой сферы: международная законодательная база по различным аспектам образования лиц с ограниченными возможностями здоровья.
20. Нормативно-правовая база организации обучения и воспитания детей с нарушением эмоционально-волевой сферы: российская законодательная база по различным аспектам образования лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Критерии выставления оценки на аттестации с оценкой:

– ***оценка 35–40 баллов*** выставляется студенту, обнаружившему всестороннее осознанное систематическое знание учебно-программного материала и умение им самостоятельно пользоваться, проявляющему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала, освоившему основную литературу и знакомому с дополнительной литературой, рекомендованной программой, усвоившему взаимосвязь основных понятий дисциплины, в их значении для приобретаемой профессии;

– ***оценка 26–34 баллов*** выставляется студенту, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешно выполнившему предусмотренные программой задачи, усвоившему основную рекомендованную литературу, показавшему систематический характер знаний по дисциплине и способному к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учёбы и профессиональной деятельности; знания и умения студента в основном соответствуют требованиям, установленным выше, но при этом студент допускает отдельные неточности, которые он исправляет самостоятельно при указании преподавателя на данные неточности;

– ***оценка 15–25 баллов*** выставляется студенту, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объёме, необходимом для дальнейшего обучения и предстоящей работы по профессии, справляющемуся с выполнением заданий, предусмотренных программой, обладающему необходимыми знаниями, но допускающему неточности при ответе на теоретический вопрос; студент показывает осознанное усвоение большей части изученного содержания и исправляет допущенные ошибки после пояснений, данных преподавателем;

– ***оценка 1–14 баллов*** выставляется студенту, обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий; при этом студент обнаруживает незнание большей части изученного в семестре материала, не может ответить на дополнительные вопросы преподавателя.