

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Волгоградский государственный социально-педагогический университет»  
Факультет социальной и коррекционной педагогики  
Кафедра теории и методики начального образования

*Приложение к программе  
учебной дисциплины*

## **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

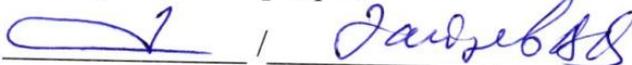
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации студентов  
по дисциплине **«Основы речевой культуры дефектолога»**

Направление 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование»

Профиль «Дошкольная дефектология»

*очная форма обучения*

Заведующий кафедрой



«17» июня 2016 г.

Волгоград  
2016

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

### 1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Процесс освоения дисциплины направлен на овладение следующими компетенциями:

- готовностью совершенствовать свою речевую культуру (ОК-2);
- способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языке для решения задач профессионального общения, межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5).

#### Этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП

| Код компетенции | Этап базовой подготовки  | Этап расширения и углубления подготовки  | Этап профессионально-практической подготовки |
|-----------------|--|--|--|
| ОК-2            | История русской литературы, Онтогенез речевой деятельности, Основы речевой культуры дефектолога, Современный русский литературный язык                                     | Вербальные и невербальные средства коммуникации  |  |
| ОК-5            | Иностранный язык, История русской литературы, Онтогенез речевой деятельности, Основы речевой культуры дефектолога, Психолингвистика, Современный русский литературный язык | Вербальные и невербальные средства коммуникации, Культура и межкультурное взаимодействие в современном мире, Праздники и традиции народов России, Специальная методика эстетического и социально-нравственного воспитания дошкольников |  |

### 1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

#### Показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования в процессе освоения учебной дисциплины

| № | Разделы дисциплины | Формируемые | Показатели сформированности |
|---|--------------------|-------------|-----------------------------|
|---|--------------------|-------------|-----------------------------|

|   |  | <b>компетенции</b> | <b>(в терминах «знать», «уметь», «владеть»)</b>   |
|---|--|--------------------|---|
| 1 | Основы речевой культуры дефектолога как научная дисциплина             | ОК-2, ОК-5         | <p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– нормы современного русского языка (орфоэпии, лексики, грамматики);</li> <li>– предметное, психолого-педагогическое и методическое содержание дисциплины;</li> </ul> <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– свободно излагать свои мысли в устной и письменной форме на государственном языке;</li> </ul> <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– умением преобразовывать информацию, осуществлять информационную переработку текста;</li> </ul> |
| 2 | Основные характеристики профессиональной речи логопеда                 | ОК-2               | <p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– предметное, психолого-педагогическое и методическое содержания дисциплины;</li> </ul> <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– аргументировать свою точку зрения по конкретному вопросу в рамках профессиональной деятельности;</li> </ul> <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– инструментальными способностями (такими, как способность к организации и планированию, лингвистические умения, коммуникативные компетенции);</li> </ul>        |
| 3 | Речевое взаимодействие. Особенности профессионального общения логопеда | ОК-5               | <p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– эффективные каналы устной или письменной коммуникации и соответствующие способы речевого общения в зависимости от результатов этого выбора;</li> </ul> <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ориентироваться в различных коммуникативных ситуациях;</li> </ul> <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– умением грамотно, логически верно и аргументировано выстраивать устную и письменную речь;</li> </ul>                                    |
| 4 | Функциональные стили современного русского языка. Разновидности речи   | ОК-5               | <p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– профессионально значимые жанры устной и письменной речи;</li> </ul> <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– пользоваться профессионально</li> </ul>   |

|   |   |      |   |
|---|---|------|---|
|   |   |      | <p>значимыми жанрами устной и письменной речи;</p> <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– умением четко формулировать свои мысли как в устной, так и письменной форме;</li> </ul>   |
| 5 | Культура профессиональной речи логопеда | ОК-5 | <p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– возможности иллюстрирования письменных и устных сообщений примерами, аналогиями, метафорами и другими средствами языка, а также адаптации устных и письменных сообщений к различным профессиональным ситуациям;</li> </ul> <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– реализовывать свои коммуникативные намерения адекватно ситуации и задачам общения, возникающим в профессиональной деятельности;</li> </ul> <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками эффективной коммуникации с лицами с ОВЗ, членами их семей и другими участниками образовательного процесса как партнёрами по общению;</li> </ul> |

### Критерии оценивания компетенций

| Код компетенции | Пороговый (базовый) уровень   | Повышенный (продвинутый) уровень  | Высокий (превосходный) уровень  |
|-----------------|---|---|---|
| ОК-2            | <p>Имеет теоретические представления о закономерностях развития изучаемого предмета, этапах историко-литературного процесса и творчестве ведущих русских писателей, ориентируется в литературной языковой норме; обладает базовыми знаниями об изучаемом языке, истоках</p> | <p>Умеет квалифицированно обосновать основные результаты лингвистических исследований последнего времени; тенденции их развития; способен осмысливать взаимосвязь языковых единиц; анализировать основные единицы языка в рамках структурно-семантической</p> | <p>Свободно оперирует знаниями современных лингвистических подходов к изучению содержательной и функциональной сторон основных языковых единиц; демонстрирует систематические представления об этапах историко-литературного процесса и этапах развития русского литературного языка, творчестве ведущих русских писателей, стилевом своеобразии их произведений свободно владеет навыками поиска и анализа научной информации, способен максимально продуктивно систематизировать и обобщать</p> |

|      |   |   |  |
|------|---|---|--|
|      | <p>формирования его словарного фонда, типах словарей, принципах лексикографического описания языка; понимает специфику грамматического строя изучаемого языка, типичные для него способы выражения грамматических значений.</p>   | <p>концепции; применять лингвистическую теорию для характеристики и оценки фонетико-фонологических, лексико-семантических, морфологических, синтаксических и стилистических языковых явлений, конкретного речевого материала; способен самостоятельно исследовать литературное произведение; применяет знания профессиональной речевой культуры в процессе общения.</p>   | <p>приобретенные знания, самостоятельно совершенствовать речевую культуру.</p>   |
| ОК-5 | <p>Способен иллюстрировать письменные и устные сообщения примерами, аналогиями, метафорами и другими средствами языка, а также адаптировать их к различным профессиональным ситуациям; ориентируется в терминологической научной базе дисциплины; имеет общее представление об изучаемых научных фактах, активно функционирующих в разных формах устных и письменных высказываний. Владеет основами устной и письменной коммуникации на</p> | <p>Компетентно обосновывает сущность изучаемых процессов; умеет квалифицированно работать с текстами различных речевых жанров, осуществлять поиск и первичный анализ научной информации, применять ее для решения задач профессионального общения, межличностного общения в устной и письменной формах. Владеет иностранным языком на уровне контакта с субъектами образовательного процесса с целью быть понятым по кругу жизненных и профессиональных</p> | <p>Свободно оперирует общенаучной терминологией, применяет научные знания в профессиональной и научной деятельности; умеет реализовать свои коммуникативные намерения адекватно ситуации и задачам общения, пополнять знания и совершенствовать свой литературный язык; применяет знания предмета для построения грамотной, логичной, аргументированной устной и письменной речи; владеет навыками эффективной коммуникации для решения задач профессионального и межличностного общения. Владеет иностранным языком на уровне контакта с носителями языка с целью быть понятым по широкому кругу жизненных и профессиональных вопросов.</p> |

|  |                    |           |  |
|--|--------------------|-----------|--|
|  | иностранном языке. | вопросов. |  |
|--|--------------------|-----------|--|

**Оценочные средства и шкала оценивания  
(схема рейтинговой оценки)**

| № | Оценочное средство             | Баллы | Оцениваемые компетенции | Семестр |
|---|--------------------------------|-------|-------------------------|---------|
| 1 | Написание реферата             | 10    | ОК-2, ОК-5              | 2       |
| 2 | Написание эссе                 | 10    | ОК-2                    | 2       |
| 3 | Контрольная работа             | 30    | ОК-2                    | 2       |
| 4 | Подготовка доклада-выступления | 10    | ОК-2, ОК-5              | 2       |
| 5 | Зачет                          | 40    | ОК-2                    | 2       |

Итоговая оценка по дисциплине определяется преподавателем на основании суммы баллов, набранных студентом в течение семестра и период промежуточной аттестации.

Оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» выставляется с учётом требований следующей шкалы:

- «отлично» – от 91 до 100 баллов – теоретическое содержание курса освоено полностью, сформированы необходимые практические навыки работы с освоенным материалом, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.
- «хорошо» – от 76 до 90 баллов – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.
- «удовлетворительно» – от 61 до 75 баллов – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, но не высокого качества.
- «неудовлетворительно» – 60 и менее баллов – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к существенному повышению качества выполнения учебных заданий.

## 2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Данный раздел содержит типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Описание каждого оценочного средства содержит методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Перечень оценочных средств, материалы которых представлены в данном разделе:

1. Написание реферата
2. Написание эссе
3. Контрольная работа

4. Подготовка доклада-выступления

5. Зачет

## 1. Написание реферата (10 баллов)

**Процедура оценивания:** оценивается качество реферата, представленного в виде печатного текста.

### **Тематика рефератов:**

1. Взаимодействие функциональных стилей.
2. Владение голосом, речевым дыханием, дикцией и орфоэпией.
3. Коммуникативная тональность логопедической рекомендации.
4. Литературная норма как основа литературного языка.
5. Место курса в системе гуманитарных дисциплин и дисциплин речеведческого цикла.
6. Основные направления совершенствования навыков грамотного письма и говорения.
7. Основы речевой культуры как научная дисциплина, ее место в системе гуманитарных наук, основные понятия.
8. Особенности профессиональной речи логопеда.
9. Разновидности речи по форме выражения мысли: внутренняя и внешняя, устная и письменная, их особенности.
10. Разновидности речи по характеру взаимодействия участников общения: диалог, полилог, монолог.
11. Техника речи в профессиональной подготовке логопеда.
12. Типология функциональных разновидностей языка.
13. Требования к речи логопеда.
14. Фонетические нормы, лексические нормы, грамматические нормы русского литературного языка. Способы передачи чужой речи.
15. Функциональные стили, их языковая организация.
16. Характеристики профессиональной речи логопеда: социолингвистические, прагмалингвистические; коммуникативные стратегии логопедической рекомендации
17. Языковые знания как средство развития коммуникативной компетентности и становления профессиональной компетентности.

### **Критерии оценки качества реферата**

#### **10-8 баллов**

- Соответствие плана и содержания реферата его теме.
- Реализация цели реферата.
- Текст основан на систематизации и обобщении материала, сопоставлении разных точек зрения по рассматриваемому вопросу.
- Научный стиль изложения.
- Грамотное оформление текста (технически, орфографически, пунктуационно).

#### **7-5 баллов**

- Соответствие плана и содержания реферата его теме.
- Реализация цели реферата.
- Текст основан на систематизации и обобщении материала, сопоставлении разных точек зрения по рассматриваемому вопросу.
- Незначительные ошибки в научном стиле изложения; оформлении текста (технически, орфографически, пунктуационно)

#### **4-3 балла**

- Соответствие плана и содержания реферата его теме.
- Реализация цели реферата.
- Текст слабо структурирован, низкий уровень систематизации и обобщения материала, сопоставления разных точек зрения по рассматриваемому вопросу.
- Небольшие ошибки в научном стиле изложения;
- Ошибки в оформлении текста (технически, орфографически, пунктуационно)

#### **2-0 баллов (невыполнение задания)**

- Несоответствие плана и содержания реферата его теме.
- Не реализованы цели реферата.
- Плагиат.

## 2. Написание эссе (10 баллов)

**Цель:** Развитие коммуникативно-речевой компетенции дефектолога, формирование у выпускника вуза готовности к эффективной коммуникации в различных сферах профессиональной деятельности.

### **Задание:**

Объясните выражение «Язык дефектологии - “специальный язык”».

### **Критерии оценки эссе:**

*8-10 баллов*

- Эссе содержит рассуждения, отвечающие на проблемные вопросы.
- Развернутое изложение собственных мыслей.
- Критическая оценка собственной позиции по отношению к альтернативным, чёткая аргументация.

- Логическая последовательность изложения.

*5-7 баллов*

- Эссе содержит рассуждения, проблемные вопросы ставятся, но имеют бессистемный характер.

- Изложение собственных мыслей имеет тезисный характер.

- Критическая оценка собственной позиции по отношению к альтернативным выражена слабо, нет четкой аргументации.

- Логическая последовательность изложения наблюдается, однако имеются незначительные логические несоответствия.

*1-4 балла*

- Эссе содержит только рассуждения.

- Изложение собственных мыслей имеет поверхностный характер.

- Критическая оценка собственной позиции по отношению к альтернативным выражена слабо, нет четкой аргументации.

- Логическая последовательность изложения нарушена, отсутствуют некоторые структурные компоненты (введение в проблему, резюмирующая часть и т.д.).

## 3. Контрольная работа (30 баллов)

**1.** Выберите один или несколько вариантов ответов, установите соответствие

1. Если в разговоре возникла пауза, нужно сказать:

1) А я вот еще что вспомнила;

2) Спасибо за приятную беседу, я, пожалуй, пойду;

3). Извините, пойду налью себе немного сока; 4. Было очень приятно поговорить с вами, но мне пора.

**2.** При возникновении спора уместно употребить следующие выражения:

1) Ваша точка зрения интересна, но мне кажется, что...

2) По этому поводу у меня есть другое мнение...

3) Это совсем неверно!

4) Вы неправы!

**3.** Соотнесите особенности светской, деловой и дружеской беседы:

1) создание атмосферы общего душевного комфорта;

2) атака собеседника вопросами;

3) избыток конкретной, требующей напряженного осмысления информации;

4) создание атмосферы внешней беззаботности, разгрузки от повседневной суеты;

5) разговор на абстрактную, никого не задевающую, но интересную тему;

- 6) каждый говорит свое, не слушая других;  
 7) захват и удержание инициативы в общении.  
 4. Общим для официально-делового и научного стилей является признак

- 1) императивность  
 2) обобщенность  
 3) точность  
 4) отвлеченность

5. В данной стилистической парадигме имеет высокую окраску слово

- 1) написать  
 2) черкануть  
 3) начертать  
 4) накатать

6. Ударным является первый слог в слове

- 1) свекла  
 2) цыган  
 3) эксперт  
 4) шасси

7. Ударным является последний слог в слове

- 1) буксировать  
 2) премировать  
 3) упрочить  
 4) черпать

8. Под ударением произносится звук [э] в слове

- 1) опека  
 2) наемник  
 3) острие  
 4) старьевщик

9. В предложении – В нашем районе уделяется большое внимание благоустройству дворов – нарушены нормы

- 1) лексические  
 2) морфологические  
 3) словообразовательные  
 4) синтаксические

10. В построении какого предложения с деепричастием или деепричастным оборотом допущена ошибка?

- 1) Звуки стрельбы, усиливаясь, слились в продолжительный грохот.  
 2) Он вспоминал прошлое, забывая править лодкой.  
 3) Прочитав о боях, мне сразу представилась эта картина.  
 4) Туман поднялся и, принимая формы облаков, постепенно исчезал.

**Критерии оценки ответа:**

| Оценка                                   | Выполненная работа   |
|--|--|
| 5 (отлично)<br>26-30 баллов              | Ответ студента полный и правильный. Студент способен обобщить материал, сделать собственные выводы, выразить свое мнение, привести примеры. Ответ студента логически выстроен, его содержание в полной мере раскрывает вопросы.            |
| 4 (хорошо)<br>20-25 баллов               | Ответ студента правильный, но неполный. Не приведены примеры, обобщающее мнение студента недостаточно четко выражено. Ответ не имеет логического построения, содержание вопросов в целом раскрыто тему.                                    |
| 3<br>(удовлетворительно)<br>15-19 баллов | Ответ правилен в основных моментах, нет примеров, нет собственного мнения студента, есть ошибки в деталях или эти детали отсутствуют. Ответ не имеет четкой логической последовательности, содержание не в полной мере раскрывает вопросы. |

|  |   |
|--|---|
| 2<br>(неудовлетворительно)<br>10-14 баллов | При ответе в основных аспектах вопросов допущены существенные ошибки, студент затрудняется ответить на вопросы или основные, наиболее важные их элементы. |
|--|---|

#### 4. Подготовка доклада-выступления (10 баллов)

**Процедура оценивания:** оценивается качество доклада, представленного в виде устного сообщения для озвучивания на семинаре, практическом занятии.

1. Культура речи в системе лингвистических и внелингвистических наук.
2. Культура речи и ее важность для духовной жизни человека.
3. Культура речи: нормативные, коммуникативные и этические аспекты.
4. Научный стиль, сфера его функционирования, основные стилевые черты и языковые особенности. Рассуждение как основной функционально-смысловой тип речи в научном стиле.
5. Нормы словоупотребления в современном русском литературном языке. Лексические и фразеологические ошибки.
6. Основные виды красноречия.
7. Основные речевые ошибки при подготовке выступления и пути их преодоления.
8. Особенности публичной речи. Подготовка речи к выступлению. Композиция публичного выступления.
9. Отличие устной речи от письменной.
10. Официально-деловой стиль, сфера его функционирования, основные стилевые черты и языковые особенности.
11. Понятие коммуникативной целесообразности речи. Коммуникативные качества речи.
12. Понятие о функциональном стиле.
13. Принципы организации и условия эффективности общения.
14. Причины коммуникативных неудач.
15. Публицистический стиль, сфера его функционирования, основные стилевые черты и языковые особенности.
16. Разговорный стиль, сфера его функционирования и основные стилевые черты. Особенности разговорной речи.
17. Роль невербальных средств общения (мимика, жесты и т.д.).
18. Система функциональных стилей в современном русском языке.
19. Стилистическая окраска языковых средств как один из основных факторов формирования стиля.
20. Структурно- языковые типы норм. Классификация речевых ошибок.
21. Тропы и стилистические фигуры как средство речевой выразительности.
22. Эффективность ораторской речи.
23. Языковая норма и её характерные особенности. Вариантность нормы.

#### **Критерии оценки качества доклада**

##### **10-8 баллов**

1. производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом
2. автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался;
3. отвечает на вопросы;
4. показано владение специальным аппаратом
5. выводы полностью характеризуют работу

##### **7-5 баллов**

1. доклад четко выстроен
2. демонстрационный материал использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности;
3. автор не может ответить на большинство вопросов;

4. использованы общенаучные и специальные термины

5. выводы нечетки;

**4-3 балла**

1. доклад рассказывается, но не объясняется суть работы;

2. представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно

3. автор не может четко ответить на вопросы

4. показано владение базовым аппаратом

5. выводы имеются, но не обоснованы

**2-0 баллов** (невыполнение задания)

1. текст зачитывается

2. демонстрационный материал не используется

3. вопросы вызывают затруднения

4. владение научным и специальным аппаратом не представлено

5. выводы отсутствуют

## 5. Зачет (40 баллов)

**Процедура оценивания:** оцениваются знания в совокупности с умениями и опытом деятельности, полученными студентом как на учебных занятиях, так и в рамках самостоятельной работы по дисциплине, проводится в устной форме.

**Примерные вопросы:**

1. Основы речевой культуры дефектолога как научная дисциплина

2. Основы речевой культуры как научная дисциплина, ее место в системе гуманитарных наук, основные понятия.

3. Литературная норма как основа литературного языка.

4. Языковые знания как средство развития коммуникативной компетентности и становления профессиональной компетентности.

5. Место курса в системе гуманитарных дисциплин и дисциплин речеведческого цикла

6. Основные характеристики профессиональной речи логопеда

7. Особенности профессиональной речи логопеда.

8. Требования к речи логопеда. Работа со словарями.

9. Характеристики профессиональной речи логопеда.

10. Речевое взаимодействие. Особенности профессионального общения логопеда

11. Деятельность общения. Структура речевого общения.

12. Речевая деятельность как ведущее средство формирования умений и навыков.

13. Специфика профессиональной коммуникации логопеда.

14. Коммуникативные умения: понимание, приемы понимания речи; говорение; слушание; письмо; чтение.

15. Правила речевого общения.

16. Основные единицы общения.

17. Нормативные, коммуникативные, этические аспекты устной и письменной речи.

18. Функциональные стили современного русского языка. Разновидности речи.

19. Типология функциональных разновидностей языка.

20. Функциональные стили, их языковая организация.

21. Взаимодействие функциональных стилей.

22. Разновидности речи по форме выражения мысли: внутренняя и внешняя, устная и письменная, их особенности.

23. Разновидности речи по характеру взаимодействия участников общения: диалог, полилог, монолог.

24. Культура профессиональной речи логопеда

25. Основные направления совершенствования навыков грамотного письма и говорения.

26. Техника речи в профессиональной подготовке логопеда. Владение голосом, речевым дыханием, дикцией и орфоэпией.

27. Фонетические нормы, лексические нормы, грамматические нормы русского литературного языка.

***Критерии оценки:***

При семестровой аттестации студентов критериями выставления оценки выступает степень полноты освоения студентом основного содержания дисциплины, изученной в семестре:

– оценка 35–40 баллов выставляется студенту, обнаружившему всестороннее осознанное систематическое знание учебно-программного материала и умение им самостоятельно пользоваться, проявляющему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала, умеющему свободно выполнять практические задания, освоившему основную литературу и знакомому с дополнительной литературой, рекомендованной программой, усвоившему взаимосвязь основных понятий дисциплины, в их значении для приобретаемой профессии;

– оценка 26–34 баллов выставляется студенту, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешно выполнившему предусмотренные программой задачи, усвоившему основную рекомендованную литературу, показавшему систематический характер знаний по дисциплине и способному к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учёбы и профессиональной деятельности; знания и умения студента в основном соответствуют требованиям, установленным выше, но при этом студент допускает отдельные неточности, которые он исправляет самостоятельно при указании преподавателя на данные неточности;

– оценка 15–25 баллов выставляется студенту, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объёме, необходимом для дальнейшего обучения и предстоящей работы по профессии, справляющемуся с выполнением заданий, предусмотренных программой, обладающему необходимыми знаниями, но допускающему неточности при ответе или выполнении заданий; студент показывает осознанное усвоение большей части изученного содержания и исправляет допущенные ошибки после пояснений, данных преподавателем;

– оценка 1–14 баллов выставляется студенту, обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий; при этом студент обнаруживает незнание большей части изученного в семестре материала, не справляется с решением практических задач и не может ответить на дополнительные вопросы преподавателя.