

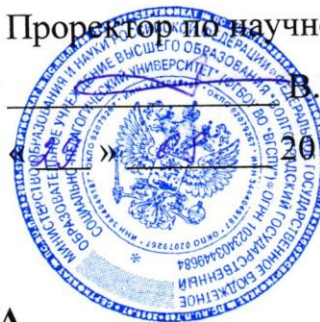
МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный социально-педагогический университет»
ФГБОУ ВО «ВГСПУ»

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе

В.В. Зайцев

2016 г.



**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление 46.06.01 «Исторические науки и археология»

Направленность (профиль) «07.00.02 Отечественная история»

очная форма обучения

Квалификация (степень) выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

	Должность	Ф. И. О.	Подпись	Дата
Разработано	проф. кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования	Н.А. Болотов		27.06.16
	проф., зав. кафедрой отечественной истории и историко-краеведческого образования	Е.Ю. Болотова		27.06.16
	проф. кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования	М.А. Таранцов		27.06.16
Согласовано	Руководитель ОПОП	Е.Ю. Болотова		27.06.16
	Зав. отделом аспирантуры и докторантуры	А. В. Жадаева		27.06.16

Программа ГИА рассмотрена и одобрена на заседании кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования « 27 » 06 2016 г. , протокол № 13

Заведующий кафедрой _____ Балетова Е. И. « 27 » 06 2016 г.
(подпись) (зав. кафедрой) (дата)

Утверждена на заседании учёного совета ФГБОУ ВО «ВГСПУ»
« 29 » август 2016 г. , протокол № 1

Отметки о внесении изменений

Лист изменений № _____
(подпись) (руководитель ОПОП) (дата)

Лист изменений № _____
(подпись) (руководитель ОПОП) (дата)

Лист изменений № _____
(подпись) (руководитель ОПОП) (дата)

1. Общие положения

Целью итоговой государственной аттестации является определение соответствия уровня и качества подготовки выпускника аспирантуры требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования, уровень высшего образования – подготовка кадров высшей квалификации (направление подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология) и основной образовательной программы по направлению подготовки 07.00.02 – отечественная история.

Итоговая государственная аттестация предназначена для определения теоретической и практической подготовленности выпускника аспирантуры к выполнению профессиональных задач и видов профессиональной деятельности, оценку сформированности у него универсальных компетенций (УК), общепрофессиональных компетенций (ОПК), профессиональной компетенции (ПК), предусмотренных ФГОС ВО и основной образовательной программой по профилю подготовки.

Для проведения государственной итоговой аттестации аспирантов и проведения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации создаются государственные экзаменационные комиссии и апелляционные комиссии, действующие в течение календарного года. Составы комиссий утверждаются не позднее, чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

1. Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки 46.06.01 (Исторические науки и археология) профиль (программа) подготовки 07.00.02 – отечественная история включает:

- государственный экзамен по профилю 07.00.02 – отечественная история;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

2.1. Требования к выпускнику, проверяемые в ходе государственного экзамена

В рамках проведения государственного экзамена **по профилю 07.00.02 – отечественная история** проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций:

Код	Содержание
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)	
ОПК-2	Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
Профессиональная компетенция (ПК)	
ПК-1	Способность на основе общенаучных и специальных исторических методов анализировать исторические источники и объяснять исторические события, процессы, явления в их социокультурных, политических, экономических измерениях на региональном и национальном уровнях

2.2. Процедура проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проводится в общей комиссии по направлению «Исторические науки и археология» по вопросам, сформулированным в соответствии с профилем подготовки. Определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников имеют ранее изученная дисциплина Отечественная история.

Государственную экзаменационную комиссию возглавляет председатель (при отсутствии председателя - его заместитель). Председателем государственной экзаменационной комиссии утверждается лицо, не работающее в университете, имеющее ученую степень доктора наук (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается Министерством образования и науки Российской Федерации не позднее 31 декабря, предшествующего году проведения государственной итоговой аттестации. Состав

государственной экзаменационной комиссии с указанием ученой степени, ученого звания, занимаемой должности и специальности членов комиссии, согласно номенклатуре специальностей научных работников, утверждается приказом ректора не позднее, чем за 1 месяц до начала проведения государственной итоговой аттестации.

Государственная экзаменационная комиссия состоит не менее чем из 5 человек, из которых не менее 50 процентов являются ведущими специалистами - представителями работодателей и (или) их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (далее специалисты) и (или) представителями органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих полномочия в соответствующей области профессиональной деятельности, остальные - лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу Университета, и (или) иных организаций и (или) научными работниками данной организации и (или) иных организаций, имеющими ученое звание и (или) ученую степень и (или) имеющими государственное почетное звание (Российской Федерации, СССР, РСФСР и иных республик, входивших в состав СССР), и (или) лицами, являющимися лауреатами государственных премий в соответствующей области.

Аспирантам создаются необходимые условия для подготовки к государственному экзамену, проводятся обязательные консультации по вопросам, включенным в программу государственного экзамена, в объеме до 2 академических часов на группу.

Экзамен проводится в устной форме по теоретическим вопросам и практическому заданию. Экзаменационный билет содержит 1 теоретический вопрос и 1 практическое задание. Билет на экзамене выбирается случайным образом. Время для подготовки к ответу – до 1,5 часа.

На экзамене допускается использование нормативных документов и методической литературы:

Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования по направлению «Педагогическое образование» (уровни профессиональной подготовки бакалавриат, магистратура); учебные планы, реализуемые на факультете исторического и правового образования; учебно-методические комплексы по историческим и историческим дисциплинам, реализуемые профильными историческими кафедрами.

Кроме того, при необходимости аспирант может воспользоваться следующими техническими и аудиовизуальными средствами, необходимыми для качественного выполнения задания *мультимедийный комплекс: ноутбук, проектор, экран*

Аспирантам и лицам, привлекаемым к итоговой государственной аттестации, во время государственного экзамена запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Аспирантам выдаются проштампованные чистые листы, на которых они должны изложить ответы на вопросы и задания билета. Каждый лист подписывается экзаменуемым и по окончании ответа сдается ответственному секретарю.

Проведение экзамена предполагает выступление аспиранта перед государственной экзаменационной комиссией в течение 20-30 минут по вопросам и заданиям, сформулированным в билете. Ответы слушаются всеми членами экзаменационной комиссии.

Экзаменаторам предоставляется право задавать аспирантам дополнительные вопросы в соответствии с утвержденной программой (*в целом время ответа выпускника должно составлять не более 0,5 академического часа*).

При подготовке к ответу на государственном экзамене каждый экзаменуемый должен располагаться в аудитории за отдельным столом.

Присутствие посторонних лиц на государственных экзаменах допускается только с разрешения ректора ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются публично в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания комиссии.

Оценка вносится в зачетную книжку, экзаменационную ведомость и протокол заседания государственной экзаменационной комиссии.

По результатам государственного экзамена обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

В случае, если апелляция удовлетворена, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Аспиранту предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные университетом.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в университете аспиранта, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом.

2.3. Перечень дисциплин образовательной программы, выносимых для проверки на государственном экзамене

Для профиля (программы) 07.00.02 –отечественная история - «Отечественная история», «Педагогика высшей школы».

2.4. Перечень экзаменационных вопросов государственного экзамена профиль 07.00.02 – отечественная история

Экзаменационные вопросы:

1. Предмет истории как науки. Методология исторического познания.
2. Древнерусское государство Киевская Русь. Историография проблемы. Основные источники, специфика их изучения.
3. Русские земли и княжества в XII – XV вв. Культура крупнейших социокультурных центров.
4. Российское государство в XV-XVI вв. Особенности развития культуры Московской Руси.
5. Россия в XVII веке: особенности политического, экономического, социального, культурного развития.
6. Россия в XVIII в.: тенденции политического, экономического, социокультурного развития.
7. Россия в первой половине XIX в: социально-экономическое развитие, внутренняя и внешняя политика царского правительства в первой половине XIX в. Обзор исторических источников.
8. Россия во второй половине XIX в.: социально - экономическое развитие, внутренняя и внешняя политика царского правительства.
9. Общественная мысль и общественные движения в России в XIX в.
10. Русская культура XIX в.
11. Россия в конце XIX - начале XX вв.: особенности социально-экономического и

- политического развития. «Серебряный век» русской культуры.
12. Россия в 1917 г. Дискуссионные вопросы истории революционной России.
 13. Гражданская война в России. Дискуссионные вопросы истории.
 14. Советская Россия в 1920- 1930- е гг.: политическое, экономическое, социокультурное развитие страны.
 15. Великая Отечественная война. Дискуссионные проблемы истории.
 16. СССР в середине 1940-х - начале 1950-х гг.: тенденции политического, социально-экономического, культурного развития.
 17. СССР в середине 1950-х - середине 1960-х гг.: тенденции политического, социально-экономического, культурного развития.
 18. СССР в середине 1960-х - середине 1980-х гг.: тенденции политического, социально-экономического, культурного развития.
 19. СССР в середине 1980-х-начале 1990-х гг.: тенденции политического, социально-экономического, культурного развития.
 20. Российская Федерация в 1992 - начале XXI в. Внутренняя и внешняя политика в условиях геополитических изменений.

Практическое задание (для всех теоретических вопросов)

На основе анализа ОПОП, учебного плана подготовки по профилю «История», ОПОП и учебных планов по программе магистратуры «Историческое образование» определите, в рамках каких учебных дисциплин и тем изучается вопрос экзаменационного билета и на формирование каких компетенций, предусмотренных ФГОС, направлен. Предложите пути изучения этого вопроса с использованием современных методов.

2.5. Общие рекомендации по подготовке к государственному экзамену

Аспиранту необходимо самостоятельно обобщить и систематизировать полученные ранее знания, умения, приобретенный в ходе педагогической практики опыт.

При подготовке к экзамену аспиранту необходимо:

- проанализировать предложенную основную и дополнительную литературу по дисциплинам, выносимым на государственный экзамен, и выбрать материал, который может составить содержание ответов на теоретические вопросы;
- структурировать выбранный материал и подготовить план ответа на вопрос;
- проработать содержание каждого из пунктов плана (при необходимости кратко законспектировать основные положения);
- изучить действующие ФГОСы уровней бакалавриата и магистратуры;
- познакомиться с учебными планами, реализуемыми на факультете исторического и правового образования ВГСПУ, и учебными программами дисциплин, закреплённых за профильными историческими кафедрами университета

Акцент в программе делается на дискуссионные проблемы истории России. Необходимо определить спорные точки зрения, сложившиеся в историографии, быть готовым их аргументировать. При раскрытии теоретических вопросов следует давать трактовку исторических понятий, раскрывать причинно-следственные связи событий и явлений, показывать взаимообусловленность событий российской и региональной истории, российской и мировой истории.

При анализе путей изучения предложенных аспирантам тем в рамках высшего исторического образования рекомендуется сосредоточить внимание на инновационных технологиях и интерактивных формах проведения занятий.

2.6. Рекомендуемая литература для подготовки к государственному экзамену

профиль 07.00.02 – отечественная история
Основная литература

1. Смоленский, Н. И. Теория и методология истории [Текст] : учебник для студентов учреждений высш. проф. образования / Н. И. Смоленский. - 4-е изд., испр. - М. : Издательский центр "Академия", 2012. - 270, [1] с. - (Высшее профессиональное образование. История) (Бакалавриат). - Библиогр.: с. 268-269. - ISBN 978-5-7695-9126-6; 5 экз. : 480-70.

2. Суслов А.Б. История России (1917-1991 гг.) [Электронный ресурс]: учебник для вузов. Направление подготовки 050100 - «Педагогическое образование». Профиль подготовки: «История». Квалификация (степень) выпускника: бакалавр/ Суслов А.Б.— Электрон. текстовые данные.— Пермь: Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2013.— 298 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/32047>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю.

3. Чураков Д.О. Новейшая история Отечества. Курс лекций. Часть 1. 1917-1941 годы: учебное пособие / Чураков Д.О.— М.: Прометей, 2013. - 192 с. Режим доступа:— Э <http://www.iprbookshop.ru/24005> БС «IPRbooks», по паролю.

4. Ивашко М.И. История (с древнейших времен до конца XVIII века) [Электронный ресурс]: учебное пособие (схемы, таблицы, комментарии)/ Ивашко М.И.— Электрон. текстовые данные.— М.: Российская академия правосудия, 2014.— 560 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/34554>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю.

5. Моисеев В.В. История России. Том 1 [Электронный ресурс]: учебник/ Моисеев В.В.— Электрон. текстовые данные.— Белгород: Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, ЭБС АСВ, 2013.— 326 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/28871.html>.— ЭБС «IPRbooks».

6. Моисеев В.В. История России. Том 2 [Электронный ресурс]: учебник/ Моисеев В.В.— Электрон. текстовые данные.— Белгород: Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, ЭБС АСВ, 2013.— 324 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/28872.html>.— ЭБС «IPRbooks».

Дополнительная литература

1. Данилевский И.Н. Древняя Русь глазами современников и потомков (IX-XII вв.): курс лекций: учеб. Пособие для студентов вузов. – 2-е изд., перераб. И доп. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 398,[1] с. – (Открытая книга. Открытое сознание. Открытое общество). – Прил.: с. 289-368 . – Библиогр.: с. 392-397. – ISBN 5-7567-0219-9.
2. Имяреков С.М. Внешняя и внутренняя политика России в начале XXI века [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Имяреков С.М., Кевбрина О.Б., Имяреков В.С.— Электрон. текстовые данные.— М.: Академический Проект, 2012.— 240 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36294>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю.
3. История России [Текст] : учебник / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Ист. фак. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2012. - 527, [1] с. - ISBN 978-5-392-02502-2.
4. Леонтьева Г.А. Практикум по истории России XVIII века [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «История»/ Леонтьева Г.А., Синелобов А.П.— Электрон. текстовые данные.— М.: Прометей, 2013.— 338 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/24012>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю.
5. История и культура Отечества [Электронный ресурс]: учебное пособие/ – Электрон. текстовые данные. – М.: Академический Проект, 2007. – 752 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36344>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.

6. Ивашко М.И. История (с древнейших времен до конца XVIII века) [Электронный ресурс]: учебное пособие (схемы, таблицы, комментарии)/ Ивашко М.И.— Электрон. текстовые данные.— М.: Российская академия правосудия, 2014.— 560 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/34554>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю.
7. Шевченко В.Н. Современные проблемы Российского государства [Электронный ресурс]: философские очерки/ Шевченко В.Н., Соколова Р.И., Спиридонова В.И.— Электрон. текстовые данные.— М.: Прогресс-Традиция, 2015.— 464 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36710>.
8. Гражданкин А.И. Белая книга России. Строительство, перестройка и реформы. 1950–2013 гг. [Электронный ресурс]/ Гражданкин А.И., Кара-Мурза С.Г.— Электрон. текстовые данные.— М.: Научный эксперт, 2015.— 728 с.
9. Иванов В. Путинский федерализм (Централизаторские реформы в России в 2000–2008 годах) [Электронный ресурс]: монография/ Иванов В.— Электрон. текстовые данные.— М.: ИД Территория будущего, 2008.— 216 с.
10. История России [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов/ И.И. Широкоград [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Пер Сэ, 2004.— 496 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/7382.html>.— ЭБС «IPRbooks»
11. Любавский М.К. Русская история от древности до конца XVIII в. [Электронный ресурс]: монография/ Любавский М.К.— Электрон. текстовые данные - М.: Академический Проект, 2014. - 846 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36547>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю.
12. Россия в XX веке. Реформы, революции, войны [Электронный ресурс]: материалы международной научной конференции/ А.Е. Азарникова [и др.].— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет технологии и дизайна, 2015.— 613 с.

3.1. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Научно-квалификационная работа представляет собой диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук, выполненной в соответствии с п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842).

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является заключительным этапом проведения государственной итоговой. Работу рецензирует доктор (или кандидат наук), являющийся специалистом в обсуждаемой научной теме, либо специалист, привлеченный из других организаций.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее трех публикаций).

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен содержать:

1.ОБЩЮЮ ХАРАКТЕРИСТИКУ РАБОТЫ, где необходимо отразить:

- Актуальность темы;
- Цель и задачи работы;
- Объект и предмет исследования;
- Теоретическую и методологическую основы исследования;
- Методы исследования;
- Обоснованность и достоверность результатов исследования;
- Научную новизну работы;
- Теоретическую и практическую значимость исследования;

Структуру работы.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ.

III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.

IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) И АПРОБАЦИЮ РАБОТЫ.

Тексты научных докладов об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) размещаются в электронно-библиотечной системе университета.

До размещения текста научного доклада в электронно-образовательной среде университета текст научно-квалификационной работы (диссертации) проверяется на объем заимствования.

Научно-квалификационная работа выполняется в период, отведенный учебным планом на научные исследования, в ходе прохождения научно-исследовательской практики, и представляет собой самостоятельную и логически завершенную работу.

Научно-квалификационные работы (диссертации) по направлению «Исторические науки и археология» предполагают: самостоятельный сбор, анализ и обработку информации, полученной в результате изучения широкого круга источников разных видов и научной литературы по профилю образовательной программы аспирантуры; владение современными научными подходами, общенаучными и специальными историческими методами; умение делать аргументированные выводы; способность презентовать результаты самостоятельного исследования.

3.2. Требования к выпускнику, проверяемые в ходе подготовки и защиты научно-квалификационной работы

По итогам выполнения НКР и в ходе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проверяется степень освоения выпускником аспирантуры следующих компетенций:

Код	Содержание
Универсальные компетенции (УК)	
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК-5	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного роста
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)	
ОПК-1	Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
Профессиональные компетенции (ПК)	
ПК-1	Способность на основе общенаучных и специальных исторических методов анализировать исторические источники и объяснять

исторические события, процессы, явления в их социокультурных, политических, экономических измерениях на региональном и национальном уровнях

3.3. Структура научно-квалификационной работы (диссертации) и требования к её содержанию

НКР (диссертация) по направлению «Исторические науки и археология» должна включать в себя следующие элементы:

- *титульный лист*, содержащий название вуза, факультета, выпускающей кафедры; тему диссертации; указание направления и профиля подготовки; фамилию и инициалы аспиранта – автора исследования и его подпись; фамилию, инициалы, ученую степень и ученое звание научного руководителя работы и его подпись; информацию о допуске работы к защите с подписью зав. кафедрой; год выполнения работы; регистрационный номер.

- *теоретическое введение*, в котором: обосновывается актуальность и научная значимость темы исследования; даётся историографический обзор; определяется объект и предмет исследования; формулируются цель и задачи исследования; даётся определение хронологических и территориальных рамок исследования; обосновывается методологическая основа исследования; содержится анализ источников; подтверждается апробация работы;

- разделённую на главы и параграфы *основную часть*, в которой на основе анализа источников и литературы решаются исследовательские задачи;

- заключение, в котором подводятся итоги исследования и делаются выводы;

- *список источников* (по видам) и *литературы* (в алфавитном порядке).

В приложениях к работе могут быть помещены иллюстративные, статистические, документальные материалы, на которые содержатся ссылки в работе.

3.4. Примерная тематика научно-квалификационных работ (диссертаций)

1. Развитие кинематографа в Сталинградской области в 1943-1950 г.
2. Власть и казачество Дона в 1917-1925 гг. (на материалах Усть - Медведицкого и Хоперского округов)
3. Реализация государственной политики по развитию регионального телевидения в конце 1950-х – сер.1980 гг. (на примере Сталинградской – Волгоградской области).
4. Деятельность Волгоградского областного совета профсоюзов по защите социально-экономических прав трудящихся в 1985-1991.
5. Реализация государственной политики в области физической культуры и спорта в Сталинградской области в 1943-нач.195-х гг.
6. Развитие поискового движения в Волгоградской области в сер.1960-1991 гг.
7. Православная Российская церковь, старообрядчество и сектантство в истории верховых округов Войска Донского начала XX века
8. Деятельность Сталинградского (Волгоградского) отделения Союза советских обществ дружбы (сер.1950-х – 1991 гг.).
9. Деятельность Сталинградского (Волгоградского) отделения Всероссийского общества «Знание» (конец 1940-х – 1991 гг.)

3.5. Требования к оформлению научно-квалификационных работ (диссертаций)

НКР должна быть представлена в форме рукописи, в печатном виде на листах формата А4 (210x297 мм), на одной стороне листа белой бумаги.

Общий объем НКР должен быть около 150 страниц (без приложений).

Каждая страница должна иметь одинаковые поля: размер левого поля – 30 мм, правого – 15 мм, верхнего и нижнего – по 20 мм, рамкой они не очерчиваются. Бумага должна быть белой и плотной. Набор текста должен удовлетворять следующим требованиям: шрифт Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал – 1,5. Текст должен быть отформатирован по ширине страницы с применением автоматического переноса слов, первая строка с абзацным отступом 1,25 мм.

Таблицы, схемы и графики, как в тексте работы, так и в приложении должны быть четко оформлены, пронумерованы и иметь название и ссылку на источник.

Все страницы текста, включая его иллюстрации и приложения, должны иметь сквозную нумерацию. Титульный лист входит в общую нумерацию страниц, но номер на нем не проставляется. Номера страниц проставляются арабскими цифрами в правом нижнем углу или посередине страницы. Номер приложения размещают в правом верхнем углу над заголовком приложения после слова «Приложение». На все приложения в основной части работы должны быть ссылки.

Каждая глава НКР начинается с новой страницы. Название главы и параграфа печатается полужирным шрифтом по центру, прописными буквами, точка в конце названия не ставится. Заголовки глав нумеруются арабскими цифрами с точкой (ГЛАВА 1.; ГЛАВА 2.; ...), параграфов – двумя арабскими цифрами (1.1.; 1.2.; 1.3. и т.д.), где первая цифра соответствует номеру главы, а вторая – номеру параграфа. Заголовки не подчеркиваются, в них не используются переносы. Расстояние между названием глав и последующим текстом должно равняться двум межстрочным интервалам. Такое же расстояние выдерживается между заголовками главы и параграфа. Это же правило относится к другим основным структурным частям работы: введению, заключению, списку литературы и приложениям.

Таблицы нумеруются, при этом слово «Таблица» пишется вверху, с правой стороны над таблицей с соответствующим номером: например, «Таблица 2.1.». Ниже слова «Таблица» помещают ее заголовок. Таблицы и иллюстрации располагают, как правило, сразу же после ссылки на них в тексте. Текст таблицы может оформляться шрифтом Times New Roman, кегль 12, межстрочный интервал – 1.

При использовании в работе опубликованных или неопубликованных (рукописей) источников и литературы обязательна ссылка на авторов. Нарушение этой этической и правовой формы является плагиатом. Оформление ссылки должно соответствовать требованиям Национального стандарта РФ ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Система стандартов по информатизации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Текст НКР, сдаваемый на кафедру для представления в Государственную аттестационную комиссию (ГАК), должен быть переплетен типографским способом.

3.6. Требования к оформлению текста научного доклада.

Научный доклад представляется в форме рукописи (см. требования к оформлению НКР). Объем текста доклада не должен превышать 1 усл. печ. лист (24 стр., шрифт Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал – 1,5). Титульный лист доклада должен содержать информацию о теме, об авторе, научном руководителе, месте выполнения работы (см. требования к оформлению титульного листа НКР).

3.7. Требования к организации выполнения научно- квалификационных работ

На заседании профильной кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования утверждается примерная тематика НКР (диссертаций), зав. кафедрой закрепляет за преподавателями (имеющими ученую степень доктора исторических наук, ученое звание), способными обеспечить высокий уровень их выполнения, исходя из требований Минобрнауки и локальных актов ВГСПУ, руководство подготовкой НКР (диссертации).

Тематика НКР (диссертаций) должна отражать современные проблемы исторической науки, иметь историографическую обусловленность и научную значимость.

Темы диссертаций могут быть предложены самими аспирантами, согласованы с научным руководителем и утверждены на заседании профильной кафедры. Тема диссертации и научный руководитель по представлению заведующего кафедрой утверждаются приказом ректора не позднее 3-х месяцев с начала обучения в аспирантуре.

Редактирование (корректировка) темы НКР (диссертации) осуществляется по инициативе аспиранта и его научного руководителя (на основании письменного заявления), не позднее апреля выпускного курса, утверждается на заседании кафедры и приказом ректора.

3.8. Порядок представления научного доклада с результатами выполнения научно-квалификационной работы

Не позднее, чем за 1,5 месяца до ГИА зав.кафедрой организует процедуру предзащиты НКР. На предзащиту обучающийся обязан представить завершённый текст НКР. После предзащиты аспирант завершает подготовку работы с учётом замечаний и рекомендаций, полученных в ходе обсуждения представленной работы.

Окончательный вариант выполненной работы представляется научному руководителю не позднее, чем за 1 месяц до защиты. Научный руководитель проверяет НКР (диссертацию), пишет официальный отзыв и передаёт работу заведующему кафедрой для назначения рецензента. Рецензент, ведущий научные исследования по близким темам, приглашается из внешней организации.

Отзыв научного руководителя содержит указания на:

- соответствие результатов НКР поставленным цели и задачам;
- степень сформированности исследовательских качеств и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры;
- умение автора работать с научной, методической, справочной литературой и электронными информационными ресурсами;
- личные качества выпускника, проявившиеся в процессе работы над НКР.

Заканчивается письменный отзыв руководителя формулировкой рекомендации к защите, но без предложения конкретной оценки.

В рецензии на НКР (диссертацию) должны быть освещены следующие вопросы:

- соответствие работы избранной теме;
- актуальность исследования;
- полнота охвата использованной литературы (представлены различные аспекты проблемы исследования);
- степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность;
- необходимость и достаточность источникового материала;
- корректность и качество проведённой опытно-экспериментальной работы или исполнения проекта (творческой работы);
- качество оформления диссертации, приложений и стиля изложения материала;
- достоинства и недостатки работы;
- рекомендации об использовании результатов исследования в соответствующей сфере деятельности.

В заключительной части рецензии дается общая оценка работы, выражается мнение рецензента о соответствии квалификационным требованиям, изложенным в ФГОС направления подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (утв.30 июня 2014 г., приказ № 904).

Выпускник должен быть ознакомлен с отзывом и рецензией не позднее чем за 5 календарных дней до дня представления научного доклада.

Переплетённая НКР (диссертация) вместе с текстом доклада, электронной версией, справкой из системы «Антиплагиат», отзывом научного руководителя и рецензией представляется в ГАК не менее чем за 1 неделю до защиты.

Представление доклада проводится по расписанию государственных экзаменов в установленном порядке в присутствии членов государственной экзаменационной

комиссии, в составе не менее 5 человек, из которых не менее 2 человек являются ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности, остальные - лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу ФГБОУ ВО «ВГСПУ», имеющими ученое звание и (или) ученую степень.

Представление доклада проводится на открытом заседании комиссии с возможным участием научного руководителя.

Председатель государственной экзаменационной комиссии или его заместитель после открытия заседания сообщает название работы, фамилию научного руководителя и предоставляет слово аспиранту. Аспирант делает краткое сообщение продолжительностью до 15 минут, в котором в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, ее цели и задачи, излагает основное содержание работы по разделам, полученные результаты и выводы. При необходимости аспирант использует мультимедийные средства.

По окончании сообщения обучающийся отвечает на вопросы. Вопросы могут задавать как члены комиссии, так и присутствующие на защите. Затем председатель государственной экзаменационной комиссии или его заместитель зачитывает рецензию, поступившую на данную работу. В случае присутствия на открытой защите диссертации научного руководителя ему по желанию может быть предоставлено слово по существу вопроса, при этом отзыв может не зачитываться. Далее выпускнику предоставляется время для ответов на замечания.

Результаты представления доклада обсуждаются на закрытом заседании государственной экзаменационной комиссии и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов мнение председателя является решающим.

При выставлении оценки за научный доклад учитываются:

- понимание логики научного исторического исследование, глубина методологического обоснования темы;
- репрезентативность источникового материала, включенного в научный оборот;
- умение обобщать фактический материал и делать обоснованные выводы;
- научная новизна содержания и выводов и практическая значимость исследования;
- степень апробации результатов исследования;
- качество представления и публичной защиты результатов исследования.

При этом комиссией учитывается мнение научного руководителя. Кроме того, комиссией могут быть приняты во внимание публикации и авторские свидетельства выпускника, отзывы авторитетных компетентных практических работников профессиональной сферы и научных учреждений по тематике исследования.

Результаты представления доклада по итогам выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются публично в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания комиссии. Отметка вносится в зачетную книжку, экзаменационную ведомость и протокол заседания государственной экзаменационной комиссии по защите диссертаций.

При положительных результатах государственной итоговой аттестации комиссия принимает решение о присвоении выпускнику аспирантуры квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению подготовки «Исторические науки и археология» и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца.

4. Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации включает в себя:

- оценочные средства для проведения государственного экзамена (теоретические вопросы и практические задания);
- экзаменационные билеты государственного экзамена;
- показатели оценки уровня сформированности компетенций, проверяемых в ходе ГИА;
- критерии выставления итоговых оценок на государственном экзамене;
- форму экспертного листа, используемого членами государственной экзаменационной комиссии на государственном экзамене;
- критерии выставления итоговых оценок на защите научного доклада по итогам выполнения научно-квалификационной работы;
- форму экспертного листа для члена государственной экзаменационной комиссии

Перечень компетенций, представленных в оценочных средствах государственной аттестации

Код компетенции	Номера вопросов	Номера практических заданий	НКР
УК-1			+
УК-2			+
УК-3			+
УК-4			+
УК-5			+
ОПК-1			+
ОПК-2	№ 1-20	№ 1-20	
ПК-1	№ 1-20	№ 1-20	+

4.1. Оценочные средства для проведения государственного экзамена

4.1.1. Содержание теоретических вопросов

по профилю 07.00.02 – отечественная история

проверяемая компетенция ПК-1

1. Предмет истории как науки. Методология исторического познания.

Аннотация теоретического вопроса:

Задачи курса истории. Принципы, современные подходы и методы исторического исследования. Исторические источники. Особенности российского исторического процесса. Факторы, влияющие на исторический процесс.

Критерии оценки: знание исторических фактов, понимание причинно-следственных связей, владение понятийным аппаратом, знание дискуссионных проблем.

2. Древнерусское государство Киевская Русь. Историография проблемы. Основные источники, специфика их изучения.

Аннотация теоретического вопроса:

Восточные славяне в VI-VIII вв. Происхождение и ранняя история славян. Проблема происхождения славян в исторической литературе. Источники изучения ранней истории славян. Восточнославянские племена накануне образования государства: расселение, основные занятия, общественный строй, религия, культура. Древнее население Нижневолжского региона.

Историография, проблемы. Основные источники изучения истории Киевской Руси. Внутренние и внешние факторы возникновения государственности у восточных славян. Проблема возникновения древнерусского государства в исторической науке.

Норманнская теория и ее критика в отечественной историографии. Внутренняя и внешняя политика первых русских князей. Крещение Руси.

Социально-экономический и политический строй Древней Руси (X - первая половина XII вв.). Возникновение крупной земельной собственности. Политический строй. Князь и дружина. "Русская Правда". Категории свободного и зависимого населения. Дискуссия о социально-экономическом строе Древней Руси.

Борьба Руси с кочевниками. Взаимоотношения Руси с соседними странами. Культура Киевской Руси. Характер и особенности культурного развития в средневековье. Культурное наследие восточных славян. Устное народное творчество. Письменность. Летописание. "Повесть временных лет". Древнерусская литература. Архитектура. Изобразительное искусство. Художественное ремесло.

Критерии оценки: знание исторических фактов, понимание причинно-следственных связей, владение понятийным аппаратом, знание дискуссионных проблем.

3. Русские земли и княжества в XII – XV вв.

Аннотация теоретического вопроса:

Социально-экономические и политические причины раздробленности. Крупнейшие политические образования на территории Руси: Владимиро-Суздальское княжество, Галицко-Волынская земля, Новгородская феодальная республика. Особенности их социально-экономического и политического развития. Последствия раздробленности.

Развитие культуры в русских землях в период раздробленности.

Направления борьбы. Походы Чингисхана. Битва на р. Калке. Нашествие Батые на Северо-Восточную и Южную Русь. Образование Золотой Орды. Взаимоотношения Руси и Орды. Защита северо-западных земель в XIII в. Разгром шведских войск на Неве и немецких рыцарей в Ледовом побоище. Александр Невский.

Переход к активной борьбе против ига. Куликовская битва. Дмитрий Донской. Освобождение от ига в конце XV в. Вопрос о влиянии монголо-татарского нашествия и ига на ход исторического развития страны в исторической литературе.

Критерии оценки: знание исторических фактов, понимание причинно-следственных связей, владение понятийным аппаратом, знание дискуссионных проблем.

4. Российское государство в XV-XVI вв.

Аннотация теоретического вопроса:

Образование единого централизованного государства. Предпосылки объединения. Складывание крупных политических центров на Руси, борьба между ними за лидерство. Политика Московских князей. Взаимоотношения с Золотой Ордой и Литвой. Феодальная война второй четверти XV в., ее последствия. Завершение объединения русских земель в конце XV - нач. XVI вв. Иван III. Василий III. Изменения в политическом строе и управлении.

Особенности и историческое значение образования Российского государства. Оценка объединительного процесса в исторической литературе.

Территория. Развитие феодального землевладения. Начало закрепощения крестьян. Борьба за власть в первой трети XVI в. Иван IV. Этапы внутренней политики. Реформы сер. XVI в. и их значение. Опричнина и ее последствия. Итоги внутренней политики Ивана IV. Власть и церковь в XVI в. Основание Царицына: источники, персоналии.

Внешняя политика в XVI в. Присоединение Казани и Астрахани. Народы Поволжья и Приуралья в составе России. Борьба за выход к Балтийскому морю. Ливонская война, ее итоги.

Оценки личности и деятельности Ивана IV в исторической литературе.

Исторические условия, особенности, основные тенденции развития русской культуры. Влияние процессов объединения и централизации русских земель на развитие культуры.

Образование. Летописание: этапы, особенности. Устное народное творчество, литература. Исторические сочинения: тематика, идейное содержание. Общественно-политическая мысль. Архитектура. Живопись. Быт.

Критерии оценки: знание исторических фактов, понимание причинно-следственных связей, владение понятийным аппаратом, знание дискуссионных проблем.

5. Россия в XVII веке: особенности политического, экономического, социального, культурного развития.

Аннотация теоретического вопроса:

"Смутное время" в истории России. Обострение социальных, династических, международных противоречий на рубеже XVI - XVII вв. Внутренняя и внешняя политика Б. Годунова. Лжедмитрий I. В. Шуйский. Народные движения начала XVII в. Лжедмитрий II. Польско-литовская и шведская интервенция в Россию. "Семибоярщина", ее политика. Национально-освободительная борьба русского народа против интервенции. I и II ополчения. Ликвидация последствий Смуты. Земский собор 1613 г. Изменения в корпусе исторических источников.

Новые черты в экономическом развитии. Развитие товарного производства. Возникновение первых мануфактур. Начало формирования всероссийского рынка.

Тенденции развития политического строя России во второй пол. XVII в. Юридическое оформление системы крепостного права. Соборное Уложение 1649 г. Причины и формы социального протеста в середине – второй половине XVII в. Народные движения на территории региона.

Церковь и государство. Церковная реформа. Церковный раскол.

Нижнее Поволжье в экономическом, политическом, культурном развитии России.

Особенности развития культуры. Усиление светских и демократических элементов. Традиционность и новшества в быту.

Критерии оценки: знание исторических фактов, понимание причинно-следственных связей, владение понятийным аппаратом, знание дискуссионных проблем.

6. Россия в XVIII в.: тенденции развития.

Аннотация теоретического вопроса:

Экономическое положение страны к нач. XVIII в. Предпосылки модернизации. Особенности социально-экономической политики Петра I. Реформы органов власти и управления в первой четверти XVIII в. Оформление абсолютизма.

Успехи и неудачи внешней политики Петра I: основные направления, события, итоги. Преобразования в области культуры и быта, их последствия. Оценки личности Петра I и его политики в отечественной историографии.

Социально-экономическое развитие страны. Направления и содержание экономической политики. "Просвещенный абсолютизм" Екатерины II. Работа Уложенной комиссии. Социальная политика. Изменение характера внутренней политики после подавления крестьянской войны 1773--1775 гг. Областная реформа. Формирование сословной структуры.

Задачи и направления внешней политики России во второй половине XVIII в. Русско-турецкие войны 1768-1774 гг., 1778-1791 гг. Условия мирных договоров. Участие России в разделах Речи Посполитой. Отношения с Грузией, Арменией, Молдавией. Владения России в Северной Америке. Участие России в коалициях против буржуазной Франции. Русское военное искусство.

Исторические условия, особенности развития культуры. Просвещение. Деятельность Академии наук. Академические экспедиции. Развитие науки и техники. Историческая наука, направления общественно-политической мысли.

Литература. Журналистика. Искусство. Основные художественные стили. Быт и нравы. Дворянская усадьба. Жизнь горожан и крестьян.

Критерии оценки: знание исторических фактов, понимание причинно-следственных связей, владение понятийным аппаратом, знание дискуссионных проблем.

7. Россия в первой половине XIX в.: социально-экономическое развитие, внутренняя и внешняя политика царского правительства в первой половине XIX в. Обзор исторических источников.

Аннотация теоретического вопроса:

Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в.

Развитие сельского хозяйства. Разложение феодально-крепостнической системы. Проблема реформ. Развитие промышленности. Становление капиталистических отношений. Промышленный переворот: сущность, предпосылки, хронология. Торговля. Транспорт.

Александр I. Этапы и содержание внутренней политики. Либеральные преобразования. Государственная деятельность М.М. Сперанского. Внутреннее положение страны в 1815-1825 гг.

Николай I. Укрепление самодержавной власти. Дальнейшая централизация, бюрократизация государственного управления. Деятельность III отделения. Кодификация законов. Теория официальной народности. Крестьянский вопрос во внутренней политике. Политика в области образования и цензуры.

Задачи, направления, этапы внешней политики России в XIX в. Международное положение России к началу XIX в., основные направления и задачи внешней политики. Участие России в коалиционных войнах против Наполеоновской Франции. Тильзитский мир.

Отечественная война 1812 г.: причины, этапы, основные сражения, итоги. Россия и революции 1848-1849 гг. в Европе. Восточный вопрос во внешней политике России. Крымская война: причины, ход, результаты.

Критерии оценки: знание исторических фактов, понимание причинно-следственных связей, владение понятийным аппаратом, знание дискуссионных проблем.

8. Россия во второй половине XIX в.: социально - экономическое развитие, внутренняя и внешняя политика царского правительства во второй половине XIX в.

Аннотация теоретического вопроса:

Социально-экономические и политические предпосылки реформ. Крестьянская реформа 1861 г.: подготовка, законодательные акты. Основное содержание реформ. Земская, городская, судебная, финансовая, военные реформы.

Историческое значение и последствия реформ. Оценка реформ в исторической литературе.

Развитие промышленности. Завершение промышленного переворота. Основные этапы развития капитализма в промышленности. Технический прогресс. Железнодорожное строительство. Формирование буржуазии и рабочих. Промышленный подъем 90-х гг. XIX в.

Особенности развития капитализма в сельском хозяйстве. Буржуазная эволюция помещичьего и крестьянского хозяйств. Капиталистическая и отработочная системы. Разложение крестьянства. Развитие капитализма в промышленности и сельском хозяйстве Юго-Востока Европейской России. Царицын в социально-экономической жизни региона: экономическое развитие, градостроительство.

Особенности и противоречия экономического развития России.

Борьба Российской дипломатии за отмену ограничительных условий Парижского мира 1856 г. Россия и восточный кризис 1870-х гг. Русско-Турецкая война 1877-1878 гг. Сан-Стефанский мирный договор. Берлинский конгресс.

Дальний Восток, Средняя Азия во внешней политике России второй половины XIX в.

Критерии оценки: знание исторических фактов, понимание причинно-следственных связей, владение понятийным аппаратом, знание дискуссионных проблем.

9. Общественная мысль и общественные движения в России в XIX в.

Аннотация теоретического вопроса:

Движение декабристов: формирование идеологии, первые тайные организации; Северное и Южное общество, их программы. Восстание декабристов. Причины поражения. Значение. Общественно-политическое движение и идейная борьба во второй четверти в.: консерваторы; западники и славянофилы; теория "русского общинного социализма".

Общественное движение 60- 90-х гг. XIX в. Отношение русского общества к реформе 1861 г. Возникновение народничества. Основные течения, идеология. Хождение в народ. "Земля и воля" 70-х гг. Кризис революционного народничества. Либеральное народничество. Земско-либеральное движение.

Начало рабочего движения: организации, лидеры. Распространение идей марксизма в России. Г.В. Плеханов. Петербургский "Союз борьбы за освобождение рабочего класса". В.И. Ульянов.

Критерии оценки: знание исторических фактов, понимание причинно-следственных связей, владение понятийным аппаратом, знание дискуссионных проблем.

10. Русская культура XIX в.

Аннотация теоретического вопроса:

Исторические условия развития культуры, характерные черты и особенности. Процесс демократизации русской культуры. Развитие системы образования. Достижения российских ученых, их вклад в мировую науку и технику. Русские первооткрыватели и путешественники.

Направления и стили в литературе и искусстве. Архитектура. Российские меценаты. Изменение облика городов. Развитие связи, городского транспорта. Перемены в организации быта горожан и крестьян.

Критерии оценки: знание исторических фактов, понимание причинно-следственных связей, владение понятийным аппаратом, знание дискуссионных проблем.

11. Россия в конце XIX - начале XX вв.: особенности социально-экономического и политического развития.

Аннотация теоретического вопроса:

Экономический кризис и его последствия. Социальная структура. Внутренняя политика Николая II. Крестьянский вопрос в политике царизма.

Общественно-политическое движение. Генезис политических партий.

Россия в период революции 1906 - 1907 гг. Предпосылки, характер, движущие силы, основные этапы и события. Манифест 17 октября 1905 г. Вооруженное восстание в Москве. Основные законы Российской империи 1906 г. Думская монархия. Итоги революции.

Третьеиюньская монархия 1907 - 1914 гг. Направления и задачи внутренней политики. Эволюция политической системы. Избирательный закон 1907 г. III Государственная дума: расстановка политических сил, деятельность. П. А. Столыпин. Аграрная реформа: цели, содержание, реализация, итоги. Промышленный подъем.

Экономическое развитие Саратовской, Астраханской губерний. Зарождение краеведения в регионе.

Общественное движение конца XIX – начала XX в. Понятие «политическая партия». Причины образования партий. Классификация партий. Программы партий, лидеры. Участие в деятельности Государственной думы в начале XX в.

Особенности российской многопартийности.

Критерии оценки: знание исторических фактов, понимание причинно-следственных связей, владение понятийным аппаратом, знание дискуссионных проблем.

12. Россия в 1917 г. Дискуссионные вопросы истории.

Аннотация теоретического вопроса:

Первая мировая война и российское общество. Кризис политического режима. Обострение социально-политических противоречий в стране в январе-феврале 1917 г.

Причины, характер, движущие силы, особенности Февральской революции. Образование Петроградского Совета. Временное правительство. Падение монархии. Двоевластие и его сущность. Историческое значение.

Россия в феврале-октябре 1917 г. Политика Временного правительства в отношении войны и мира, по аграрному, рабочему вопросам. Советские партии, их программы, влияние в массах. Кризисы Временного правительства (апрель, июнь, июль). Попытки военного переворота в стране. Большевизация Советов. "Корниловщина". Подготовка и проведение вооруженного восстания в Петрограде. II Всероссийский съезд Советов, его декреты.

Оценка революционного процесса в исторической литературе

Критерии оценки: знание исторических фактов, понимание причинно-следственных связей, владение понятийным аппаратом, знание дискуссионных проблем.

13. Гражданская война в России. Дискуссионные вопросы истории.

Аннотация теоретического вопроса:

Сущность, предпосылки, участники, этапы, основные фронты. Красные и белые. "Военный коммунизм": идеология, практика. Красный и белый террор. Интервенция. Причины и цена победы большевиков в войне.

Последствия гражданской войны. Дискуссионные вопросы истории Гражданской войны в исторической литературе.

Критерии оценки: знание исторических фактов, понимание причинно-следственных связей, владение понятийным аппаратом, знание дискуссионных проблем.

14. Советская Россия в 1920 - 1930 е гг.: социально-экономическое развитие страны. Изменения в корпусе исторических источников.

Аннотация теоретического вопроса:

Экономический и политический кризис в начале 20-х гг. Крестьянские восстания. Восстание в Кронштадте. Голод 1921 г. НЭП: необходимость, сущность, мероприятия, противоречия, итоги.

Национальная политика Советского государства в 1920 - е гг. Дискуссии в партийном руководстве о принципах образования союзного государства. I Всесоюзный съезд Советов. Декларация и договор об образовании СССР. Конституция СССР 1924 г. Национально-государственное строительство в 20-30-е гг. Политика выравнивания экономического и культурного уровня союзных республик. Противоречия советской национальной политики.

Советское общество в 1920-е гг. Общественные организации. Внутрипартийная борьба.

Социалистическая индустриализация: предпосылки, источники накопления, методы, темпы. Пятилетние планы. Трудовой энтузиазм масс. Итоги и цена индустриализации.

Политика сплошной коллективизации сельского хозяйства, ее экономические и социальные последствия. Раскулачивание, расказачивание Голод 1932-33 гг. Полное огосударствление экономики. Индустриализация и коллективизация в Нижневолжском регионе.

Политический режим в 1930-е гг. Система власти. Положение общественных организаций. Борьба с оппозицией. Конституция 1936 г.

Критерии оценки: знание исторических фактов, понимание причинно-следственных связей, владение понятийным аппаратом, знание дискуссионных проблем.

15. Великая Отечественная война. Дискуссионные вопросы истории.

Аннотация теоретического вопроса:

Предпосылки войны, подготовка сторон. Периодизация Великой Отечественной войны. Причины поражений в начальный период войны. Превращение страны в военный

лагерь. Коренной перелом в ходе войны. Крупнейшие сражения, их значение Национально-патриотический подъем. Массовый героизм на фронте и в тылу. Полководцы и герои войны. Итоги и уроки Великой Отечественной войны. Величие и цена победы Советского народа в разгроме фашизма.

Дискуссионные вопросы истории Великой Отечественной войны в отечественной историографии.

Критерии оценки: знание исторических фактов, понимание причинно-следственных связей, владение понятийным аппаратом, знание дискуссионных проблем.

16. СССР в середине 1940-х - начале 1950-х гг.

Аннотация теоретического вопроса:

Внешняя политика СССР в послевоенный период и новая расстановка сил на международной арене. Начало "холодной войны". Советская позиция по германскому вопросу. Социалистический лагерь. Образование СЭВ.

Внутренняя политика СССР. Восстановление народного хозяйства. Экономические дискуссии о путях развития экономики. Восстановление и развитие промышленности. Трудности и проблемы развития сельского хозяйства.

Общественно-политическая жизнь в СССР.

Критерии оценки: знание исторических фактов, понимание причинно-следственных связей, владение понятийным аппаратом, знание дискуссионных проблем.

17. СССР в середине 1950-х - середине 1960-х гг.

Аннотация теоретического вопроса:

Борьба в политическом руководстве страны после смерти И.В.Сталина. Н.С.Хрущев. XX съезд КПСС. Десталинизация. Переименование Сталинграда в Волгоград. Курс на строительство коммунизма. XXII съезд КПСС. Социально-экономическое развитие: зерновая проблема и меры по ее решению. Курс на ускорение научно-технического прогресса. Перестройка управления экономикой. Жилищное строительство. Достижения в области науки и техники.

Развитие культуры в период «оттепели».

Внешняя политика СССР. Отношения со странами Запада и Востока. Карибский кризис 1962 г. Мирные инициативы СССР.

Критерии оценки: знание исторических фактов, понимание причинно-следственных связей, владение понятийным аппаратом, знание дискуссионных проблем.

18. СССР в середине 1960-х - середине 1980-х гг.

Аннотация теоретического вопроса:

Социально-экономическое развитие. Реформы 60-х гг. и их провал. Нарастание диспропорций, кризисных явлений в экономике и социальной сфере. Кризисное состояние сельского хозяйства, обострение продовольственной проблемы. Усиление партийно-государственной номенклатуры. Нарастание оппозиционных настроений в обществе.

Внешняя политика СССР. Поворот к разрядке напряженности в 70-е гг. Ввод советских войск в Афганистан, последствия.

Критерии оценки: знание исторических фактов, понимание причинно-следственных связей, владение понятийным аппаратом, знание дискуссионных проблем.

19. СССР в середине 1980-х – начале 1990-х гг.

Аннотация теоретического вопроса:

Курс на ускорение социально-экономического развития страны. Перестройка. Причины неудач экономической политики М.С.Горбачева. Реформа политической системы: изменения в системе органов власти, возрождение многопартийности.

Новый внешнеполитический курс. Вывод войск из Афганистана. Распад социалистического лагеря.

Наращение экономического и политического кризиса. Обострение межнациональных противоречий. Августовские события 1991 г. Роспуск КПСС. Распад СССР.

Критерии оценки: знание исторических фактов, понимание причинно-следственных связей, владение понятийным аппаратом, знание дискуссионных проблем.

20. Российская Федерация в 1992 - начале XXI в. Внутренняя и внешняя политика в условиях геополитических изменений.

Аннотация теоретического вопроса:

Формирование и развитие новой политической системы. Конституция 1993 г. Современная многопартийная система. Б.Н. Ельцин. В.В. Путин. Д.А. Медведев.

Экономические преобразования и их социальные последствия. Борьба с инфляцией. Приватизация государственной собственности. Изменения в социальной структуре общества.

Геополитические интересы России. Присоединение Крыма.

Российская культура в 1990-е-2000-е годы. Проблемы развития образования и науки. Духовная жизнь общества.

Критерии оценки: знание исторических фактов, понимание причинно-следственных связей, владение понятийным аппаратом, знание дискуссионных проблем.

4.2. Практическое задание (ко всем вопросам)

Проверяемая компетенция ОПК-2

На основе анализа ОПОП, учебного плана подготовки по профилю «История», ОПОП и учебных планов по программе магистратуры «Историческое образование» определите, в рамках каких учебных дисциплин и тем изучается вопрос экзаменационного билета и на формирование каких компетенций, предусмотренных ФГОС, направлено его изучение. Предложите пути изучения этого вопроса с использованием современных методов.

Критерии оценки: знание основных нормативных документов, регламентирующих организацию образовательного процесса в вузе; умение аспирантом проектировать профессиональную деятельность в контексте подготовки преподавателя к занятиям по историческим дисциплинам (определять формы проведения занятий, в том числе интерактивные, отбирать содержание и методические приемы).

4.3. Форма экзаменационного билета государственного экзамена

МИНОБРНАУКИ РОССИИ ФГБОУ ВО «ВГСПУ»	Экзаменационный билет № ____	«Утверждаю» Председатель ГЭК по направлению подготовки/ Руководитель ОПОП (подпись)
(Наименование государственного экзамена согласно утверждённому перечню)		
Шифр направления подготовки/специальности _____		
Наименование направления подготовки/специальности _____		
Профиль/ программа _____		
Вопрос 1. Код проверяемой компетенции ПК-1		

Задание.

Код проверяемой компетенции – ОПК-2

Дата: _____

4.4. Показатели оценки уровня сформированности компетенций, проверяемых на государственной итоговой аттестации аспирантов

УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях		
Уровни сформированности компетенции	Показатели оценки уровня сформированности компетенции	Оценка
1. Пороговый (базовый) уровень (обязательный по отношению ко всем выпускникам к моменту завершения ими обучения по ОПОП)	Общие, но не структурированные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений. В целом успешно, но не систематически осуществляемое умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач, генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений. В целом успешно, но не систематически осуществляемое применение навыков анализа методологических проблем, технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности, возникающих при решении исследовательских и практических задач.	Удовлетворительно
2. Повышенный (продвинутый) уровень (превосходит «пороговый (базовый) уровень» по одному или нескольким существенным признакам)	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных. В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умения анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач, оценка потенциальных выигрышей/проигрышей реализации этих вариантов, а также умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы	Хорошо

	<p>применение навыков анализа методологических проблем, применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности, возникающих при решении исследовательских и практических задач.</p>	
<p>3. Высокий (превосходный) уровень (превосходит пороговый уровень по всем существенным признакам, предполагает максимально возможную выраженность компетенции)</p>	<p>Сформированные систематические знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных. Сформированные умения анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов, при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений. Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.</p>	Отлично
<p>УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>		
<p>1. Пороговый (базовый) уровень (обязательный по отношению ко всем выпускникам к моменту завершения ими обучения по ОПОП)</p>	<p>Неполные представления о методах научно-исследовательской деятельности, об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира. В целом успешное, но не систематическое использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений, применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития, а также</p>	Удовлетворительно

	технологий планирования в профессиональной деятельности.	
2. Повышенный (продвинутый) уровень (превосходит «пороговый (базовый) уровень» по одному или нескольким существенным признакам)	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о методах научно-исследовательской деятельности, об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений, применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития, а также технологий планирования в профессиональной деятельности.	Хорошо
3. Высокий (превосходный) уровень (превосходит пороговый уровень по всем существенным признакам, предполагает максимально возможную выраженность компетенции)	Сформированные систематические представления о методах научно-исследовательской деятельности, об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира. Сформированное умение использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений. Успешное и систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития, а также технологий планирования в профессиональной деятельности.	Отлично
УК-3 Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач		
1. Пороговый (базовый) уровень (обязательный по отношению ко всем выпускникам к моменту завершения ими обучения по ОПОП)	Имеет знание основной профессиональной терминологии, а также теоретические знания о способах и особенностях предоставления результатов научной деятельности на государственном и изучаемом иностранном языках. Может работать в российских и международных исследовательских коллективах, выполняя возложенные на него функции в соответствии готовым планом работы. Обладает опытом применения элементарных навыков коммуникации на государственном и изучаемом иностранном языках при решении	Удовлетворительно

	научных и научно-образовательных задач в определенном исследовательском коллективе.	
2. Повышенный (продвинутый) уровень (превосходит «пороговый (базовый) уровень» по одному или нескольким существенным признакам)	Демонстрирует знание профессиональной терминологии, способен представить результаты научной деятельности на государственном и иностранном языках в устной и письменной форме, учитывая особенности представления информации в различных исследовательских коллективах. Может работать в российских и международных исследовательских коллективах, самостоятельно организовывая свою исследовательскую деятельность при выполнении возложенных на него функций. Обладает опытом коммуникации на государственном и иностранном языках при решении научных и научно-образовательных задач в различных российских и международных исследовательских коллективах, а также необходимой степенью языковой адаптации.	Хорошо
3. Высокий (превосходный) уровень (превосходит пороговый уровень по всем существенным признакам, предполагает максимально возможную выраженность компетенции)	Демонстрирует глубокое знание обширной профессиональной терминологии, представляя результаты научной деятельности в различных жанрах коммуникации, следуя нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах. Может работать в российских и международных исследовательских коллективах, осуществляя личностный выбор в процессе работы, оценивая последствия принятого решения и неся за него ответственность перед собой и коллегами. Обладает эффективным опытом коммуникации на государственном и иностранном языках при решении научных и научно-образовательных задач в различных российских и международных исследовательских коллективах, а также высокой степенью языковой адаптации.	Отлично
УК-4 Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках		
1. Пороговый (базовый) уровень (обязательный по отношению ко всем выпускникам к моменту	Имеет теоретические представления об основных методах и базовых элементах технологий научной коммуникации на государственном и изучаемом иностранном языках. Знает основные	Удовлетворительно

<p>завершения ими обучения по ОПОП)</p>	<p>стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках. Следует основным нормам коммуникации, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках. Обладает основными навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках, а также основными современными методами и приемами использования научной коммуникации на государственном и изучаемом иностранном языках.</p>	
<p>2. Повышенный (продвинутый) уровень (превосходит «пороговый (базовый) уровень» по одному или нескольким существенным признакам)</p>	<p>Демонстрирует знание основных методов и технологий научной коммуникации на государственном и изучаемом иностранном языках. Использует основные стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках. Следует большинству норм коммуникации, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках. Обладает различными навыками анализа научных текстов на государственном и изучаемом иностранном языках, а также современными методами и приемами осуществления профессиональной деятельности на государственном и изучаемом иностранном языках.</p>	<p>Хорошо</p>
<p>3. Высокий (превосходный) уровень (превосходит пороговый уровень по всем существенным признакам, предполагает максимально возможную выраженность компетенции)</p>	<p>Демонстрирует глубокое знание разнообразных современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и изучаемом иностранном языках, владея языком как средством межнациональной и межкультурной коммуникации. Эффективно использует различные стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме в различных жанрах речи на государственном и иностранном языках. Следует всем нормам коммуникации, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках. Демонстрирует успешное и систематическое применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках.</p>	<p>Отлично</p>

	Обладает обширным арсеналом современных методов и эффективными приемами использования научной коммуникации на государственном и изучаемом иностранном языках с учетом собственного опыта.	
УК-5 Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития		
1. Пороговый (базовый) уровень (обязательный по отношению ко всем выпускникам к моменту завершения ими обучения по ОПОП)	Имеет теоретические представления о самообразовательной деятельности, о значении профессионального и личностного развития, составе профессионально-важных качеств педагога, о логике проектирования образовательного маршрута и профессиональной карьеры. Может сформулировать задачи по профессиональному и личностному развитию, разработать программу самообразования, образовательный маршрут. Обладает опытом разработки программы самообразования, проектирования образовательного маршрута и профессиональной карьеры, самооценки реализации программы самообразования.	Удовлетворительно
2. Повышенный (продвинутый) уровень (превосходит «пороговый (базовый) уровень» по одному или нескольким существенным признакам)	Демонстрирует знание разных научных подходов к сущности самообразовательной деятельности, о значении профессионального и личностного развития, составе профессионально-важных качеств педагога, о логике проектирования образовательного маршрута и профессиональной карьеры. Осуществляет обоснование программы профессионального и личностного развития, дает аргументацию необходимости профессионального и личностного самосовершенствования. Обладает опытом проектирования различных образовательных маршрутов и профессиональной карьеры, различных способов профессионального и личностного самосовершенствования. Обладает опытом самооценки реализации программы личностного и профессионального самообразования.	Хорошо
3. Высокий (превосходный) уровень (превосходит пороговый уровень по всем существенным признакам, предполагает максимально)	Способен выбрать наиболее оптимальный способ профессионального и личностного развития, научно обосновывает систему саморазвития для достижения профессиональных и личностных целей. Обладает опытом	Отлично

возможную выраженность компетенции)	различных способов проектирования образовательных маршрутов и профессиональной карьеры. Подбирает и использует научно обоснованные методы проектирования профессионального роста и профессиональной карьеры. Научно обосновывает различные способы самооценки реализации программы личностного и профессионального самообразования.	
ОПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий		
1. Пороговый (базовый) уровень (обязательный по отношению ко всем выпускникам к моменту завершения ими обучения по ОПОП)	Аспирант имеет теоретическое представление о научных основах и методологии исследования в соответствующей профессиональной области, способен определять этапы собственного исследования, выявлять источники и литературу, оценивать и выбирать оптимальные методы исследования из предложенных научным руководителем для работы над темой НКР, способен представлять результаты научного исследования в виде НКР и научного доклада	Удовлетворительно
2. Повышенный (продвинутый) уровень (превосходит «пороговый (базовый) уровень» по одному или нескольким существенным признакам)	Аспирант обладает системными знаниями о научных основах и методологии исследования в соответствующей профессиональной области, способен осуществлять поиск научной информации в рамках тематики диссертации и формировать ресурсно-информационную базу для собственного исследования с использованием современных информационных технологий, предложенных научным руководителем; обладает навыками самостоятельно оценивать и выбирать оптимальные методы исследования по выбранной теме диссертационного исследования, способен представлять результаты научного исследования в виде НКР и научного доклада, имеет опыт презентации промежуточных результатов исследования на научных мероприятиях.	Хорошо
3. Высокий (превосходный) уровень (превосходит пороговый уровень по всем существенным признакам, предполагает максимально возможную выраженность компетенции)	Аспирант владеет глубокими системными знаниями о научных основах исследования в соответствующей профессиональной области, способен самостоятельно планировать работу, осуществлять поиск научной информации и документального материала по выбранной теме	Отлично

	<p>диссертации и формировать ресурсно-информационную базу для собственного исследования с использованием современных информационных технологий, выбирать оптимальные методы научного исследования, аргументировать выводы, способен представлять результаты научного исследования в виде НКР (кандидатской диссертации) и научного доклада, имеет опыт апробации полученных результатов исследования на научных мероприятиях различных видов и в публикациях разного уровня, в том числе из перечня ВАК.</p>	
<p>ОПК-2 Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p>		
<p>1. Пороговый (базовый) уровень (обязательный по отношению ко всем выпускникам к моменту завершения ими обучения по ОПОП)</p>	<p>Имеет представление о сущности преподавательской деятельности, об основных педагогических категориях, содержательных основах, методах, формах организации процессов воспитания и обучения в вузе. Демонстрирует элементарные умения осуществлять поиск, отбор и проектирование содержания, методов и средств организации образовательного процесса по основным образовательным программам высшего образования.</p>	<p>Удовлетворительно</p>
<p>2. Повышенный (продвинутый) уровень (превосходит «пороговый (базовый) уровень» по одному или нескольким существенным признакам)</p>	<p>Знает сущностные характеристики преподавательской деятельности, основные педагогические категории, содержательные основы, методы, формы организации процессов воспитания и обучения в вузе. Уверенно демонстрирует умения осуществлять поиск, отбор и проектирование содержания, методов и средств организации образовательного процесса по основным образовательным программам высшего образования.</p>	<p>Хорошо</p>
<p>3. Высокий (превосходный) уровень (превосходит пороговый уровень по всем существенным признакам, предполагает максимально возможную выраженность компетенции)</p>	<p>Обладает систематизированным знанием о сущности преподавательской деятельности, об основных педагогических категориях, содержательных основах, методах, формах организации процессов воспитания и обучения в вузе. Демонстрирует творческий подход к отбору и проектированию содержания, методов и средств организации образовательного процесса по основным образовательным программам высшего образования.</p>	<p>Отлично</p>

ПК – 1 Способность на основе общенаучных и специальных исторических методов анализировать исторические источники и объяснять исторические события, процессы, явления в их социокультурных, политических, экономических измерениях на региональном и национальном уровнях

<p>1. Пороговый (базовый) уровень (обязательный по отношению ко всем выпускникам к моменту завершения ими обучения по ОПОП)</p>	<p>Аспирант имеет теоретическое представление о научных основах и методологии исторического исследования, знает периодизацию отечественной истории, основные комплексы исторических источников, историографические проблемы, ключевые понятия и термины отечественной истории; способен оценивать и выбирать оптимальные методы исторического исследования из предложенных преподавателем для работы над темой собственного исследования, владеет представлениями о научных основах исторического исследования</p>	<p>Удовлетворительно</p>
<p>2. Повышенный (продвинутый) уровень (превосходит «пороговый (базовый) уровень» по одному или нескольким существенным признакам)</p>	<p>Аспирант обладает системными знаниями о научных основах и методологии исторического исследования; знает и способен характеризовать этапы развития государства и нижеволжского региона в политическом, экономическом, социокультурном измерении; способен осуществлять поиск научной информации в рамках тематики собственного исследования, используя различные виды исторических источников; обладает навыками самостоятельно оценивать и выбирать оптимальные методы исследования по выбранной теме диссертационного исследования, навыками выявления, отбора, систематизации, классификации исторических и историографических источников по теме исследования</p>	<p>Хорошо</p>
<p>3. Высокий (превосходный) уровень (превосходит пороговый уровень по всем существенным признакам, предполагает максимально возможную выраженность компетенции)</p>	<p>Аспирант владеет глубокими системными знаниями о научных основах исторического исследования; понимает дискуссионность исторической науки, способен характеризовать этапы развития государства и нижеволжского региона в политическом, экономическом, социокультурном измерении и может аргументировано отстаивать свою точку зрения на исторические события, процессы, явления; способен самостоятельно осуществлять поиск научной информации по выбранной теме во всех видах исторических источников,</p>	<p>Отлично</p>

	выбирать оптимальные методы исследования, имеет опыт проведения самостоятельного научного исследования и апробации полученных результатов на научных мероприятиях различных видов.	
--	--	--

4.5. Критерии выставления итоговых оценок на государственном экзамене

Государственный экзамен оценивается по четырехбалльной шкале - «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Результаты государственных экзаменов, проводимых в устной форме, объявляются в день их проведения; в письменной форме – не позднее дня, следующего за днем проведения итогового испытания.

▪ **Оценка «отлично»** выставляется в том случае, если, по мнению всех членов государственной экзаменационной комиссии, выпускник аспирантуры дал обоснованные развернутые ответы на теоретический вопрос билета, полностью выполнил практическое задание и ответил на дополнительные вопросы, продемонстрировав при этом высокий уровень сформированности проверяемых компетенций: готовность творчески решать типовые и поисковые профессиональные задачи, определённые в рамках формируемой деятельности; самостоятельно осуществлять поиск новых подходов для решения профессиональных задач в соответствии с уровнем квалификации, комбинировать и преобразовывать ранее известные способы решения профессиональных задач применительно к существующим условиям.

▪ **Оценка «хорошо»** выставляется в том случае, если, по мнению всех членов государственной экзаменационной комиссии, выпускник аспирантуры дал полные развернутые ответы на теоретический вопрос билета и полностью выполнил практическое задание, однако не ответил на ряд дополнительных вопросов. Также оценка «хорошо» может быть выставлена в случае, если ответ на теоретический вопрос верный, но не достаточно полный, либо практическое задание выполнено не в полном объеме, но выпускник, в целом, продемонстрировал при этом повышенный (продвинутый) уровень освоения проверяемых компетенций: готовность самостоятельно использовать потенциал интегрированных знаний, умений и приобретенного опыта для решения не только типовых профессиональных задач, но и задач повышенной сложности в соответствии с уровнем квалификации.

▪ Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если, по мнению всех членов государственной экзаменационной комиссии, выпускник дал неполный ответ на теоретический вопрос билета и не полностью выполнил практическое задание. Однако в целом аспирант продемонстрировал достаточный набор знаний, умений и опыта профессиональной деятельности для решения типовых профессиональных задач в соответствии с уровнем квалификации, что свидетельствует о сформированности у него проверяемых компетенций на пороговом (базовом) уровне.

▪ Оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если ответы на вопросы билета и практическое задание отсутствуют либо содержат существенные фактические ошибки, что свидетельствует о недостаточном наборе у выпускника аспирантуры знаний, умений и опыта профессиональной деятельности для решения типовых профессиональных задач в соответствии с уровнем квалификации.

При выставлении оценки принимается во внимание профессиональная грамотность ответа, правильное применение понятий и терминов, умение полно, структурированно и логично изложить материал.

4.6. Форма экспертного листа, используемого членами государственной экзаменационной комиссии на государственном экзамене

№	ФИО студента	№ билета	Код проверяемой компетенции	Уровень сформированности компетенции	Оценка сформированности компетенции	Итоговая оценка на государственном
---	--------------	----------	-----------------------------	--------------------------------------	-------------------------------------	------------------------------------

				(1-пороговый, 2-повышенный, 3-высокий)	(удовлетворительно, хорошо, отлично)	экзамене (среднее значение)
1						
2						

4.7. Критерии выставления итоговых оценок по результатам представления научного доклада

При выставлении оценки члены экзаменационной комиссии принимают во внимание:

- соответствие результатов НКР поставленным цели и задачам;
- репрезентативность источникового материала, включенного в научный оборот;
- умение обобщать фактический материал и делать обоснованные выводы;
- научную новизну содержания и выводов и практическую значимость исследования;
- степень апробации результатов исследования;
- качество представления и публичной защиты результатов исследования.

Шкала оценивания в разрезе основных критериев оценки научного доклада по итогам выполнения НКР

Критерии /шкала оценивания	75-100 баллов («отлично»)	50-74 баллов («хорошо»)	25-49 баллов («удовлетв.»)	0-24 балла («неудовлетв.»)
соответствие формальным требованиям, предъявляемым к НКР	Полностью соответствует требованиям	В основном соответствует требованиям	Частично соответствует требованиям	Не соответствует требованиям
самостоятельность, творческий характер изучения темы	Высокий уровень самостоятельности и творчества	Самостоятельность, проявление элементов творчества	Самостоятельность	Недостаточное проявление самостоятельности
обоснованность сделанных автором выводов и предложений	Полнота и логичность обоснований	Обоснованы	Недостаточно обоснованы	Не обоснованы
соответствие содержания работы теме, целям и задачам, сформулированным автором	Полностью соответствует	В основном соответствует	Частично соответствует	Не соответствует
глубина раскрытия темы и междисциплинарный подход к рассмотрению проблемы (наличие в содержании работы анализа проблемы с позиции науки)	Достаточно высокая	Достаточная	Допустимая	Низкая
грамотный стиль изложения	Стройность и логичность изложения	Связанность и логичность изложения	Небрежность в изложении	Несвязность изложения
правильность оформления и полнота научно-справочного материала	Достаточно высокая	Достаточная	Допустимая	Низкая
умение ориентироваться в проблемах исследуемой темы, особенно в процессе защиты	Полностью раскрыты все проблемы /	В основном раскрыты проблемы /	Передано общая идея, ответы фрагментарные	Отсутствие ответов или существенные

работы (содержание и форма выступлений, ответы на поставленные вопросы)	аспекты	аспекты		ошибки
---	---------	---------	--	--------

▪ Оценка *«отлично»* выставляется в том случае, если, по мнению всех членов государственной экзаменационной комиссии, выпускник аспирантуры представил самостоятельное, завершённое научное исследование, выполненное с применением современных методов научного исследования, основанное на широком круге источников и литературы, имеющее научную новизну и практическую значимость, прошедшее апробацию на научных мероприятиях разного уровня, результаты которого отражены в публикациях автора, в том числе в рецензируемых изданиях. При этом аспирант продемонстрировал высокий уровень сформированности проверяемых компетенций, свободное владение историческими понятиями и терминами, умение обосновывать собственную исследовательскую позицию в научной дискуссии. Оформление НКР и научного доклада соответствуют требованиям.

▪ Оценка *«хорошо»* выставляется в том случае, если, по мнению всех членов государственной экзаменационной комиссии, выпускник аспирантуры представил самостоятельное, завершённое научное исследование, выполненное с применением современных методов научного исследования, основанное на широком круге источников и литературы, имеющее научную новизну и практическую значимость. Оценка «хорошо» может выставляться, если исследование не прошло достаточной апробации на научных мероприятиях разного уровня, если публикации автора не в полной мере отражают содержание представленной работы, если при представлении доклада аспирант затрудняется при ответе на некоторые вопросы по содержанию работы. При этом аспирант продемонстрировал повышенный (продвинутый) уровень сформированности проверяемых компетенций, свободное владение историческими понятиями и терминами, умение структурировано и логично представлять работу в форме доклада. Оформление НКР и научного доклада в целом соответствуют требованиям.

▪ Оценка *«удовлетворительно»* выставляется в том случае, если, по мнению всех членов государственной экзаменационной комиссии, выпускник аспирантуры представил самостоятельное научное исследование, выполненное с применением современных методов научного исследования, в основе которого не достаточно широкий круг источников, имеющее научную новизну и практическую значимость. Оценка «удовлетворительно» может выставляться, если исследование не прошло апробации на научных мероприятиях разного уровня, если публикации автора не в полной мере отражают содержание представленной работы, если при представлении доклада аспирант затрудняется при ответе на вопросы по содержанию работы и при обосновании собственной исследовательской позиции. При этом аспирант продемонстрировал пороговый (базовый) уровень сформированности проверяемых компетенций, владение историческими понятиями и терминами, умение достаточно логично представлять работу в форме доклада. В оформлении НКР и научного доклада допущены неточности.

▪ Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется в том случае, если аспирант не завершил выполнение самостоятельного научного исследования и не представил на кафедру текст научно-квалификационной работы и научного доклада, соответствующих требованиям, и не был допущен к защите научного доклада.

4.8. Форма экспертного листа для членов государственной экзаменационной комиссии для оценки научного доклада по итогам выполнения НКР

№	ФИО студента	Тема НКР	Код проверяемой компетенции	Уровень сформированности компетенции (1-пороговый, 2-повышенный, 3-высокий)	Оценка сформированности компетенции (удовлетворительно, хорошо, отлично)	Итоговая оценка представления научного доклада (среднее значение)
---	--------------	----------	-----------------------------	---	--	---

1						
2						