

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный социально-педагогический университет»
ФГБОУ ВО «ВГСПУ»



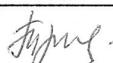
**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление 45.06.01 «Языкознание и литературоведение»

Направленность (профиль) «10.01.01. Русская литература»

очная форма обучения

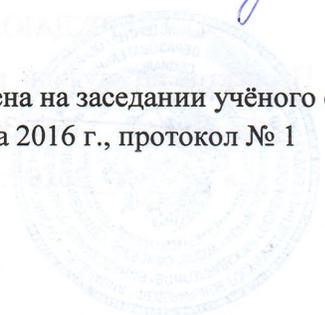
Квалификация (степень) выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

	Должность	Ф. И. О.	Подпись	Дата
Разработано	Профессор	Тропкина Н.Е.		29.08.16
Согласовано	Руководитель ОПОП	Савина Л.Н.		29.08.16
	Зав. отделом аспирантуры и докторантуры	Жадаева А.В.		29.08.16

Программа ГИА рассмотрена и одобрена на заседании кафедры литературы и методики ее преподавания 7 июня 2016 г., протокол № 12

Заведующий кафедрой  Савина Л.Н. 7 июня 2016 г.

Утверждена на заседании учёного совета ФГБОУ ВО «ВГСПУ»
29 августа 2016 г., протокол № 1



Отметки о внесении изменений

Лист изменений № _____ (подпись) _____ (руководитель ОПОП) _____ (дата)

Лист изменений № _____ (подпись) _____ (руководитель ОПОП) _____ (дата)

Лист изменений № _____ (подпись) _____ (руководитель ОПОП) _____ (дата)

1. Общие положения.

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников образовательной программы высшего образования требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки **45.06.01 «Языкознание и литературоведение»**, разработанной в ФГБОУ ВО «ВГСПУ» с учётом ее **направленности (профиля) 10.01.01. «Русская литература»**, – ориентации на конкретные области знания и/или виды профессиональной деятельности выпускника. Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи выпускнику документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

Для проведения государственной итоговой аттестации и проведения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации создаются государственные экзаменационные комиссии и апелляционные комиссии, действующие в течение календарного года. Составы комиссий утверждаются не позднее, чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

1.1. Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение», направленности (профилю) «10.01.01. Русская литература» включает:

- междисциплинарный государственный экзамен по направленности (профилю) 10.01.01 «Русская литература»;
- защиту научной квалификационной работы (диссертации).

1.2. Виды профессиональной деятельности выпускников и соответствующие им профессиональные задачи.

1.2.1. Виды профессиональной деятельности выпускников.

Образовательной программой высшего образования по направлению подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение», направленности (профилю) «10.01.01. Русская литература» предусматривается подготовка выпускника к следующим видам профессиональной деятельности:

- научно-исследовательская деятельность в области филологии и в смежных сферах гуманитарного знания;
- преподавательская деятельность в области филологии и в смежных сферах гуманитарного знания.

1.2.2. Профессиональные задачи:

Выпускник аспирантуры, освоивший основную профессиональную образовательную программу с учетом её направленности, должен быть готов решать следующие профессиональные задачи в соответствии с видами профессиональной деятельности:

- осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области русской литературы и в смежных сферах гуманитарного знания;
- вести преподавательскую деятельность в области русской литературы и смежных с ней сфер гуманитарного знания.

1.2.3. Требования к результатам освоения образовательной программы.

Выпускник аспирантуры должен обладать следующими **универсальными** компетенциями:

УК-1 - способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 - способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 - готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-4 - готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

УК-5 - способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

Выпускник аспирантуры должен обладать следующими **общепрофессиональными** компетенциями:

ОПК-1 – способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

ОПК-2 - готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

Выпускник аспирантуры должен обладать следующей **профессиональной** компетенцией:

ПК-1– способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую и преподавательскую деятельность в области литературного образования с использованием современных методов исследования и инновационных технологий.

2. Требования к выпускнику, проверяемые в ходе междисциплинарного государственного экзамена

В рамках проведения междисциплинарного государственного экзамена проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций:

Код	Содержание
<i>Универсальные компетенции</i>	
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
<i>Общепрофессиональные компетенции (ОПК)</i>	
ОПК-2	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
<i>Профессиональные компетенции (ПК)</i>	
ПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую и преподавательскую деятельность в области литературного образования с использованием современных методов исследования и инновационных технологий

3. Процедура проведения междисциплинарного государственного экзамена.

Междисциплинарный государственный экзамен проводится по нескольким дисциплинам образовательной программы аспирантуры, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

В состав государственной экзаменационной комиссии входят председатель указанной комиссии и не менее 4 членов указанной комиссии. Члены государственной экзаменационной комиссии являются ведущими специалистами – представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и (или) лицами, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу данной организации (иных организаций) и (или) к научным работникам данной организации (иных организаций) и имеют ученое звание и (или) ученую степень. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами – представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя государственной экзаменационной комиссии), в общем числе лиц, входящих в состав государственной экзаменационной комиссии, должна составлять не менее 50 процентов.

Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в данной организации, имеющих ученую степень доктора наук и (или) ученое звание профессора либо являющихся ведущими специалистами – представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности.

Студентам выпускного курса создаются необходимые условия для подготовки к государственному экзамену, проводятся обязательные консультации по вопросам, включенным в программу государственного экзамена в объеме до 2 академических часов на группу.

Перечень вопросов, выносимых для проверки на государственном междисциплинарном экзамене, доводится до сведения обучающихся выпускного курса не позднее, чем за 6 месяцев до даты экзамена.

Экзамен проводится в устной форме, экзаменационный билет содержит два теоретических вопроса. Билет на экзамене выбирается случайным образом. Время для подготовки к ответу – 90 мин.

На экзамене допускается использование Государственных образовательных стандартов, федеральных государственных образовательных стандартов по предмету, примерных программ по предмету.

Аспирантам и лицам, привлекаемым к итоговой государственной аттестации, во время междисциплинарного государственного экзамена запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Аспирантам выдаются проштампованные чистые листы, на которых они должны изложить ответы на вопросы и задания билета. Каждый лист подписывается экзаменуемым и по окончании ответа сдается техническому секретарю.

Проведение экзамена предполагает выступление аспиранта перед государственной экзаменационной комиссией в течение 15-20 минут по вопросам, сформулированным в билете. Ответы аспиранта слушаются всеми членами экзаменационной комиссии.

Экзаменаторам предоставляется право задавать аспирантам дополнительные вопросы в соответствии с утвержденной программой (в целом время ответа выпускника должно составлять не более 0,5 академического часа).

При подготовке к ответу на междисциплинарном государственном экзамене каждый экзаменуемый должен располагаться в аудитории за отдельным столом.

Присутствие посторонних лиц на междисциплинарных государственных экзаменах допускается только с разрешения ректора ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Результаты междисциплинарного государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются

публично в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания комиссии. Оценка вносится в зачетную книжку, экзаменационную ведомость и протокол заседания государственной экзаменационной комиссии.

По результатам междисциплинарного государственного экзамена аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Повторное проведение междисциплинарного государственного экзамена осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее 15 июля.

4. Перечень дисциплин образовательной программы, выносимых для проверки на междисциплинарном государственном экзамене

1. «Русская литература».
2. «Проблемы теории литературы на современном этапе».
3. «Инновационные технологии в практике литературного образования».

5. Перечень экзаменационных вопросов и заданий междисциплинарного государственного экзамена

5.1. Экзаменационные вопросы.

Перечень экзаменационных вопросов представлен в Приложении 1 данной программы.

6. Общие рекомендации по подготовке к междисциплинарному государственному экзамену

Аспиранту необходимо самостоятельно обобщить и систематизировать полученные ранее знания, умения, приобретенный опыт, характеризующие его практическую и теоретическую подготовленность по тематике вопросов, содержание которых составляет предмет государственного экзамена и соответствует требованиям по готовности к видам профессиональной деятельности, решению профессиональных задач и освоению компетенций, перечисленных в п. 2 настоящей программы.

При подготовке к экзамену аспирантам необходимо:

- проанализировать предложенную основную и дополнительную литературу, тексты лекций по дисциплинам, выносимым на государственный экзамен, и выбрать материал, который может составить содержание ответа;
- структурировать выбранный материал и подготовить план ответа на вопрос;
- проработать содержание каждого из пунктов плана, выбрать основные понятия, подготовить их доказательство.

7. Рекомендуемая литература

7.1. Основная литература

1. Хализев, В. Е. Теория литературы [Текст] : учебник для студентов вузов / В. Е. Хализев. - 5-е изд., испр. и доп. - М. : Издательский центр "Академия", 2009. - 431, [1] с. -

(Высшее профессиональное образование. Филология). - ISBN 978-5-7695-5814-6; 16 экз. : 503-47.

2. История русской литературы X-XVII веков [Текст] : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по специальности № 2101 "Рус. яз. и лит." / Л. А. Дмитриев [и др.] ; М-во просвещения СССР; Ин-т рус. лит. (Пушкин. дом) АН СССР; под ред. Д. С. Лихачева. - М. : Просвещение, 1980. - 461, [1] с. : ил. - ISBN 176 экз. : 1-40.

3. Кулешов, В.И. История русской литературы XIX века [Электронный ресурс] : учебное пособие / В. И. Кулешов ; В.И. Кулешов. - История русской литературы XIX века ; 2018-02-01. - Москва : Академический Проект, Фонд «Мир», 2016. - 796 с. - ISBN 5-8291-2517-2.

4. Лейдерман, Н. Л. Русская литература XX века (1950-1990-е годы) : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки и спец. "Филология". В 2 т. Т. 1 : 1953-1968 / Н. Л. Лейдерман, М. Н. Липовецкий. - 5-е изд., стер. - М. : Изд. центр "Академия", 2010. - 412,[1] с. - (Высшее профессиональное образование). - ISBN 978-5-7695-6581-6(т.1); 978-5-7695-6582-3; 50 экз. : 363-88.

7.2. Дополнительная литература

1. Тюпа, В. И. Анализ художественного текста [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки "Филология" / В. И. Тюпа. - 3-е изд., стер. - М. : Изд. центр "Академия", 2009. - 331, [1] с. - (Высшее профессиональное образование. Филология). - ISBN 978-5-7695-5848-1; 15 экз. : 308-88.

2. Соколов, А. Г. История русской литературы конца XIX - начала XX века [Текст] : учебник для филол. специальностей вузов / А. Г. Соколов. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Академия, 1999. - 430, [2] с. - Библиогр.: с. 409-415. - ISBN 5-7695-0380-7; 5-06-003622-7; 33 экз. : 55-00.

3. История русской литературы XIX века: учебник для студентов вузов, обучающихся по спец. 032900 "Рус. яз. и лит.". В 3 ч. Ч. 3 : (1870-1890 годы) / А. П. Ауэр [и др.] ; под ред. В. И. Коровина. - М. : Владос, 2005. - 543, [1] с. - (Учебник для вузов). - ISBN 5-691-01408-0; 5-691-01411-0 (ч.3); 11 экз. : 136-00.

8. Требования к выпускнику, проверяемые в ходе подготовки и защиты научно-квалификационной работы (диссертации)

По итогам подготовки и защиты научно-квалификационной работы (диссертации) проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций:

Код	Содержание
<i>Универсальные компетенции</i>	
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и

	личностного развития
<i>Общепрофессиональные компетенции (ОПК)</i>	
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
<i>Профессиональные компетенции (ПК)</i>	
ПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую и преподавательскую деятельность в области литературного образования с использованием современных методов исследования и инновационных технологий

9. Требования к научно-квалификационной работе (диссертации)

9.1. Содержание научно-квалификационной работы

Научно-квалификационная работа (диссертация) выполняется в период прохождения практики и проведения научного исследования и представляет собой самостоятельную и логически завершённую работу, связанную с решением задач научно-исследовательской деятельности в области русской литературы и в смежных сферах гуманитарного знания. Научно-квалификационная работа (диссертация) предполагает: анализ и обработку информации, полученной в результате изучения широкого круга источников и научной литературы по профилю образовательной программы аспирантуры.

Содержание научно-квалификационных работ (диссертаций) должно соответствовать ФГОС ВО по направлению и логике развития научных школ вуза.

Проведённое исследование может касаться теоретической проблемы или ориентироваться на актуальные и практические задачи, связанные с видами профессиональной деятельности выпускника. Тематика научно-квалификационных работ (диссертаций) должна отражать актуальные проблемы развития образования и науки на современном этапе.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть представлена на выпускающую кафедру в виде рукописи.

Руководителем научно-квалификационной работы могут быть преподаватели факультета, имеющие ученую степень доктора филологических наук, ученое звание профессора или доцента и опыт педагогической деятельности. Темы научно-квалификационных работ (диссертаций) и их руководители утверждаются на заседании кафедры, а затем оформляются приказом по ФГБОУ ВО ВГСПУ.

Научно-квалификационная работы представляет собой диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук, выполненную в соответствии с п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации и представляет собой предварительную защиту подготовленной за время обучения в аспирантуре кандидатской диссертации. Работу рецензирует доктор или кандидат наук, являющийся специалистом по обсуждаемой научной теме, возможно, специалист, привлеченный из других организаций.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен содержать:

- I. ОБЩУЮ ХАРАКТЕРИСТИКУ РАБОТЫ, в которой необходимо отразить:
 - обоснование темы исследования, его актуальности;
 - цель и задачи работы;
 - объект и предмет исследования;

теоретическую и методологическую основу исследования;
методы исследования;
материалы исследования;
обоснованность и достоверность результатов исследования;
научную новизну работы;
теоретическую и практическую значимость исследования;
структуру работы.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ.

III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.

IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) И АПРОБАЦИИ РАБОТЫ.

9.2. Примерная тематика научно-квалификационных работ.

1. Проблематика и поэтика произведений Л. Пантелеева о детстве
2. Жанровые модели постфольклора в русской постмодернистской литературе последней четверти XX – начала XXI века
3. Пролетарская поэзия Царицына 1920-х годов
4. Образы Востока и Запада в творчестве Елизаветы Васильевой
5. Творчество Владлена Гаврильчика в литературном контексте
6. Специфика конфликта в художественном мире В.П. Крапивина
7. Гоголевская традиция в прозе Л. Андреева
8. Эволюция эсхатологических мотивов в творчестве Н.В. Гоголя

9.3. Требования к оформлению научно-квалификационной работы.

Научно-квалификационная работа должна включать в себя: титульный лист, содержащий название высшего учебного заведения, название факультета, название работы, фамилию, инициалы и академические звания руководителя, фамилию, имя и отчество аспиранта, название города, в котором находится данное высшее учебное заведение, год написания работы, содержание (список глав и параграфов с указанием начальной страницы), введение, основной текст работы (главы и параграфы), заключение, список использованной литературы, приложения (если они имеются). Список использованной литературы должен быть структурирован, иметь сплошную нумерацию и быть оформлен согласно ГОСТу 2016 года.

Научно-квалификационная работа должна быть представлена в форме рукописи, в печатном виде на листах формата А4 (210x297 мм), на одной стороне листа белой бумаги.

Объем выпускной научно-квалификационной работы (диссертации) - 110-150 страниц. Число литературных источников для научно-квалификационной работы (диссертации) – не менее 150.

Каждая страница должна иметь одинаковые поля: размер левого поля – 30 мм, правого – 15 мм, верхнего и нижнего – по 20 мм, рамкой они не очерчиваются. Бумага должна быть белой и плотной. Набор текста должен удовлетворять следующим требованиям: шрифт Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал – 1,5. Текст должен быть отформатирован по ширине страницы с применением автоматического переноса слов, первая строка с абзацным отступом 1,25 мм.

Математические формулы набираются в редакторе формул. Таблицы, рисунки, фотографии, чертежи, схемы и графики, как в тексте работы, так и в приложении должны быть четко оформлены, пронумерованы и иметь название.

Оформление титульного листа должно соответствовать образцу (приложение)

Все страницы текста, включая его иллюстрации и приложения, должны иметь сквозную нумерацию. Титульный лист входит в общую нумерацию страниц, но номер на нем не проставляется. Номера страниц проставляются арабскими цифрами в правом нижнем углу

или посередине страницы. Номер приложения размещают в правом верхнем углу над заголовком приложения после слова «Приложение». На все приложения в основной части работы должны быть ссылки.

Каждая глава научно-квалификационная работа начинается с новой страницы. Название главы и параграфа печатается полужирным шрифтом по центру, прописными буквами, точка в конце названия не ставится. Заголовки глав нумеруются арабскими цифрами с точкой (ГЛАВА 1.; ГЛАВА 2.; ...), параграфов – двумя арабскими цифрами (1.1.; 1.2.; 1.3. и т.д.), где первая цифра соответствует номеру главы, а вторая – номеру параграфа. Заголовки не подчеркиваются, в них не используются переносы. Расстояние между названием глав и последующим текстом должно равняться двум межстрочным интервалам. Такое же расстояние выдерживается между заголовками главы и параграфа. Это же правило относится к другим основным структурным частям работы: введению, заключению, списку литературы и приложениям.

Таблицы нумеруются так же, как рисунки при этом слово «Таблица» пишется вверху, с правой стороны над таблицей с соответствующим номером: например, «Таблица 2.1.». Ниже слова «Таблица» помещают ее заголовок. Таблицы и иллюстрации располагают, как правило, сразу же после ссылки на них в тексте. Текст таблицы может оформляться шрифтом Times New Roman, кегль 12, межстрочный интервал – 1.

Все иллюстрации (фотографии, рисунки, чертежи, графики, диаграммы и т.п.) обозначаются сокращенно словом «Рис.», которое пишется под иллюстрацией и нумеруется в рамках раздела арабскими цифрами: например, «Рис. 2.1.», т.е. первый рисунок второй главы. Под рисунком по центру обязательно размещаются его наименование и поясняющие надписи.

Текст научно-квалификационной работы, сдаваемый на кафедру для представления в Государственную экзаменационную комиссию (ГЭК), должен быть переплетен или сброшюрован и иметь твердую обложку.

9.4. Порядок рецензирования научно-квалификационной работы.

Научно-квалификационная работа подлежат рецензированию. Рецензент утверждается на заседании кафедры из числа докторов или кандидатов наук, разрабатывающих проблематику, близкую к теме научно-квалификационной работы (НКР). Обязанностью рецензента является оценка НКР, подготовка развернутого текста рецензии. Критерии оценки рецензентом НКР:

- соответствие темы НКР содержанию работы, актуальность научного исследования, степень разработанности темы;
- уровень раскрытия универсальных и общепрофессиональных компетенций;
- правильность выбора объекта и предмета исследования;
- обоснование собственного подхода к решению дискуссионных проблем теории и практики;
- репрезентативность материала работы;
- самостоятельность анализа материала или работы с материалами;
- самостоятельность и научно обоснованная формулировка выводов по результатам исследования;
- полнота решения поставленных в работе задач;
- язык и стиль изложения научных выводов;
- соблюдение требований к оформлению.

В заключительной части рецензии дается общая оценка работы, выражается мнение рецензента о соответствии НКР квалификационным требованиям, изложенным в образовательном стандарте ФГОС ВО направления подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение», а также требованиям, изложенным в п. 9.1 и 9.2 в части подготовки ВКР.

Выпускник должен быть ознакомлен с отзывом и рецензией не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты НКР.

Тексты НКР размещаются в электронно-библиотечной системе ФГБОУ ВО «ВГСПУ» и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения текстов НКР в электронно-библиотечной системе университета, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований установлен в документе СМК 01.07.ОП03.02/П09 «Положение об использовании системы «Антиплагиат» в ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

9.5. Предзащита научно-квалификационной работы.

Эта форма целесообразна для выявления уровня готовности научно-квалификационной работы, а также помощи аспиранту в подготовке к защите. На заседании выпускающей кафедры выносится суждение о степени соответствия работы установленным нормам, что находит свое отражение в рекомендации работы к защите. Кафедра также может вынести решение о направлении научно-квалификационной работы на доработку, обозначив основные недостатки и возможные варианты их устранения.

Процедура предзащиты проводится за 1 месяц до защиты научно-квалификационной работы в ГЭК.

9.6. Порядок защиты выпускной научно-квалификационной работы

Защита НКР проводится с целью определения практической и теоретической готовности выпускника аспирантуры к профессиональной деятельности, а также умения вести публичные дискуссии.

Защита НКР проводится по расписанию государственных экзаменов в установленном порядке в присутствии членов государственной экзаменационной комиссии, с возможным участием научного руководителя и рецензента.

Председатель государственной экзаменационной комиссии или его заместитель после открытия заседания объявляет о защите НКР, сообщает название работы, фамилии научного руководителя и рецензента и предоставляет слово выпускнику. Обучающийся делает краткое сообщение продолжительностью 15 минут, в котором в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, ее цели и задачи, излагает основное содержание работы по разделам, полученные результаты и выводы.

По окончании сообщения обучающийся отвечает на вопросы. Вопросы могут задавать как члены комиссии, так и присутствующие на защите. Затем председатель государственной экзаменационной комиссии или его заместитель зачитывает отзыв и рецензию, поступившие на данную работу. В случае присутствия на открытой защите НКР научного руководителя и/или рецензента им по желанию может быть предоставлено слово по существу вопроса, при этом отзыв и рецензия может не зачитываться. Далее выпускнику предоставляется время для ответов на замечания, сделанные в рецензии.

Результаты защиты обсуждаются на закрытом заседании государственной экзаменационной комиссии и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов мнение председателя является решающим.

При выставлении оценки за НКР учитываются:

- уровень сформированности умений выпускника систематизировать и применять полученные знания при решении конкретных научных задач в профессиональной сфере;
- развитие у выпускника навыков ведения самостоятельной работы и уровень овладения им методикой исследовательской деятельности;

- уровень умений выпускника по обобщению результатов работы, разработке практических рекомендаций в исследуемой области;
- качество представления и публичной защиты результатов исследования.

При этом комиссией учитывается заключение рецензента, мнение научного руководителя. Кроме того, комиссией могут быть приняты во внимание публикации и авторские свидетельства выпускника, отзывы авторитетных компетентных практических работников профессиональной сферы и научных учреждений по тематике исследования.

Результаты защиты НКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются публично в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания комиссии. Отметка за НКР вносится в зачетную книжку, экзаменационную ведомость и протокол заседания государственной экзаменационной комиссии по защите НКР.

Выпускники могут подать письменное заявление в апелляционную комиссию об апелляции только по вопросам, связанным с процедурой защиты НКР, не позднее следующего рабочего дня после защиты. При положительных результатах государственной итоговой аттестации комиссия принимает решение о присвоении выпускнику квалификации (степени) по направлению подготовки и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца.

10. Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации.

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации включает в себя:

- матрицу компетенций, представленных в оценочных средствах междисциплинарного государственного экзамена;
- оценочные средства для проведения междисциплинарного государственного экзамена (теоретические вопросы);
- экзаменационные билеты междисциплинарного государственного экзамена;
- показатели оценки уровня сформированности компетенций, проверяемых на междисциплинарном государственном экзамене;
- критерии выставления итоговых оценок на междисциплинарном государственном экзамене;
- форму экспертного листа для члена государственной экзаменационной комиссии;
- показатели оценки уровня сформированности компетенций, проверяемых на защите научно-квалификационной работы;
- критерии выставления итоговых оценок на защите научно-квалификационной работы;
- форму экспертного листа для члена государственной аттестационной комиссии по защите научно-квалификационной работы.

10.1. Перечень компетенций, представленных в оценочных средствах государственного экзамена

Код компетенции	Номера вопросов междисциплинарного государственного экзамена	НКР
УК-1	1,2,3,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20	+
УК-2		+

УК-3		+
УК-4		+
УК-5		+
ОПК-1		+
ОПК-2	2, 4, 11, 12, 17	
ПК-1	1, 2,3,4, 5,6, 7, 8,10, 11, 12, 13, 15, 16, 17,18, 19,20	+

10.2. *Оценочные средства для проведения междисциплинарного государственного экзамена.*

Содержание теоретических вопросов междисциплинарного государственного экзамена

1. Место литературы в ряду других искусств. Литература и фольклор как две разновидности словесного творчества. Исследование проблемы фольклорной традиции в литературе: история и современное состояние.

Проверяемые компетенции: УК-1, ПК-1

Аннотация теоретического вопроса: соотношение литературы с другими видами искусства. Соотношение литературы и фольклора в исторической эволюции. Важнейшие труды исследователей по проблемам фольклоризма литературы.

Критерии оценки: знание особенностей соотношения литературы и фольклора, умение анализировать произведения словесного искусства с учётом общих знаний о различных типах словесного искусства, владение приемами анализа словесного произведения с учетом их эстетической природы, логичность и концептуальная целостность ответа (каждый критерий от 2 до 5 баллов).

2. Понятие литературного рода. Категория жанра: история и современное состояние вопроса. Эпические и лирические жанры в русской литературе. Изучение категории жанра в практике вузовского преподавания.

Проверяемые компетенции: УК-1, ОПК-2, ПК-1

Аннотация теоретического вопроса: литературный род в историческом освещении. Основные положения жанрологии. Канонические и неканонические жанры. Эволюция жанровой системы русской литературы.

Критерии оценки: знание особенностей литературных родов, умение определять и интерпретировать жанр литературного произведения, владение приемами анализа словесного произведения с учетом жанровой принадлежности, логичность и концептуальная целостность ответа (каждый критерий от 2 до 5 баллов).

3. Основные понятия теории литературного процесса (художественный метод, литературное течение, направление). Реализм и романтизм: история изучения и современное состояние вопроса.

Проверяемые компетенции: УК-1, ПК-1

Аннотация теоретического вопроса: изучение литературного процесса в его полноте и целостности. Различные грани литературного процесса с учетом диалога авторов и текстов, литературно-критических отзывов. Соотношение романтизма и реализма в исторической эволюции. Работы теоретиков литературы по проблемам романтизма и реализма.

Критерии оценки: знание понятий «художественный метод», «литературное течение», «направление», умение выявлять в литературном тексте особенности творческого метода, владение приемами и навыками анализа литературного текста с учетом его принадлежности к определенному литературному направлению, логичность и концептуальная целостность ответа (каждый критерий от 2 до 5 баллов).

4. Древнерусская литература: основные этапы изучения. Система жанров древнерусской литературы. «Слово о полку Игореве» в трудах исследователей. Проблемы изучения древнерусской литературы в практике вузовского преподавания.

Проверяемые компетенции: ОПК-2, ПК-1

Аннотация теоретического вопроса: основные этапы развития древнерусской литературы, система жанров литературы Древней Руси, основные исследователи древнерусской литературы, роль и значение трудов Д.С. Лихачева для изучения древнерусской литературы, изучение «Слова о полку Игореве» в работах ученых, энциклопедия «Слова...»

Критерии оценки: знание основных этапов развития древнерусской литературы, умение анализировать произведения древнерусской литературы в целостности содержания и художественного своеобразия, владение приемами работы с древнерусскими текстами, логичность и концептуальная целостность ответа (каждый критерий от 2 до 5 баллов).

5. Русская литература XVIII века: основные этапы развития. Русский классицизм и сентиментализм. Творчество Г. Р. Державина, Н.М. Карамзина, В.А. Жуковского в трудах исследователей.

Проверяемые компетенции: УК-1, ПК-1

Аннотация теоретического вопроса: важнейшие труды исследователей по истории русской литературы XVIII века, особенности русской литературы XVIII века в жанровом аспекте, основные особенности русского классицизма и сентиментализма, труды наиболее известных исследователей по творчеству Г. Р. Державина, Н.М. Карамзина, В.А. Жуковского

Критерии оценки: знание основных особенностей развития русской литературы XVIII века, умение выявлять черты классицизма или сентиментализма в произведениях русской литературы XVIII века, владение приемами анализа произведений русских писателей XVIII века, логичность и концептуальная целостность ответа (каждый критерий от 2 до 5 баллов).

6. Проблемы изучения творчества А.С. Пушкина в работах отечественных и зарубежных исследователей.

Проверяемые компетенции: УК-1, ПК-1

Аннотация теоретического вопроса: важнейшие труды отечественных исследователей творчества А.С. Пушкина, проблемы эволюции творчества Пушкина, вопросы традиций и новаторства в произведениях Пушкина

Критерии оценки: знание основных работ литературоведов о творчестве Пушкина, умение рассматривать работы пушкиноведов с позиций современного литературоведения, владение приемами анализа произведений Пушкина с учетом трудов исследователей, логичность и концептуальная целостность ответа (каждый критерий от 2 до 5 баллов).

7. Поэзия и проза М.Ю. Лермонтова в исследованиях отечественных литературоведов.

Проверяемые компетенции: УК-1, ПК-1

Аннотация теоретического вопроса: важнейшие труды отечественных исследователей творчества Лермонтова, проблемы соотношения романтизма и реализма в творчестве Лермонтова, образ лирического героя лирики Лермонтова

Критерии оценки: знание основных работ литературоведов о творчестве Лермонтова, умение рассматривать работы лермонтоведов с позиций современного литературоведения, владение приемами анализа произведений Лермонтова с учетом трудов исследователей, логичность и концептуальная целостность ответа (каждый критерий от 2 до 5 баллов).

8. Изучение творчества Н.В. Гоголя: история и современное состояние.

Проверяемые компетенции: УК-1, ПК-1

Аннотация теоретического вопроса: важнейшие труды отечественных исследователей творчества Гоголя, проблемы жанрового своеобразия в творчестве Гоголя, традиции русской и мировой литературы в творчестве Гоголя

Критерии оценки: знание основных работ литературоведов о творчестве Гоголя, умение рассматривать работы гоголеведов с позиций современного литературоведения, владение приемами анализа произведений Гоголя с учетом трудов исследователей, логичность и концептуальная целостность ответа (каждый критерий от 2 до 5 баллов).

9. Основные тенденции развития русской драматургии XIX века. Драматургическое творчество А.С. Грибоедова, А.Н. Островского, А.П. Чехова в отечественной критике и литературоведении.

Проверяемые компетенции: УК-1, ПК-1

Аннотация теоретического вопроса: важнейшие труды отечественных исследователей о развитии русской драматургии XIX века, драматургические произведения А.С. Грибоедова, А.Н. Островского, А.П. Чехова в исследованиях ученых-литературоведов

Критерии оценки: знание основных работ литературоведов о русской драматургии XIX века, умение рассматривать работы исследователей русской драматургии с позиций современного литературоведения, владение приемами анализа драматургических произведений XIX века с учетом трудов исследователей, логичность и концептуальная целостность ответа (каждый критерий от 2 до 5 баллов).

10. Жанр романа в творчестве И.А. Гончарова и И.С. Тургенева: история изучения и работы современных исследователей.

Проверяемые компетенции: УК-1, ПК-1

Аннотация теоретического вопроса: важнейшие труды отечественных исследователей о романном жанре, актуальные проблемы изучения романов И.А. Гончарова и И.С. Тургенева, новейшие труды литературоведов о жанре романа и его художественной эволюции.

Критерии оценки: знание основных работ литературоведов о жанре романа в творчестве И.А. Гончарова и И.С. Тургенева, умение рассматривать работы исследователей с позиций современного литературоведения, владение приемами анализа текста произведений И.А. Гончарова и И.С. Тургенева, логичность и концептуальная целостность ответа (каждый критерий от 2 до 5 баллов).

11. Творчество Л.Н. Толстого: проблемы изучения в отечественном и зарубежном литературоведении. Проза Толстого в вузовском изучении.

Проверяемые компетенции: УК-1, ОПК-2, ПК-1

Аннотация теоретического вопроса: важнейшие труды отечественных исследователей творчества Толстого, проблемы жанра романа в творчестве Толстого, влияние идей Толстого на его позднее творчество

Критерии оценки: знание основных работ литературоведов о творчестве Толстого, умение рассматривать работы исследователей с позиций современного литературоведения, владение приемами анализа произведений Толстого с учетом трудов ученых, логичность и концептуальная целостность ответа (каждый критерий от 2 до 5 баллов).

12. Проблемы изучения творчества Ф.М. Достоевского в отечественном и зарубежном литературоведении. Проза Достоевского в вузовском изучении.

Проверяемые компетенции: УК-1, ОПК-2, ПК-1

Аннотация теоретического вопроса: важнейшие труды отечественных исследователей творчества Достоевского, проблемы жанра романа в творчестве Достоевского, поэтика полифонического романа Достоевского и их влияние на русскую литературу

Критерии оценки: знание основных работ литературоведов о творчестве Достоевского, умение рассматривать работы исследователей с позиций современного литературоведения, владение приемами анализа произведений Достоевского с учетом трудов ученых, логичность и концептуальная целостность ответа (каждый критерий от 2 до 5 баллов).

13. Творчество И.А. Бунина, А.М. Горького, Л. Андреева в исследованиях литературоведов.

Проверяемые компетенции: УК-1, ПК-1

Аннотация теоретического вопроса: важнейшие труды отечественных исследователей творчества И.А. Бунина, А.М. Горького, Л. Андреева, проблемы жанровой структуры и концепции личности в их творчестве, влияние модернизма на русскую реалистическую прозу рубежа веков

Критерии оценки: знание основных работ литературоведов о творчестве И.А. Бунина, А.М. Горького, Л. Андреева, умение рассматривать работы о творчестве И.А. Бунина, А.М. Горького, Л. Андреева с позиций современного литературоведения, владение приемами анализа произведений И.А. Бунина, А.М. Горького, Л. Андреева в контексте русской литературы рубежа веков, логичность и концептуальная целостность ответа (каждый критерий от 2 до 5 баллов).

14. Изучение творчества русских поэтов-символистов (А. Блока, А. Белого) в литературоведении.

Проверяемые компетенции: УК-1, ПК-1

Аннотация теоретического вопроса: важнейшие труды отечественных и зарубежных исследователей символизма, проблемы художественного новаторства в творчестве А. Блока, А. Белого, роль и место символизма в истории развития русской литературы

Критерии оценки: знание основных работ литературоведов о символизме, умение рассматривать работы о творчестве А. Блока, А. Белого с позиций современного литературоведения, владение приемами анализа произведений А. Блока, А. Белого в контексте русской литературы рубежа веков, логичность и концептуальная целостность ответа (каждый критерий от 2 до 5 баллов).

15. Творчество А. Ахматовой, В. Маяковского, М. Цветаевой в исследованиях литературоведов.

Проверяемые компетенции: УК-1, ПК-1

Аннотация теоретического вопроса: важнейшие труды отечественных и зарубежных исследователей творчества А. Ахматовой, В. Маяковского, М. Цветаевой, художественного новаторства в их творчестве, творчество А. Ахматовой, В. Маяковского, М. Цветаевой в контексте русского постсимволизма

Критерии оценки: знание основных работ литературоведов о творчестве А. Ахматовой, В. Маяковского, М. Цветаевой, умение рассматривать работы о творчестве А. Ахматовой, В. Маяковского, М. Цветаевой с позиций современного литературоведения, владение приемами анализа произведений А. Ахматовой, В. Маяковского, М. Цветаевой в контексте русского постсимволизма, логичность и концептуальная целостность ответа (каждый критерий от 2 до 5 баллов).

16. Изучения романного творчества М.А. Шолохова и Л.М. Леонова в трудах литературоведов.

Проверяемые компетенции: УК-1, ПК-1

Аннотация теоретического вопроса: важнейшие труды отечественных исследователей о романном жанре, актуальные проблемы изучения романов М.А. Шолохова и Л.М. Леонова, новейшие труды литературоведов о жанре романа и его художественной эволюции.

Критерии оценки: знание основных работ литературоведов о жанре романа в творчестве М.А. Шолохова и Л.М. Леонова, умение рассматривать работы исследователей с позиций современного литературоведения, владение приемами анализа текста произведений М.А. Шолохова и Л.М. Леонова, логичность и концептуальная целостность ответа (каждый критерий от 2 до 5 баллов).

17. Проза и драматургия М.А. Булгакова в исследованиях отечественных и зарубежных литературоведов. Творчество М.А. Булгакова в вузовском и школьном изучении.

Проверяемые компетенции: УК-1, ОПК-2, ПК-1

Аннотация теоретического вопроса: важнейшие труды отечественных исследователей творчестве М.А. Булгакова, проблема традиций и новаторства в прозе и драматургии Булгакова, концепция личности в творчестве Булгакова

Критерии оценки: знание основных работ литературоведов о творчестве Булгакова, умение рассматривать работы исследователей с позиций современного литературоведения, владение приемами анализа текста произведений Булгакова, логичность и концептуальная целостность ответа (каждый критерий от 2 до 5 баллов).

18. Русская реалистическая проза второй половины XX – начала XXI века в оценке критиков и литературоведческих исследования.

Проверяемые компетенции: УК-1, ПК-1

Аннотация теоретического вопроса: важнейшие труды отечественных исследователей русской прозе второй половины XX – начала XXI века, проблема традиций и новаторства деревенской прозе, концепция личности в прозе о Великой отечественной войне

Критерии оценки: знание основных работ литературоведов о русской прозе второй половины XX – начала XXI века, умение рассматривать работы исследователей с позиций современного литературоведения, владение приемами анализа текста произведений русской прозе второй половины XX – начала XXI века, логичность и концептуальная целостность ответа (каждый критерий от 2 до 5 баллов).

19. Проблемы постмодернизма в русской литературе: труды отечественных исследователей.

Проверяемые компетенции: УК-1, ПК-1

Аннотация теоретического вопроса: важнейшие труды отечественных и зарубежных исследователей постмодернизма, проблемы художественного новаторства в творчестве поэтов и прозаиков постмодернистов, роль и место постмодернизма в истории развития русской литературы

Критерии оценки: знание основных работ литературоведов о постмодернизме, умение рассматривать работы о постмодернизме с позиций современного литературоведения, владение приемами анализа произведений авторов-постмодернистов в контексте русской литературы XXI века, логичность и концептуальная целостность ответа (каждый критерий от 2 до 5 баллов).

20. Критика и литературоведение об основных тенденциях развития русской поэзии последних десятилетий.

Проверяемые компетенции: УК-1, ПК-1

Аннотация теоретического вопроса: важнейшие литературоведческие и литературно-критические статьи о творчестве русских поэтов конца XX – начала XXI века, проблемы художественного новаторства в творчестве современных русских поэтов, роль и место русской поэзии в современном мире

Критерии оценки: знание основных литературоведческих и литературно-критических работ о современной поэзии, умение сопоставлять литературоведческий и литературно-критический подход к прочтению современной русской поэзии, владение приемами анализа произведений современных русских поэтов в контексте русской литературы XXI века, логичность и концептуальная целостность ответа (каждый критерий от 2 до 5 баллов).

10.3. Экзаменационные билеты междисциплинарного государственного экзамена.

Общее количество билетов, предлагаемых на государственном междисциплинарном экзамене, – 10 шт.

Структура экзаменационного билета для аспирантов по направлению 45.06.01 «Языкознание и литературоведение» профиль 10.01.01 «Русская литература»:

1. Теоретический вопрос.
2. Теоретический вопрос.

10.4. Показатели оценки уровня сформированности компетенций, проверяемых на междисциплинарном государственном экзамене

Код компетенции	Пороговый (базовый) уровень	Повышенный (продвинутый) уровень	Высокий (превосходный) уровень
	<i>удовлетворительно</i>	<i>хорошо</i>	<i>отлично</i>
УК-1	Общие, но не структурированные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений. В целом успешно, но не систематически осуществляемое умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач, генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений. В целом успешно, но не систематически осуществляемое применение навыков анализа методологических проблем, технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности, возникающих при решении исследовательских и практических задач	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных. В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умения анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач, оценка потенциальных выигрышей/проигрышей реализации этих вариантов, а также умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа	Сформированные систематические знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных. Сформированные умения анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов, при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений. Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и

		методологических проблем, применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности, возникающих при решении исследовательских и практических задач	практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач
ОПК-2	Имеет неполные представления об основных требованиях, предъявляемых к преподавателям в системе высшего образования, включая требования к квалификационным работам бакалавров, специалистов, магистров. Может осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки с учётом специфики направления подготовки, а также разрабатывать план и структуру квалификационной работы бакалавров, специалистов, магистров. Обладает опытом проектирования образовательного процесса в рамках отдельных дисциплин	Демонстрирует целостные представления о требованиях, предъявляемых к обеспечению учебной дисциплины и преподавателю, её реализующему в системе высшего образования, и неполные представления о требованиях к квалификационным работам бакалавров, специалистов, магистров. Может осуществлять отбор и применять методы преподавания с учетом специфики преподаваемой дисциплины, оказывать разовые консультации обучающимся по методам исследования и источникам информации при выполнении квалификационных работ бакалавров, специалистов, магистров. Обладает опытом проектирования образовательного процесса в рамках базовой части программ бакалавриата, специалитета и	Демонстрирует целостные представления о требованиях к формированию и реализации учебного плана в системе высшего образования и требованиях к квалификационным работам бакалавров, специалистов, магистров. Может осуществлять отбор и применять методы преподавания с учетом специфики направления подготовки, оказывать систематические консультации обучающимся по методам исследования и источникам информации при выполнении квалификационных работ бакалавров, специалистов, магистров. Обладает опытом проектирования образовательного процесса в рамках учебного плана

		магистратуры	
ПК-1	Способен дать дефинитивную характеристику современного литературоведческого инструментария. Умеет, исходя из традиционно выделяемых параметров литературного процесса, аргументировать актуальность проблематики собственного научного исследования, определять его объект, предмет, цель и задачи, самостоятельно разрабатывать модель анализа конкретного художественного материала в подтверждение собственной научной гипотезы. Способен выделить основной алгоритм в исследовании материала, обосновать его научную актуальность и целесообразность	Демонстрирует глубокое и разностороннее понимание теоретико-методологической проблематики современной филологии в связи с проблемами национального развития словесного искусства. Успешно реализует в процессе исследовательской и педагогической деятельности наиболее перспективные концепции отечественных ученых, обосновывая их теоретическую и практическую значимость. Способен аргументировать выбор оптимальных форм и методов филологического анализа с использованием инновационных технологий	Демонстрирует фундаментальные теоретические и историко-литературные знания о русской словесности как сложной самоорганизующейся системе, предполагающей использование новейшей методологии анализа. Успешно реализует на практике методологический механизм исследования, направленный на выявление и анализ сущностных параметров рассматриваемых художественных феноменов. Осуществляет в процессе самостоятельной исследовательской деятельности творческий выбор инновационных технологий, актуальных для филологии XXI –го века

10.5. Критерии выставления итоговых оценок на междисциплинарном государственном экзамене.

Междисциплинарный государственный экзамен оценивается по четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Результаты государственных экзаменов, проводимых в устной форме, объявляются в день их проведения; в письменной форме – не позднее дня, следующего за днем проведения итогового испытания.

■ **«Оценка «отлично»** выставляется в том случае, если, по мнению всех членов государственной экзаменационной комиссии, выпускник дал обоснованный развернутый ответ на теоретические вопросы билета, ответил на дополнительные вопросы, продемонстрировав при этом высокий уровень сформированности проверяемых компетенций: готовность творчески решать типовые и поисковые профессиональные задачи, определённые в рамках формируемой деятельности; самостоятельно осуществлять поиск новых подходов для решения профессиональных задач в соответствии с уровнем

квалификации, комбинировать и преобразовывать ранее известные способы решения профессиональных задач применительно к существующим условиям.

▪ **Оценка «хорошо»** выставляется в том случае, если, по мнению всех членов государственной экзаменационной комиссии, выпускник дал полный развернутый ответ на теоретические вопросы билета, однако не ответил на ряд дополнительных вопросов. Также оценка «хорошо» может быть выставлена в случае, если ответ на теоретический вопрос верный, но недостаточно полный, но выпускник, в целом, продемонстрировал при этом повышенный (продвинутый) уровень освоения проверяемых компетенций: готовность самостоятельно использовать потенциал интегрированных знаний, умений и приобретенного опыта для решения не только типовых профессиональных задач, но и задач повышенной сложности в соответствии с уровнем квалификации.

▪ **Оценка «удовлетворительно»** выставляется в том случае, если, по мнению всех членов государственной экзаменационной комиссии, выпускник дал неполный ответ на теоретические вопросы билета. Однако в целом аспирант продемонстрировал достаточный набор знаний, умений и опыта профессиональной деятельности для решения типовых профессиональных задач в соответствии с уровнем квалификации, что свидетельствует о сформированности у него проверяемых компетенций на пороговом (базовом) уровне.

▪ **Оценка «неудовлетворительно»** выставляется в том случае, если ответы на вопросы билета отсутствуют либо содержат существенные фактические ошибки, что свидетельствует о недостаточном наборе у выпускника знаний, умений и опыта профессиональной деятельности для решения типовых профессиональных задач в соответствии с уровнем квалификации.

При выставлении оценки принимается во внимание профессиональная грамотность ответа, правильное применение понятий и терминов, умение полно, структурированно и логично изложить материал.

Аспирант, получивший на государственном экзамене оценку «неудовлетворительно», не допускается к защите научно-квалификационной работы и отчисляется из университета в соответствии с установленным порядком.

10.6. Форма экспертного листа, используемого членами государственной экзаменационной комиссии на междисциплинарном государственном экзамене

№	ФИО аспиранта	№ билета	Код проверяемой компетенции	Уровень сформированности компетенции (1-пороговый, 2-повышенный, 3-высокий)	Оценка сформированности компетенции (удовлетворительно, хорошо, отлично)	Итоговая оценка на государственном экзамене (среднее значение)
1						
2						

11.1. Показатели оценки уровня сформированности компетенций, проверяемых на защите выпускной квалификационной работы

Код компетенции	Пороговый (базовый) уровень	Повышенный (продвинутый) уровень	Высокий (превосходный) уровень
	<i>удовлетворительно</i>	<i>хорошо</i>	<i>отлично</i>
УК-1	Общие, но не структурированные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений. В целом успешно, но не систематически осуществляемое умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач, генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений. В целом успешно, но не систематически осуществляемое применение навыков анализа методологических проблем, технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности, возникающих при решении исследовательских и практических задач	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных. В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умения анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач, оценка потенциальных выигрышей/проигрышей и реализации этих вариантов, а также умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа методологических проблем, применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и	Сформированные систематические знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных. Сформированные умения анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов, при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений. Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, технологий критического анализа и оценки современных

		результатов деятельности, возникающих при решении исследовательских и практических задач	научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач
УК-2	Неполные представления о методах научно-исследовательской деятельности, об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира. В целом успешное, но не систематическое использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений, применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития, а также технологий планирования в профессиональной деятельности	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о методах научно-исследовательской деятельности, об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений, применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития, а также технологий планирования в профессиональной деятельности	Сформированные систематические представления о методах научно-исследовательской деятельности, об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира. Сформированное умение использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений. Успешное и систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития, а также технологий планирования в профессиональной деятельности
УК-3	Имеет знание основной профессиональной терминологии, а также теоретические знания о способах и особенностях предоставления результатов научной деятельности на государственном и изучаемом иностранном языках. Может работать в российских и международных	Демонстрирует знание профессиональной терминологии, способен представить результаты научной деятельности на государственном и иностранном языках в устной и письменной форме, учитывая особенности представления информации в различных исследовательских	Демонстрирует глубокое знание обширной профессиональной терминологии, представляя результаты научной деятельности в различных жанрах коммуникации, следуя нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских

	<p>исследовательских коллективах, выполняя возложенные на него функции в соответствии готовым планом работы. Обладает опытом применения элементарных навыков коммуникации на государственном и изучаемом иностранном языках при решении научных и научно-образовательных задач в определенном исследовательском коллективе</p>	<p>коллективах. Может работать в российских и международных исследовательских коллективах, самостоятельно организовывая свою исследовательскую деятельность при выполнении возложенных на него функций. Обладает опытом коммуникации на государственном и иностранном языках при решении научных и научно-образовательных задач в различных российских и международных исследовательских коллективах, а также необходимой степенью языковой адаптации</p>	<p>коллективах. Может работать в российских и международных исследовательских коллективах, осуществляя личностный выбор в процессе работы, оценивая последствия принятого решения и неся за него ответственность перед собой и коллегами. Обладает эффективным опытом коммуникации на государственном и иностранном языках при решении научных и научно-образовательных задач в различных российских и международных исследовательских коллективах, а также высокой степенью языковой адаптации</p>
УК-4	<p>Имеет теоретические представления об основных методах и базовых элементах технологий научной коммуникации на государственном и изучаемом иностранном языках. Знает основные стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках. Следует основным нормам коммуникации, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках. Обладает основными навыками анализа научных текстов на</p>	<p>Демонстрирует знание основных методов и технологий научной коммуникации на государственном и изучаемом иностранном языках. Использует основные стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках. Следует большинству норм коммуникации, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках. Обладает различными навыками анализа научных текстов на государственном и</p>	<p>Демонстрирует глубокое знание разнообразных современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и изучаемом иностранном языках, владея языком как средством межнациональной и межкультурной коммуникации. Эффективно использует различные стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме в различных жанрах речи на государственном и иностранном языках. Следует всем нормам коммуникации,</p>

	государственном и иностранном языках, а также основными современными методами и приемами использования научной коммуникации на государственном и изучаемом иностранном языках	изучаемом иностранном языках, а также современными методами и приемами осуществления профессиональной деятельности на государственном и изучаемом иностранном языках	принятым в научном общении на государственном и иностранном языках. Демонстрирует успешное и систематическое применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках. Обладает обширным арсеналом современных методов и эффективными приемами использования научной коммуникации на государственном и изучаемом иностранном языках с учетом собственного опыта
УК-5	Имеет теоретические представления о самообразовательной деятельности, о значении профессионального и личностного развития, составе профессионально-важных качеств педагога, о логике проектирования образовательного маршрута и профессиональной карьеры. Может сформулировать задачи по профессиональному и личностному развитию, разработать программу самообразования, образовательный маршрут. Обладает опытом разработки программы самообразования, проектирования образовательного	Демонстрирует знание разных научных подходов к сущности самообразовательной деятельности, о значении профессионального и личностного развития, составе профессионально-важных качеств педагога, о логике проектирования образовательного маршрута и профессиональной карьеры. Осуществляет обоснование программы профессионального и личностного развития, дает аргументацию необходимости профессионального и личностного самосовершенствования. Обладает опытом проектирования различных образовательных	Способен выбрать наиболее оптимальный способ профессионального и личностного развития, научно обосновывает систему саморазвития для достижения профессиональных и личностных целей. Обладает опытом различных способов проектирования образовательных маршрутов и профессиональной карьеры. Подбирает и использует научно обоснованные методы проектирования профессионального роста и профессиональной карьеры. Научно обосновывает различные способы самооценки реализации программы личностного и профессионального

	маршрута и профессиональной карьеры, самооценки реализации программы самообразования	маршрутов и профессиональной карьеры, различных способов профессионального и личностного самосовершенствования . Обладает опытом самооценки реализации программы личностного и профессионального самообразования	самообразования
ОПК-1	Имеет теоретические представления об общенаучных и специальных лингвистических методах исследования. Может применять полученные знания при разработке концепции кандидатской диссертации. Обладает опытом самостоятельной работы с научной литературой по теме диссертационного исследования	Демонстрирует знание о новых информационно-коммуникационных технологиях и способах их использования при работе над кандидаткой диссертацией. Осуществляет обоснованный выбор методов и приемов лингвистического исследования в соответствии с проблематикой кандидатской диссертации. Обладает опытом реферирования и аннотирования теоретических источников по профилю научно-исследовательской работы	Демонстрирует глубокое знание о перспективных направлениях лингвистических исследований в современной научной парадигме, процессах интеграции и дифференциации в области филологических и гуманитарных наук. Способен самостоятельно решать теоретические и практические задачи в научно-исследовательской деятельности. Обладает опытом критического анализа и применения в научно-исследовательской деятельности теоретических положений, доказанных в современной отечественной науке
ПК-1	Способен дать дефинитивную характеристику современного литературоведческого инструментария. Умеет, исходя из традиционно выделяемых параметров литературного процесса, аргументировать	Демонстрирует глубокое и разностороннее понимание теоретико-методологической проблематики современной филологии в связи с проблемами национального развития словесного искусства. Успешно реализует в	Демонстрирует фундаментальные теоретические и историко-литературные знания о русской словесности как сложной самоорганизующейся системе, предполагающей использование

актуальность проблематики собственного научного исследования, определять его объект, предмет, цель и задачи, самостоятельно разрабатывать модель анализа конкретного художественного материала в подтверждение собственной научной гипотезы. Способен выделить основной алгоритм в исследовании материала, обосновать его научную актуальность и целесообразность	процессе исследовательской и педагогической деятельности наиболее перспективные концепции отечественных ученых, обосновывая их теоретическую и практическую значимость. Способен аргументировать выбор оптимальных форм и методов филологического анализа с использованием инновационных технологий	новейшей методологии анализа. Успешно реализует на практике методологический механизм исследования, направленный на выявление и анализ существенных параметров рассматриваемых художественных феноменов. Осуществляет в процессе самостоятельной исследовательской деятельности творческий выбор инновационных технологий, актуальных для филологии XXI –го века
---	---	--

11.2. Критерии выставления итоговых оценок на защите научно-квалификационной работы

При выставлении оценки Государственная комиссия руководствуется следующими критериями.

Оценка **«отлично»** выставляется в том случае, если аспирант демонстрирует в работе научного характера репрезентативность собранного материала, владение методологией литературоведческого анализа; умение представить работу в научном контексте; владение научным стилем речи; аргументированную защиту основных положений работы.

Оценка **«хорошо»** выставляется в том случае, если аспирант демонстрирует в работе научного характера репрезентативность собранного материала, владение методологией литературоведческого анализа; умение представить работу в научном контексте; единичные (негрубые) стилистические и речевые погрешности; не всегда аргументированную защиту основных положений работы.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется в том случае, если аспирант демонстрирует в работе научного характера компилятивность теоретической части работы; недостаточно глубокое владение методологией литературоведческого анализа; стилистические и речевые ошибки; посредственную защиту основных положений работы.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется в том случае, если аспирант демонстрирует компилятивность работы; несамостоятельность анализа научного материала; грубые стилистические и речевые ошибки; неумение защитить основные положения работы.

11.3. Форма экспертного листа для членов государственной экзаменационной комиссии по защите научно-квалификационной работы

№	ФИО студента	Тема НКР	Код проверяемой компетенции	Уровень сформированности компетенции (1-пороговый,	Оценка сформированности компетенции (удовлетворительно,	Итоговая оценка защиты НКР (среднее
---	--------------	----------	-----------------------------	--	---	-------------------------------------

				2-повышенный, 3-высокий)	хорошо, отлично)	значение)
1						
2						

Экзаменационные вопросы государственного междисциплинарного экзамена

1. Место литературы в ряду других искусств. Литература и фольклор как две разновидности словесного творчества. Исследование проблемы фольклорной традиции в литературе: история и современное состояние.
2. Понятие литературного рода. Категория жанра: история и современное состояние вопроса. Эпические и лирические жанры в русской литературе. Изучение категории жанра в практике вузовского преподавания.
3. Основные понятия теории литературного процесса (художественный метод, литературное течение, направление). Реализм и романтизм: история изучения и современное состояние вопроса.
4. Древнерусская литература: основные этапы изучения. Система жанров древнерусской литературы. «Слово о полку Игореве» в трудах исследователей. Проблемы изучения древнерусской литературы в практике вузовского преподавания.
5. Русская литература XVIII века: основные этапы развития. Русский классицизм и сентиментализм. Творчество Г. Р. Державина, Н.М. Карамзина, В.А. Жуковского в трудах исследователей.
6. Проблемы изучения творчества А.С. Пушкина в работах отечественных и зарубежных исследователей.
7. Поэзия и проза М.Ю. Лермонтова в исследованиях отечественных литературоведов.
8. Изучение творчества Н.В. Гоголя: история и современное состояние.
9. Основные тенденции развития русской драматургии XIX века. Драматургическое творчество А.С. Грибоедова, А.Н. Островского, А.П. Чехова в отечественной критике и литературоведении.
10. Жанр романа в творчестве И.А. Гончарова и И.С. Тургенева: история изучения и работы современных исследователей.
11. Творчество Л.Н. Толстого: проблемы изучения в отечественном и зарубежном литературоведении. Проза Толстого в вузовском изучении.
12. Проблемы изучения творчества Ф.М. Достоевского в отечественном и зарубежном литературоведении. Проза Достоевского в вузовском изучении.
13. Творчество И.А. Бунина, А.М. Горького, Л. Андреева в исследованиях литературоведов.
14. Изучение творчества русских поэтов-символистов (А. Блока, А. Белого) в литературоведении.
15. Творчество А. Ахматовой, В. Маяковского, М. Цветаевой в исследованиях литературоведов.
16. Изучения романного творчества М.А. Шолохова и Л.М. Леонова в трудах литературоведов.
17. Проза и драматургия М.А. Булгакова в исследованиях отечественных и зарубежных литературоведов. Творчество М.А. Булгакова в вузовском и школьном изучении.
18. Русская реалистическая проза второй половины XX – начала XXI века в оценке критиков и литературоведческих исследования.
19. Проблемы постмодернизма в русской литературе: труды отечественных исследователей.
20. Критика и литературоведение об основных тенденциях развития русской поэзии последних десятилетий.

**Образец оформления титульного листа научно-квалификационной работы
аспиранта**

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Волгоградский государственный социально-педагогический университет»

На правах рукописи

Образы Востока и Запада в творчестве Елизаветы Васильевой

Научно-квалификационная работа (диссертация)

направление 45.06.01 «Языкознание и литературоведение»

направленность (профиль) подготовки аспирантов «Русская литература»

Аспирант: Колышева Яна Олеговна

Научный руководитель:

д-р филол. наук, проф. Тропкина Н.Е.

Заведующий кафедрой литературы
и методики его преподавания:

д-р филол. наук, проф. Савина Л.Н.

Волгоград – 2016

Форма протокола междисциплинарного государственного экзамена

ПРОТОКОЛ № _____

заседания государственной экзаменационной комиссии
(заполняется на каждом государственном экзамене)

_____ 20 ____ г. с _____ час. _____ мин. до _____ час.

Присутствовали:

Председатель государственной экзаменационной комиссии

(Фамилия, имя, отчество полностью)

Члены государственной экзаменационной комиссии (Фамилия, имя, отчество полностью):

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

О сдаче государственного экзамена по направлению подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение», направленности (профилю) «10.01.01. Русская литература»

Экзаменуется аспирант

(Фамилия, имя, отчество полностью в соответствии с приказом)

Номер экзаменационного билета _____

Вопросы:

1. _____
2. _____

Общая характеристика ответов студента на заданные вопросы

1. Признать, что аспирант сдал государственный экзамен с оценкой

2. Отметить, что _____

3. Особое мнение членов государственной комиссии _____

Председатель (подпись, Ф.И.О.) _____

Члены государственной экзаменационной комиссии:

(подпись, Ф.И.О.) _____

(подпись, Ф.И.О.) _____

Подпись лица, составившего протокол (подпись, Ф.И.О.) _____