

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный социально-педагогический университет»
ФГБОУ ВО «ВГСПУ»

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по научной работе
В. В. Зайцев
2016 г.



**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление 44.06.01 «Образование и педагогические науки»
**Направленность (профиль) « Общая педагогика, история педагогики и
образования»**
очная форма обучения

Квалификация (степень) выпускника: Исследователь. Преподаватель-
исследователь

	Должность	Ф. И. О.	Подпись	Дата
Разработано	Профессор кафедры педагогики	Власюк И.В.		28.06.2016
Согласовано	Руководитель ОПОП	Сергеев Н.К.		28.06.2016
	Зав. отделом аспирантуры и докторантуры	Жадаева А.В.		28.06.2016

Программа ГИА обсуждена и одобрена на заседании кафедры педагогики
«28» 06 2016 г., протокол № 25

Заведующий кафедрой *[подпись]* *Сергеев Н.К.* «28» 06 2016 г.
(подпись) (зав. кафедрой) (дата)

Утверждена на заседании учёного совета ФГБОУ ВО «ВГСПУ»
«29» августа 2016 г., протокол № 1

Отметки о внесении изменений

Лист изменений № _____	_____	_____	_____
	(подпись)	(руководитель ОПОП)	(дата)
Лист изменений № _____	_____	_____	_____
	(подпись)	(руководитель ОПОП)	(дата)
Лист изменений № _____	_____	_____	_____
	(подпись)	(руководитель ОПОП)	(дата)

1. Общие положения

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников образовательной программы высшего образования требованиям ФГОС ВО по определенному направлению подготовки, разработанной в ФГБОУ ВО «ВГСПУ» с учётом ее профиля/программы – ориентации на конкретные области знания и/ или виды профессиональной деятельности выпускника. Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи выпускнику документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

Для проведения государственной итоговой аттестации и проведения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации создаются государственные экзаменационные комиссии и апелляционные комиссии, действующие в течение календарного года. Составы комиссий утверждаются не позднее, чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

1.1. Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки», направленности (профилю) «Общая педагогика, история педагогики и образования» включает:

- государственный экзамен по направленности (профилю) «Общая педагогика, история педагогики и образования»;
- научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.2. Виды профессиональной деятельности выпускников и соответствующие им профессиональные задачи.

1.2.1. Виды профессиональной деятельности выпускников.

Образовательной программой высшего образования по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки», направленности (профилю) «Общая педагогика, история педагогики и образования» предусматривается подготовка выпускника к следующим видам профессиональной деятельности:

- научно-исследовательская деятельность в области образования и социальной сферы;
- преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования.

1.2.2. Профессиональные задачи:

Выпускник, освоивший основную профессиональную образовательную программу с учетом её направленности, должен быть готов решать следующие профессиональные задачи в соответствии с видами профессиональной деятельности:

– *Задачи в области преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования:*

- обеспечение условий для становления и развития будущих специалистов в процессе профессиональной подготовки;
- осуществление контроля за выполнением образовательной программы и оказание необходимой педагогической и методической помощи для повышения эффективности образовательной работы;
- обеспечение оптимальных условий адаптации студентов-первокурсников к образовательному процессу вуза;
- оптимизация взаимодействия педагогов с обучающимися с учетом возрастных и индивидуальных особенностей развития в образовательном процессе;
- организация и проведение работы, направленной на повышение педагогической и нормативно-правовой компетентности педагогических работников.

– *Задачи в области научно-исследовательская деятельность в области образования и социальной сферы:*

- изучение, анализ и обобщение результатов отечественных и зарубежных научных исследований в области педагогики и образования с целью определения проблем исследования;
- разработка и использование современных, в том числе, информационных и компьютерных методов психолого-педагогического исследования, с использованием современных средств обработки результатов, баз данных и знаний (сетевых, интернет-технологий);
- проектирование и реализация научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, исследовательских и социальных проектов в сфере образования, культуры, социальной защиты, здравоохранения;
- анализ и обобщение результатов исследовательских, развивающих, педагогических и иных социальных проектов в педагогической области;
- экспертиза образовательных программ, проектов, психолого-педагогических технологий с точки зрения их соответствия индивидуальным возможностям студентов и соответствия современным научным педагогическим подхода;
- разработка инновационных педагогических технологий преподавания, воспитания развития студентов в образовательной среде вуза;
- проектирование образовательной среды вуза.

1.3. Требования к результатам освоения образовательной программы.

1.3.1. Выпускник должен обладать следующими универсальными (УК), общепрофессиональными (ОПК) и профессиональными (ПК) компетенциями:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);
- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6);
- владением методологией и методами педагогического исследования (ОПК-1);
- владением культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий (ОПК-2);
- способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований (ОПК-3);
- готовностью организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук (ОПК-4);
- способностью моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя (ОПК-5);

- способностью обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося (ОПК-6);
- способностью проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития (ОПК-7);
- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-8);
- готовностью самостоятельно проводить исследования в области общей педагогики, истории педагогики и образования, использовать результаты исследования в научно-педагогической деятельности (ПК-1).

2. Требования к выпускнику, проверяемые в ходе государственного экзамена

В рамках проведения государственного экзамена проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций:

- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);
- способностью обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития, обучающегося (ОПК-6);
- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-8);
- готовностью самостоятельно проводить исследования в области общей педагогики, истории педагогики и образования, использовать результаты исследования в научно-педагогической деятельности (ПК-1).

3. Процедура проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проводится по нескольким дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

В состав государственной экзаменационной комиссии входят председатель указанной комиссии и не менее 4 членов указанной комиссии. Члены государственной экзаменационной комиссии являются ведущими специалистами – представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и (или) лицами, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу данной организации (иных организаций) и (или) к научным работникам данной организации (иных организаций) и имеют ученое звание и (или) ученую степень. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами – представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя государственной экзаменационной комиссии), в общем числе лиц, входящих в состав государственной экзаменационной комиссии, должна составлять не менее 50 процентов.

Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в данной организации, имеющих ученую степень доктора наук и (или) ученое звание профессора либо являющихся ведущими специалистами – представителями

работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности.

Аспирантам выпускного курса создаются необходимые условия для подготовки к государственному экзамену, проводятся обязательные консультации по вопросам, включенным в программу государственного экзамена в объеме до 2 академических часов на группу.

Перечень вопросов, выносимых для проверки на государственном экзамене, доводится до сведения обучающихся выпускного курса не позднее, чем за 6 месяцев до даты экзамена.

Экзамен проводится в устной форме. Экзаменационный билет содержит 2 теоретических вопроса.

Билет на экзамене выбирается случайным образом. Время для подготовки к ответу – 40 мин.

Аспирантам и лицам, привлекаемым к итоговой государственной аттестации, во время государственного экзамена запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Аспирантам выдаются проштампованные чистые листы, на которых они должны изложить ответы на вопросы и задания билета. Каждый лист подписывается экзаменуемым студентом и по окончании ответа сдается техническому секретарю.

Проведение экзамена предполагает выступление студента перед государственной экзаменационной комиссией в течение 10-15 минут по вопросам, сформулированным в билете. Ответы аспиранта слушаются всеми членами экзаменационной комиссии.

Экзаменаторам предоставляется право задавать аспирантам дополнительные вопросы в соответствии с утвержденной программой (в целом время ответа выпускника должно составлять не более 0,5 академического часа).

При подготовке к ответу на государственном экзамене каждый экзаменуемый должен располагаться в аудитории за отдельным столом.

Присутствие посторонних лиц на государственных экзаменах допускается только с разрешения ректора ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются публично в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания комиссии. Оценка вносится в зачетную книжку, экзаменационную ведомость и протокол заседания государственной экзаменационной комиссии.

По результатам государственного экзамена обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Повторное проведение государственного экзамена осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее 15 июля.

4. Перечень экзаменационных вопросов и заданий государственного экзамена

4.1. Экзаменационные вопросы.

Перечень экзаменационных вопросов представлен в Приложении 1 данной программы.

5. Общие рекомендации по подготовке к государственному экзамену

Аспиранту необходимо самостоятельно обобщить и систематизировать полученные ранее знания, умения, приобретенный опыт, характеризующие его практическую и теоретическую подготовленность по тематике вопросов, содержание которых составляет предмет государственного экзамена и соответствует требованиям по готовности к видам профессиональной деятельности, решению профессиональных задач и освоению компетенций, перечисленных в п. 2 настоящей программы.

При подготовке к экзамену аспиранту необходимо:

- проанализировать предложенную основную и дополнительную литературу, тексты лекций по дисциплинам, выносимым на государственный экзамен, и выбрать материал, который может составить содержание ответа;
- структурировать выбранный материал и подготовить план ответа на вопрос;
- проработать содержание каждого из пунктов плана, выбрать основные понятия.

6. Рекомендуемая литература

6.1. Основная литература

1. Богуславский М.В. История педагогики: методология, теория, персоналии. М.: ИТИП РАО, Издательский центр ИЭТ, 2012.
2. Борытко Н.М. Диагностическая деятельность педагога: учеб. Пособие для студ.высш.учеб.заведений /Н.М. Борытко; под ред.В.А. Слостёнина, И.А. Колесниковой. – М., 2008.
3. Громкова М.Т. Педагогика высшей школы [Эл. ресурс]: учебное пособие для студентов пед. вузов.— Эл. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52045>. — ЭБС «IPRbooks»
4. Дидактика в современных социокультурных условиях: Учебное пособие/ Под ред. И.М. Осмоловской. – М.: Институт стратегии развития образования РАО, 2015.
5. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX века/ Под ред. А.И. Пискунова. – изд.4-е. – М.: Юрайт, 2014.
6. Краевский В.В. Методология педагогики: новый этап: [учеб. пособие] / В. В. Краевский, Е. В. Бережнова. - 2-е изд., стер. - Москва: Академия, 2008. – 393
7. Панфилова А.П. Инновационные педагогические технологии. – М.: Академия, 2012. – 192 с.
8. Селиванова Н.Л. Воспитание в современной школе: от теории к практике. – М., 2010.
9. Новиков А.М., Новиков Д.А Методология научного исследования [Эл. ресурс]: учеб. пособие – Электрон. текстовые данные.— М.: Либроком, 2010.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8500>. — ЭБС «IPRbooks»

6.2. Дополнительная литература

1. Бондаревская Е.В. Воспитание как встреча с личностью: Избр. пед. труды: в 2 т. – Ростов н/Д: Изд-во РГПУ, 2006.
2. Власюк И.В. Педагогическое взаимодействие школы и семьи: учеб. пособие/И.В. Власюк. - Волгоград: Издатель,2012. - 80с.
3. Воробьев Н.Е., Новакова О.В. Педагогика экзистенциализма как одно из направлений развития педагогической мысли в Германии: Монография. - Волгоград, 2002.

4. Детская общность как объект и субъект воспитания: Монография / Под ред. Н.Л. Селивановой, Е.И. Соколовой. – М.: Издательский центр ИЭТ, ФГНУ ИТИП РАО, 2012. – 322 с.
5. Куликова С.В. Национальное образование России: История и современность: Монография. – Волгоград: Перемена, 2004.
6. Методология и методы психолого-педагогического исследования [Электронный ресурс]: словарь-справочник/ — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2017. — 83 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/59226>. — ЭБС «IPRbooks»
7. Непрерывное образование учителя: теория и практика. коллективная монография/ Н.К. Сергеев, В.В. Сериков, Е.П. Белозерцев и др. - ВГСПУ Волгоград, 2016.
8. Педагогика / Н.В. Бордовская, А.А. Реан. – СПб.: Питер, 2011. – 304с.
9. Разбегаева Л.П. Ценностные основания гуманитарного образования. – Волгоград: Перемена, 2001.289с.
10. Соловцова И.А. Духовное воспитание в православной и светской педагогике: методология, теория, технологии. – Волгоград: Перемена, 2006.

Нормативные документы

1. 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
2. Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования // <http://profstandart.rosmintrud.ru>
3. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования // <http://fgosvo.ru>

При подготовке к кандидатскому экзамену рекомендуется также ознакомиться со статьями, опубликованными в последние годы в журналах: «Педагогика», «Народное образование», «Известия РАО», «Профессионал», «Высшее образование в России», «Известия ВГПУ» и др.

7. Требования к выпускнику, проверяемые в ходе подготовки и защиты научно-квалификационной работы

По итогам защиты доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (НКР) проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6);
- владением методологией и методами педагогического исследования (ОПК-1);
- владением культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий (ОПК-2);
- способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований (ОПК-3);
- готовностью организовать работу исследовательского коллектива в области

педагогических наук (ОПК-4);

– способностью моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя (ОПК-5);

– способностью проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития (ОПК-7);

– готовностью самостоятельно проводить исследования в области общей педагогики, истории педагогики и образования, использовать результаты исследования в научно-педагогической деятельности (ПК-1).

8. Вид научно-квалификационной работы

Научно-квалификационная работа выполняется в форме, соответствующей требованиям федерального государственного образовательного стандарта – в форме диссертации.

НКР аспиранта должна подтверждать способность автора к самостоятельной научно-исследовательской работе на основе приобретённых теоретических знаний, практических навыков и освоенных методов научного исследования в области общей педагогики, истории педагогики и образования.

9. Структура научно-квалификационной работы и требования к её содержанию

НКР аспиранта имеет стандартную структуру письменного отчета о научно-исследовательской работе и состоит из следующих взаимосвязанных частей: введение, теоретическая глава (главы), эмпирическая глава, заключение, список литературы, приложения.

1. Введение

Во введении отражаются следующие основные рубрики:

– *Актуальность исследования* – это обоснование необходимости исследования проблемы для теории и практики профессионального образования. Обоснование актуальности включает в себя шесть позиций:

1. Социальная и/или профессиональная, и/или личностная востребованность исследуемого свойства (качества) личности. Приводятся ссылки на государственные, международные документы, потребности педагогической теории и практик.

2. Состояние исследуемого личностного качества школьников (будущих специалистов) в фактах и статистике. Здесь важно обратиться к результатам собственного диагностирующего или констатирующего эксперимента, а также к мнениям других ученых, опубликованным в литературе, периодической печати, официальных справках.

3. Причины недостаточного уровня сформированности исследуемого качества большинства школьников (будущих специалистов), кроющиеся в массовой педагогической практике. Они могут носить организационный, социально-педагогический, методический и другой характер. Распространенность причин должна также подтверждаться ссылками на другие источники.

4. Обзор научной литературы. Указываются научные направления осмысления реальности, фамилии и инициалы исследователей, внёсших значительный вклад в развитие соответствующих вопросов теории.

5. Оценка теоретического осмысления обозначенного в теме исследования объекта психолого-педагогической реальности.

6. Набор противоречий, обладающий свойствами истинности и полноты.

– *Проблема исследования*

1. Проблема указывает на то, что не познано в науке.

2. Проблема формулируется в виде прямого или косвенного вопроса.

3. В формулировке проблемы используются слова результативного, но не процессуального характера.

– *Тема исследования*

1. Каркас формулировки темы: цель процесса – субъект педагогического процесса – системообразующее педагогическое средство.

2. Формулировка темы должна отличаться оригинальностью, проблемностью, полнотой и состоять из ключевых слов исследования.

– *Объект исследования*

1. Объектом исследования является педагогическая реальность.

2. При выделении объекта необходимо описать то его понимание, через призму которого будет определен предмет и поставлены цели и задачи.

3. Если в основу исследования выбирается, например, целостный подход, то объект тогда представляется следующими свойствами: 1) степень выполнения основной своей функции – обеспечение развития личности; 2) единство целей, средств их достижения и результата, единство его структуры и функции; 3) он разворачивается в соответствии с требованиями системы объективных закономерностей его функционирования и развития: чем более структура и функции учебно-воспитательного процесса адекватны его целям и средствам, чем более структура активных состояний личности в обучении и воспитании адекватны структуре целей учебно-воспитательного процесса, тем, при прочих равных условиях, более успешно решается задача формирования личности; 4) ему присущи развитые силы самодвижения, система внутренних противоречий: противоречие между востребованностью личностного качества и глубиной осознания этого требования педагогами; противоречие между целями воспитания и отношением к ним воспитуемых, характером их деятельности и поведения.

– *Предмет исследования*

Предметом исследования является описание свойств объекта в отношении формируемого личностного качества.

– *Цель исследования*

1. Цель не должна дублировать тему исследования.

2. Цель конкретизирует тему исследования.

3. Конкретизация темы в цели производится за счет:
уточнения

- формируемого личностного качества;
- используемого педагогического средства;

указания

- направления учебно-воспитательного процесса, в котором осуществляется формирование качества: учебный процесс; внеаудиторная работа по предмету; воспитательная работа; единство всех направлений и др.
- типа образовательного учреждения, для работы в котором могут быть использованы результаты исследования.

– *Гипотеза исследования*

1. Гипотеза должна быть трёхсоставной и включать в себя следующие компоненты: утверждение, предположение (условия, при соблюдении которых утверждение может быть достигнуто) и обоснование.

2. В гипотезе фактически формулируются законы исследуемого предмета, выведенные дедуктивно с опорой на эмпирические данные и подкрепленные теоретическими предпосылками.

3. Всякая научная гипотеза должна соответствовать требованиям концептуальности, научной новизны, верификации.

4. Для работ по исследованию целостного процесса формирования личностного качества гипотезу рекомендуется вписывать в схему: определение личностного качества, отражаемого

в целях педагогического процесса – ведущее педагогическое средство – динамическая структура педагогического процесса — принципы объединения уроков или мероприятий, или уроков и мероприятий, т.е. единиц педагогического процесса, в системы на этапах - условия эффективной реализации средства или функционирования процесса в целом.

5. Форма описания гипотезы: процесс формирования такого-то качества будет осуществляться более эффективно, чем в массовой практике (утверждение), если будет (или сделать) то-то и то-то (предположение), потому что существуют следующие научные закономерности ... (обоснование).

– *Задачи исследования*

Предпосылками логики и набора исследовательских задач целесообразно считать: обобщенные свойства выбранного объекта исследования; цель и гипотезу проводимого исследования; статическую и динамическую структуры абстрактного педагогического процесса.

– *Методологическая основа исследования*

В методологических основах указываются научные школы и/или направления, в русле идей которых выполнено диссертационное исследование. Для каждой школы и направления целесообразно привести фамилии, имена и отчества основных представителей, приоритетную идею, и назвать те части собственного исследования, в которых использовались указанные научные положения.

– *Этапы исследования*

Этапы исследования представляют теоретическую разработку проблемы, опытно-экспериментальную проверку гипотезы, обработку опытно-экспериментальных данных, оформление текста диссертации.

– *Методы исследования*

В описании методов исследования важно показать их системность, место, роль и специфичность каждого в системе других в рамках каждого этапа проведенного исследования.

– *База исследования*

В базе исследования перечисляются учреждения, в которых проводился педагогический эксперимент, указывается количество участников эксперимента и контрольных групп.

– *Положения, выносимые на защиту*

1. Защищаемые положения являются ответами на исследовательские задачи.
2. Защищаемые положения формулируются в виде утверждений, в которых выражаются законы науки.

– *Научная новизна результатов исследования*

1. Для каждого результата исследования указывается одна из степеней научной новизны: «впервые», «дополнено», «конкретизировано», «уточнено».

2. Научная новизна результатов исследования представляется в последовательности от абсолютной новизны (впервые) к относительной (дополнено, конкретизировано, уточнено).

3. Структура формулы описания научной новизны результата имеет следующие составляющие: вводное слово (слово, означающее степень новизны); наименование результата (что именно определено, выявлено: сущность, уровни, методика и т.д.); соединительные слова (состоящий, заключающийся в том, что ...); содержательные характеристики результата (они должны быть описаны таким образом, чтобы читатель мог ясно представить, в чем конкретно состоит личный вклад исследователя в науку и для относительной новизны в сравнении с выводами каких (ФИО) авторов); рамки ограничения научной новизны результата.

– *Теоретическая значимость результатов исследования*

1. Описание теоретической значимости осуществляется по схеме: наименование результата – его значение для развития научных положений (каких) теории (какой).

2. В описании теоретической значимости результатов исследования следует использовать

обороты: позволяет решать; дает возможность объяснить; открывает пути; способствует развитию и уточнению; и др.

3. Последнее предложение рубрики теоретической значимости формулируется в стиле: Полученные результаты могут служить теоретической базой для исследования... (далее приводятся научные проблемы)

– *Достоверность результатов исследования*

При описании достоверности результатов исследования указать:

- корректность применения исследовательских методов;
- ограничения, в пределах которых результаты являются справедливыми.

– *Практическая ценность результатов исследования*

1. Практическая ценность результатов исследования определяется не их свойствами самими по себе, а их вовлечённостью в сферу человеческой жизнедеятельности, интересов и потребностей.

2. Рубрику следует начинать словами: «Практическая ценность результатов исследования обусловлена возможностью использовать ...», далее называется сам результат и продолжается текст рубрики по параметрам практической ценности.

3. Параметрами практической ценности исследования являются: число и состав потребителей результатов научной работы; цели использования результатов исследования; масштаб внедрения результатов; сферы использования.

– *Апробация результатов исследования*

К формам апробации результатов диссертационного исследования относятся публикации (общее количество с указанием вида издания), научные мероприятия, в которых соискатель принимал участие, с указанием города, учреждения, года проведения.

– *Внедрение результатов исследования*

В описании внедрения результатов исследования перечисляются организации, в которых имело место использование материалов исследования.

– *Личный вклад соискателя в диссертационном исследовании*

Здесь указывается участие соискателя в:

1. Формировании источниковой базы исследования и научном анализе первоисточников.
2. Опытной-экспериментальной работе при проведении диагностирующего и формирующего экспериментов.
3. Получении научных результатах, изложенных в диссертации и опубликованных работах соискателя.
4. Апробации и обработке результатов исследования.

2. Содержательная часть НКР

Изложение материала в работе должно быть последовательным и логичным. Основу структуры составляет деление на главы и параграфы. В процессе написания НКР следует обращать особое внимание на логические переходы от одной главы к другой, от параграфа к параграфу, а внутри параграфа - от вопроса к вопросу. В структуре главы допускается не более 2-х уровней (1-й уровень – глава (глава 3); 2-й уровень – пункт (3.2.)), более мелкая детализация не желательна.

Название глав не должно совпадать с названием НКР (в противном случае возникает вопрос в необходимости других глав), а название параграфов – дублировать название главы.

Объем одного пункта работы (НКР) не должен быть менее 10 страниц. В противном случае, он должен быть присоединен к другому (предыдущему или последующему) пункту или исключен из текста.

Количество глав в НКР строго не регламентируется, но должно коррелировать с задачами исследования.

В НКР, состоящей из двух глав, автор в одной из частей одновременно с анализом существующих проблем обосновывает направления их решения. Материал строится по следующей структуре: первая глава посвящается анализу теоретических аспектов темы; анализу проблем общей педагогики, истории педагогики и практики образования и способы решения этих проблем излагаются во второй главе.

НКР также может состоять из двух глав, когда исследуются два равнозначных явления. Тогда в первой главе рассматриваются теоретические и практические проблемы для первого явления, а также направления их решения, а во второй главе – те же аспекты для второго явления.

Однако структура работы может быть представлена и тремя главами, в которых будут соответственно рассмотрены теоретические, практические аспекты исследуемой темы и определены направления повышения эффективности функционирования объекта исследования.

В этом случае первая глава, как правило, является теоретической частью НКР, в которой аспирант описывает состояние теории по выбранной теме, обобщает и анализирует специальную литературу по рассматриваемой проблеме, имеющиеся нормативные документы, методики и т.п. В этой главе может быть представлена эволюция развития тех теоретических положений, на которых базируется тема работы, подробно описаны и проанализированы определенные этапы.

Одной из главных целей написания первой главы является определения и формулировка теоретических и методологических основ решения проблемы, выбранной аспирантом в качестве темы НКР.

Если по теме работы существуют различные позиции ученых или имеются сведения о различных способах практического решения данной проблемы, то аспирант должен сформулировать и обосновать свою точку зрения, которая может совпадать с чьим-то мнением или может быть оригинальной. В последнем случае обоснование должно быть развернутым, базироваться на теоретической основе и иметь практическое подтверждение в последующих главах. Оценка вариантов решения проблемы должна быть выполнена с учетом особенностей анализируемого объекта и его внешней среды.

Таким образом, первая глава служит основой для исследования фактических данных в последующих главах работы.

Во второй главе традиционно содержится аналитический обзор предмета исследования с описанием его основных параметров и характеристик (организационная форма, структура процесса, вид и масштаб деятельности, ресурсное обеспечение, факторы внутренней и внешней среды, оказывающие влияние на изучаемые процессы и т.д.).

В большинстве случаев материал второй главы базируется на данных и материалах, собранных аспирантом в процессе выполнения научных исследований в процессе обучения в аспирантуре.

В ходе работы над второй главой необходимо выявить факторы, которые влияют на состояние изучаемого объекта (явления). Оценивая существующее состояние изучаемого объекта, его необходимо соотносить с теми требованиями и задачами в данной области, которые являются актуальными в настоящее время. Аспирант должен дать оценку достигнутого уровня развития процесса (явления, системы), и возможных тенденций на ближайшее будущее. В большинстве случаев в данной главе рассматриваются или конкретные мероприятия, методы и способы решения проблем (задач, вопросов), указанных во второй главе и относящихся к теме НКР, или же указываются направления и пути совершенствования, дальнейшего развития системы, процесса или явления.

Вторая глава, как правило, завершается общими выводами об эффективности функционирования процесса, системы или явления.

Несомненным достоинством НКР считается разработка программы внедрения предложенных рекомендаций, мероприятий и наличие оценки и анализа их эффективности и возможных рисков негативных последствий.

Каждая глава НКР должна заканчиваться выводами.

На завершающем этапе работы над диссертацией большое значение отводится повторному анализу и редактированию введения и заключения диссертации. Работа над уточнением материала, содержащегося во введении и заключении, должна идти одновременно, поскольку эти части во многом взаимосвязаны между собой: реализация содержащихся во введении цели и задач работы должны найти отражение в заключении.

Формулировки содержащихся во введении актуальности, цели и задач работы, научной новизны и практической значимости должны быть четкими и не иметь двояких толкований. Аналогичным требованиям должны соответствовать и содержащиеся в заключении выводы.

Излагать материал в НКР следует четко, ясно, от третьего лица. В тексте НКР могут употребляться словосочетания с местоимения («мы полагаем», «мы проанализировали», «мы изучили» и т.д.), но частое их употребление не рекомендуется. Вместо них можно использовать неопределенно-личные предложения (например: «Вначале производят отбор факторов для анализа, а затем устанавливают их влияние на показатель»); формы изложения от третьего лица (например: «Автор полагает...»); предложения со страдательным залогом (например: «Разработан комплексный подход к исследованию...»).

Также текст работы должен содержать принятую научную терминологию, избегая повторений и общеизвестных положений, имеющих в учебниках и учебных пособиях. Пояснять надо только малоизвестные или разноречивые понятия, делая ссылку на авторов, высказывающих разные мнения по одному и тому же вопросу.

При изложении в диссертации спорных (противоречивых) решений необходимо приводить мнения различных ученых и практиков. После этого следует обосновывать свое мнение по спорному вопросу или соглашаться с одной из уже имеющихся точек зрения, выдвигая в каждом из случаев соответствующие аргументы.

Отдельные положения НКР должны быть проиллюстрированы цифровыми данными из справочников, монографий и других источников, и при необходимости должны быть оформлены в справочные или аналитические таблицы. При составлении аналитических таблиц используемые исходные данные выносятся в приложение к НКР, а в тексте приводятся отдельные фрагменты, демонстрирующие суть исследования.

Таблица должна занимать не более 2 страниц. Если аналитическая таблица по размеру превышает 2 страницы, ее следует включить в приложение. В отдельных случаях можно заимствовать некоторые таблицы из литературных источников. В тексте, анализирующем или комментирующем таблицу, не следует пересказывать ее содержание, а необходимо формулировать основной вывод, к которому подводят табличные данные, или вводить дополнительные показатели, более отчетливо характеризующие то или иное явление или его отдельные стороны.

3. Заключение

В заключении даются выводы и предложения на основе синтеза накопленной в ходе работы научной информации. Синтез – это последовательное, логически стройное изложение полученных итогов и их соотношение с общей целью и конкретными задачами, поставленными и сформулированными во введении. Именно это «новое знание» и выносится на обсуждение и оценку в процессе защиты НКР.

Выводы в заключении не должны подменяться механическим суммированием выводов в конце глав, представляющих краткое резюме, а должны содержать то новое, существенное, что составляет итоговые результаты НКР, которые часто оформляются в виде некоторого количества пронумерованных абзацев. Их последовательность определяется логикой построения НКР. При этом указывается вытекающая из конечных результатов ее практическая ценность.

Заключение должно отражать результаты практической значимости исследования. В заключении дается краткий перечень наиболее значимых выводов и предложений (рекомендаций), содержатся обобщенные выводы и предложения, указание дальнейших перспектив работы над проблемой.

Каждая рекомендация, сделанная в НКР, должна быть обоснована с позиций эффективности, целесообразности и перспектив использования в практической деятельности.

Таким образом, в заключении кратко формулируются итоги НКР, отражающие состояние теоретической разработанности исследуемой проблемы, достигнутый уровень функционирования исследованной организации с указанием выявленных недостатков; а также описываются основные мероприятия внедрения рекомендаций.

4. Список использованных источников и литературы

Список использованных источников и литературы должен содержать более 100 наименований и составляется в соответствии с требованиями к оформлению библиографии.

5. Приложения

В приложениях приводятся расчетные материалы; таблицы, занимающие более 2 страниц; а также другие материалы, использование которых в тексте работы нарушает логическую стройность изложения.

10. Требования к оформлению научно-квалификационной работы (диссертации)

10.1. НКР должна быть представлена в форме рукописи, в печатном виде на листах формата А4 (210x297 мм), на одной стороне листа белой бумаги.

10.2. Общий объем НКР должен быть не менее 150 страниц (без приложений).

10.3. Каждая страница должна иметь одинаковые поля: размер левого поля – 30 мм, правого – 15 мм, верхнего и нижнего – по 20 мм, рамкой они не очерчиваются. Бумага должна быть белой и плотной. Набор текста должен удовлетворять следующим требованиям: шрифт Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал – 1,5. Текст должен быть отформатирован по ширине страницы с применением автоматического переноса слов, первая строка с абзацным отступом 1,25 мм.

10.4. Математические формулы набираются в редакторе формул. Таблицы, рисунки, фотографии, чертежи, схемы и графики, как в тексте работы, так и в приложении должны быть четко оформлены, пронумерованы и иметь название.

10.5. Оформление титульного листа должно соответствовать образцу (приложение)

10.6. Все страницы текста, включая его иллюстрации и приложения, должны иметь сквозную нумерацию. Титульный лист входит в общую нумерацию страниц, но номер на нем не проставляется. Номера страниц проставляются арабскими цифрами в правом нижнем углу или посередине страницы. Номер приложения размещают в правом верхнем углу над заголовком приложения после слова «Приложение». На все приложения в основной части работы должны быть ссылки.

10.7. Каждая глава НКР начинается с новой страницы. Название главы и параграфа печатается полужирным шрифтом по центру, прописными буквами, точка в конце названия не ставится. Заголовки глав нумеруются арабскими цифрами с точкой (ГЛАВА 1.; ГЛАВА 2.; ...), параграфов – двумя арабскими цифрами (1.1.; 1.2.; 1.3. и т.д.), где первая цифра соответствует номеру главы, а вторая – номеру параграфа. Заголовки не подчеркиваются, в них не используются переносы. Расстояние между названием глав и последующим текстом должно равняться двум межстрочным интервалам. Такое же расстояние выдерживается между заголовками главы и параграфа. Это же правило относится к другим основным структурным частям работы: введению, заключению, списку литературы и приложениям.

10.8. Все иллюстрации (фотографии, рисунки, чертежи, графики, диаграммы и т.п.) обозначаются сокращенно словом «Рис.», которое пишется под иллюстрацией и нумеруется в рамках раздела арабскими цифрами: например, «Рис. 2.1.», т.е. первый рисунок второй главы. Под рисунком по центру обязательно размещаются его наименование и поясняющие надписи.

10.9. Таблицы нумеруются так же, как рисунки при этом слово «Таблица» пишется вверху, с правой стороны над таблицей с соответствующим номером: например, «Таблица 2.1.». Ниже слова «Таблица» помещают ее заголовок. Таблицы и иллюстрации располагают, как правило, сразу же после ссылки на них в тексте. Текст таблицы может оформляться шрифтом Times New Roman, кегль 12, межстрочный интервал – 1.

10.10. При использовании в работе опубликованных или неопубликованных (рукописей) источников обязательна ссылка на авторов. Нарушение этой этической и правовой формы является плагиатом. Оформление ссылки должно соответствовать требованиям Национального стандарта РФ ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Система стандартов по информатизации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

10.11. Текст НКР, сдаваемый на кафедру для представления в Государственную экзаменационную комиссию (ГЭК), должен быть переплетен или сброшюрован и иметь твердую обложку.

11. Требования к научному докладу по результатам подготовки научно-квалификационной работы

Аспирант представляет к защите научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), представляющий собой краткое изложение основного содержания НКР. Структура научного доклада включает в себя:

1. *Введение* (копируется из НКР)
2. *Основное содержание* НКР (диссертации)

В данной части научного доклада отражается основное содержание НКР (диссертации) по параграфам с указанием их принадлежности к главам, заключение.

На все иллюстрации в тексте должны быть ссылки.

Описание результатов эксперимента в экспериментальном параграфе осуществляется по алгоритму:

- в таблице указываются статистические данные по состоянию формируемого свойства личности в экспериментальных и контрольных группах на начало и конец эксперимента;
- выполняется сравнительная характеристика данных таблицы в контрольных и экспериментальных группах на начало и конец эксперимента по каждому уровню сформированности исследуемого качества по следующей ориентировочной схеме: количество представителей (называется номер или название уровня) в экспериментальной группе на начало и конец эксперимента изменилось с _% до _%, т.е. уменьшилось (увеличилось) на _%, в то время как в контрольной группе – с _% до _%, т.е. уменьшилось (увеличилось) на _%. Из этого следует, что положительная динамика на (называется номер или название уровня) в экспериментальной группе превосходит в (указывается количество раз) изменение в контрольной группе.
- какими педагогическими обстоятельствами (педагогическими закономерностями) обусловлена положительная динамика состояний формируемого качества личности. Фактически здесь нужно перечислить в утвердительной форме те условия эффективности исследуемого явления (процесса), которые были указаны в предположительной части гипотезы, с определенной конкретизацией и уточнением их формулировок.
- констатировать, что гипотеза подтвердилась.

Построение заключения может быть следующим:

- если в положениях, выносимых на защиту, указываются ответы на исследовательские задачи, то в заключении дается обобщенный ответ на цель исследования;
- какие добытые знания являются новыми, какие уточняют, развивают, дополняют, опровергают, подтверждают известное в науке и практике;
- какие важные побочные результаты, не предусмотренные исследовательскими задачами, получены при выполнении диссертации;
- обнаруживаются ли производные проблемы, которые послужат перспективами дальнейшего исследования.

3. Список публикаций по теме диссертации

Список работ имеет единую нумерацию, формируется по группам в зависимости от жанра публикаций, для каждой публикации и в целом для всех указывается объём в страницах и печатных листах.

- 1) статья(и), опубликованная(ые) в ведущем(их) рецензируемом (ых) научном(ых) издании(ях), определенном(ых) ВАК;
- 2) монография(и);
- 3) статья(и) в сборниках научных трудов;
- 4) статья(и) в сборниках материалов научных конференций;
- 5) тезисы докладов на научных конференциях;
- 6) учебники, учебные пособия, программы (к научным публикациям не относятся, но включить в список можно для доказательства факта внедрения результатов исследования).

12. Требования к организации выполнения научно-квалификационной работы

1. Научно-квалификационная работа выполняется аспирантом на протяжении всего периода обучения.

2. Затраты времени на подготовку и защиту НКР определяются учебным планом аспирантской подготовки.

3. Темы НКР утверждаются Ученым советом университета по представлению кафедры педагогики. Тематика НКР должна отражать актуальные проблемы развития теории и методики профессионального образования на современном этапе.

Тема НКР и научный руководитель по представлению кафедры утверждаются приказом ректора не позднее 15 сентября.

Последующая корректировка темы НКР осуществляется по инициативе аспиранта и его научного руководителя, утверждается на Ученом совете университета и приказом ректора по университету.

4. Основными функциями руководителя НКР являются:

- согласование с аспирантом темы и определение задания на НКР;
- оказание аспиранту помощи в разработке календарного плана работы на весь период выполнения НКР (приложение 2);
- рекомендация необходимой основной литературы, справочных и архивных материалов и других источников по теме работы;
- проведение консультаций в соответствии с календарным планом, внесение в календарный план отметок о ходе и качестве исполнения работы;
- внесение предложений заведующему кафедрой о приглашении консультантов (из числа преподавателей университета или высококвалифицированных специалистов, научных работников других вузов и учреждений) по отдельным разделам НКР;
- проведение поэтапной и полной проверки готовности НКР;
- консультирование по вопросам процедуры и содержания защиты НКР.

5. Основные обязанности аспиранта:

- изучение и анализ литературы по теме исследования и составление библиографического списка;

- определение цели, задач и методов исследования, обоснование рабочей гипотезы;
- определение диагностических и иных средств, используемых в практической части работы;
- разработка и осуществление практической части работы;
- несение ответственности за достоверность собранной информации и результатов, полученных в ходе исследования;
- своевременная обработка и представление результатов исследования в соответствии с утвержденным графиком;
- систематический отчет перед научным руководителем о выполненном объеме и содержании проделанной работе;
- выступление с материалами, полученными в ходе исследования, на научных конференциях;
- подготовка публикаций по результатам исследования.

6. В исключительных случаях по уважительной причине допускается смена руководителя НКР на основании представления заведующего кафедрой.

13. Порядок представления результатов научно-квалификационной работы к защите

1. Не позднее, чем за 1,5 месяца до защиты кафедр проводит процедуру предзащиты НКР. На предзащиту аспирант обязан представить рабочий вариант НКР. После предзащиты аспирант завершает подготовку НКР с учётом замечаний и рекомендаций, полученных в ходе обсуждения представленной работы.

2. Окончательные варианты выполненных – полностью оформленных и подписанных аспирантом НКР и доклада представляются научному руководителю не позднее, чем за 1 месяц до защиты. Научный руководитель проверяет НКР и доклад, о чём ставит свою личную подпись на титульном листе.

3. По результатам предзащиты, на основании отзыва научного руководителя и личного мнения о степени соответствия представленного исследования требованиям, предъявляемым к НКР выпускника аспирантуры, заведующий кафедрой решает вопрос о допуске аспиранта к защите, делая об этом соответствующую запись на титульном листе работы, и готовит соответствующее представление ректору университета.

4. В случае возникшей необходимости в уточнении или замене формулировки темы НКР аспирант, не позднее, чем за 1 месяц до даты защиты НКР, пишет заявление на имя ректора, в котором указывает утверждённую ранее тему, желаемую тему и обоснование замены темы НКР. После визирования заявления руководителем НКР, заведующим выпускающей кафедрой, заявление подаётся на рассмотрение ректору университета. При положительном решении отдел аспирантуры готовит проект приказа об изменении темы НКР. Заявление о смене темы и принятие решения по данному заявлению должны предшествовать приказу о назначении рецензентов НКР.

Выпускник должен быть ознакомлен с отзывом не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты научно-квалификационной работы.

5. Переплетённая НКР, научный доклад вместе с рецензией на НКР представляется в ГАК не менее чем за 1 неделю до защиты.

6. В случае если научный руководитель не допускает аспиранта к защите НКР, обсуждение этого вопроса выносится на заседание кафедры с участием автора НКР и руководителя. При отказе в допуске НКР к защите протокол заседания кафедры с соответствующим решением представляется заведующему аспирантурой.

7. На основании заключений о готовности НКР заведующий аспирантурой готовит проект приказа по университету о допуске аспиранта к защите представленной работы.

8. Тексты научного доклада, отражающего основное содержание НКР, размещаются в электронно-библиотечной системе ФГБОУ ВО «ВГСПУ» и проверяются на объём заимствования. Порядок размещения текстов выпускных квалификационных работ в

электронно-библиотечной системе университета, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований установлен в Положении об использовании системы «Антиплагиат» в ФГБОУ ВО «ВГСПУ» (01.07. ОП03.02/П09).

14. Порядок защиты научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы

1. Защита научного доклада об основных результатах НКР проводится с целью определения практической и теоретической подготовленности выпускника к профессиональной деятельности, а также умения вести публичные дискуссии.

2. В состав государственной экзаменационной комиссии входят председатель указанной комиссии и не менее 4 членов указанной комиссии. Члены государственной экзаменационной комиссии являются ведущими специалистами в соответствующей области профессиональной деятельности и (или) лицами, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу данной организации (иных организаций) и (или) к научным работникам данной организации (иных организаций) и имеют ученое звание и (или) ученую степень.

3. Защита научного доклада об основных результатах НКР проводится на открытом заседании с возможным участием научного руководителя и рецензента.

4. Аспирантам и лицам, привлекаемым к итоговой государственной аттестации, во время защиты научного доклада об основных результатах запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

5. Председатель государственной экзаменационной комиссии после открытия заседания объявляет о защите научного доклада об основных результатах НКР, сообщает название работы, фамилии научного руководителя и предоставляет слово выпускнику. Аспирант делает краткое сообщение продолжительностью 10-15 минут, в котором в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, ее цели и задачи, излагает основное содержание работы по разделам, полученные результаты и выводы.

По окончании сообщения обучающийся отвечает на вопросы. Вопросы могут задавать как члены комиссии, так и присутствующие на защите. Затем председатель государственной экзаменационной комиссии зачитывает отзыв, поступивший на данную работу. В случае присутствия на открытой защите научного доклада об основных результатах НКР научного руководителя ему по желанию может быть предоставлено слово по существу вопроса, при этом отзыв может не зачитываться.

6. Результаты защиты обсуждаются на закрытом заседании государственной экзаменационной комиссии и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов мнение председателя является решающим.

При выставлении оценки за НКР учитываются:

- уровень сформированности умений выпускника систематизировать и применять полученные знания при решении конкретных научных и практических задач в сфере образования и социальной сфере;

- развитие у выпускника навыков ведения самостоятельной работы и уровень овладения им методикой исследовательской деятельности;

- умений выпускника по обобщению результатов работы, разработке практических рекомендаций в исследуемой области;

- качество представления и публичной защиты научного доклада об основных результатах исследования.

При этой комиссии учитывается мнение научного руководителя. Кроме того, комиссией могут быть приняты во внимание публикации и авторские свидетельства выпускника, отзывы авторитетных компетентных практических работников профессиональной сферы и научных учреждений по тематике исследования.

7. Результаты защиты научного доклада об основных результатах НКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются публично в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания комиссии.

8. Отметка за доклад об основных результатах НКР вносится в зачетную книжку, экзаменационную ведомость и протокол заседания государственной экзаменационной комиссии по защите НКР.

9. Выпускники могут подать письменное заявление в апелляционную комиссию об апелляции только по вопросам, связанным с процедурой защиты научного доклада об основных результатах НКР, не позднее следующего рабочего дня после защиты.

10. При положительных результатах государственной итоговой аттестации комиссия принимает решение о присвоении выпускнику квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца.

15. Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации включает в себя:

- перечень компетенций, представленных в оценочных средствах государственного экзамена;
- оценочные средства для проведения государственного экзамена (теоретические вопросы);
- показатели оценки уровня сформированности компетенций, проверяемых на государственном экзамене;
- критерии выставления итоговых оценок на государственном экзамене;
- форму экспертного листа, используемого членами государственной экзаменационной комиссии на государственном экзамене;
- показатели оценки уровня сформированности компетенций, проверяемых на защите научно-квалификационной работы;
- критерии выставления итоговых оценок на защите научно-квалификационной работы;
- форму экспертного листа для члена государственной экзаменационной комиссии по защите научно-квалификационной работы

15.1. Перечень компетенций, представленных в оценочных средствах государственного экзамена.

Код компетенции	Государственный экзамен	НКР
УК-1		+
УК-2		+
УК-3	+	
УК-4		+
УК-5	+	
УК-6		+
ОПК-1		+
ОПК-2		+
ОПК-3		+
ОПК-4		+
ОПК-5		+

ОПК-6	+	
ОПК-7		+
ОПК-8	+	
ПК-1	+	+

15.2. Экзаменационные билеты государственного экзамена.

Форма билета

МИНОБРНАУКИ РОССИИ	Экзаменационный билет № _____	«Утверждаю» Председатель ГЭК по направлению 44.06.01 «Образование и педагогические науки» Направленность (профиль) «Общая педагогика, история педагогика и образования» _____ (подпись)
<p>Государственный экзамен по направленности (профилю) «Общая педагогика, история педагогика и образования» Направление 44.06.01 «Образование и педагогические науки» Направленность (профиль) «Общая педагогика, история педагогика и образования»</p>		
<p>Вопрос 1.</p> <p>Вопрос 2.</p> <p style="text-align: center;">Дата: xx.xx.xxxx</p>		

Общее количество билетов, предлагаемых на государственном экзамене – 10 шт.

Структура экзаменационного билета по направлению 44.06.01 «Образование и педагогические науки»:

1. Теоретический вопрос по теоретико-методологическим основам исследования в области общей педагогики, истории педагогики и образования.
2. Теоретический вопрос по проблемам обучения и воспитания, профессионального саморазвития педагога-исследователя.

15.3. Показатели оценки уровня сформированности компетенций, проверяемых на государственном экзамене.

Код компетенции	Пороговый (базовый) уровень	Повышенный (продвинутый) уровень	Высокий (превосходный) уровень
	<i>удовлетворительно</i>	<i>хорошо</i>	<i>отлично</i>
УК-3	Имеет знание основной профессиональной терминологии, а также теоретические знания о	Демонстрирует знание профессиональной терминологии, способен представить результаты	Демонстрирует глубокое знание обширной профессиональной

	<p>способах и особенностях предоставления результатов научной деятельности на государственном и изучаемом иностранном языках. Может работать в российских и международных исследовательских коллективах, выполняя возложенные на него функции в соответствии готовым планом работы. Обладает опытом применения элементарных навыков коммуникации на государственном и изучаемом иностранном языках при решении научных и научно-образовательных задач в определенном исследовательском коллективе.</p>	<p>научной деятельности на государственном и иностранном языках в устной и письменной форме, учитывая особенности представления информации в различных исследовательских коллективах. Может работать в российских и международных исследовательских коллективах, самостоятельно организовывая свою исследовательскую деятельность при выполнении возложенных на него функций. Обладает опытом коммуникации на государственном и иностранном языках при решении научных и научно-образовательных задач в различных российских и международных исследовательских коллективах, а также необходимой степенью языковой адаптации.</p>	<p>терминологии, представляя результаты научной деятельности в различных жанрах коммуникации, следуя нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах. Может работать в российских и международных исследовательских коллективах, осуществляя личностный выбор в процессе работы, оценивая последствия принятого решения и неся за него ответственность перед собой и коллегами. Обладает эффективным опытом коммуникации на государственном и иностранном языках при решении научных и научно-образовательных задач в различных российских и международных исследовательских коллективах, а также высокой степенью языковой адаптации.</p>
УК-5	<p>Имеет теоретические представления об этических нормах профессиональной деятельности; о сущности ответственности как профессионально значимого качества личности. Может осуществить выбор варианта действия в</p>	<p>Демонстрирует знание этических норм профессиональной деятельности; сущности ответственности как профессионально значимого качества личности. Осуществляет обоснованный выбор варианта действия в нестандартных</p>	<p>Демонстрирует глубокое знание этических норм профессиональной деятельности; сущности ответственности как профессионально значимого качества личности. Способен выбрать наиболее оптимальный вариант действия в</p>

	<p>нестандартных профессиональных ситуациях и оценить принятые решения с позиции соблюдения этических норм. Обладает опытом поведения в несложных нестандартных ситуациях профессиональной деятельности; анализа отдельных решений в сфере профессиональной деятельности с позиций социальной и этической ответственности.</p>	<p>профессиональных ситуациях и дает аргументированную оценку принятых решений с позиции соблюдения этических норм. Обладает опытом решения профессиональных задач в различных нестандартных ситуациях и опытом принятия решений в сфере профессиональной деятельности с позиций социальной и этической ответственности субъекта управления.</p>	<p>нестандартных ситуациях профессиональной деятельности; дать аргументированную оценку решениям, принятым субъектами профессиональной деятельности в сфере образования на различных уровнях, с позиции соблюдения этических норм, предлагая при этом собственный вариант. Обладает опытом решения профессиональных задач в сложных нестандартных ситуациях и опытом принятия решений в сфере профессиональной деятельности, осознавая социальную и этическую ответственность.</p>
ОПК-6	<p>Имеет представление об основных педагогических категориях, сущности, закономерностях, содержательных основах, методах, формах организации и технологии процессов воспитания и обучения. Демонстрирует элементарные умения осуществлять поиск, отбор и проектирование содержания педагогического процесса, методов и средств воспитания и обучения. Показывает отдельные приемы поиска, отбора,</p>	<p>Знает основные педагогические категории; сущность, закономерности, содержательные основы, методы, формы организации и технологии процессов воспитания и обучения. Демонстрирует умения осуществлять поиск, отбор и проектирование содержания педагогического процесса, методов и средств воспитания и обучения. Показывает навыки поиска, отбора, проектирования и использования содержания</p>	<p>Знает основные педагогические категории, сущность, закономерности, содержательные основы, методы, формы организации и технологии процессов воспитания и обучения. Самостоятельно демонстрирует умения поиска, отбора и проектирования содержания педагогического процесса, продуктивных методов и средств воспитания и обучения; использования методов педагогической науки с</p>

	<p>проектирования и использования содержания педагогического процесса; отбора содержания образования по педагогике, выбора форм, методов и средств обучения, образовательных технологий при проектировании образовательного процесса.</p>	<p>педагогического процесса, навыки отбора содержания образования по педагогике, выбора форм, методов и средств обучения, образовательных технологий при проектировании образовательного процесса.</p>	<p>целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития. Проявляет творчество в демонстрации навыков поиска, отбора, проектирования и эффективного использования содержания педагогического процесса с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития. Внедряет инновационные приемы и педагогические технологии в образовательный процесс с целью создания условий для эффективной мотивации, обучающихся выбранной направленностью подготовки. Владеет способами анализа и критической оценки различных теорий, концепций, технологий образования навыков отбора содержания образования по педагогике, выбора форм, методов и средств обучения, образовательных технологий при проектировании образовательного процесса.</p>
ОПК-8	<p>Имеет неполные представления об основных требованиях,</p>	<p>Демонстрирует целостные представления о</p>	<p>Демонстрирует целостные представления о</p>

	<p>предъявляемых к преподавателям в системе высшего образования, включая требования к квалификационным работам бакалавров, специалистов, магистров. Может осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки с учётом специфики направления подготовки, а также разрабатывать план и структуру квалификационной работы бакалавров, специалистов, магистров. Обладает опытом проектирования образовательного процесса в рамках отдельных дисциплин.</p>	<p>требованиях, предъявляемых к обеспечению учебной дисциплины и преподавателю, её реализующему в системе высшего образования, и неполные представления о требованиях к квалификационным работам бакалавров, специалистов, магистров. Может осуществлять отбор и применять методы преподавания с учетом специфики преподаваемой дисциплины, оказывать разовые консультации обучающимся по методам исследования и источникам информации при выполнении квалификационных работ бакалавров, специалистов, магистров. Обладает опытом проектирования образовательного процесса в рамках базовой части программ бакалавриата, специалитета и магистратуры.</p>	<p>требованиях к формированию и реализации учебного плана в системе высшего образования и требованиях к квалификационным работам бакалавров, специалистов, магистров. Может осуществлять отбор и применять методы преподавания с учетом специфики направления подготовки, оказывать систематические консультации обучающимся по методам исследования и источникам информации при выполнении квалификационных работ бакалавров, специалистов, магистров. Обладает опытом проектирования образовательного процесса в рамках учебного плана.</p>
ПК-1	<p>Знаком с особенностями проведения исследований в области общей педагогики, истории педагогики и образования, но не всегда уверенно использует это знание в практической исследовательской</p>	<p>Владеет систематизированным знанием особенностей проведения исследований в области общей педагогики, истории педагогики и образования, уверенно использует это знание в практической исследовательской</p>	<p>Владеет целостным знанием особенностей проведения исследований в области теории и методики профессионального образования, творчески использует это знание в практической исследовательской деятельности;</p>

деятельности; эпизодически применяет результаты собственного исследования при разработке программ учебных дисциплин в вузе и для организации научно- исследовательской работы студентов.	деятельности; применяет результаты собственного исследования при разработке программ учебных дисциплин в вузе и для организации научно- исследовательской работы студентов.	проявляет инициативу при использовании результатов собственного исследования для разработки новых учебных дисциплин и организации научно- исследовательской работы студентов.
--	--	--

15.4. Критерии выставления итоговых оценок на государственном экзамене

Государственный экзамен оценивается по четырехбалльной шкале – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Результаты государственных экзаменов, проводимых в устной форме, объявляются в день их проведения; в письменной форме – не позднее дня, следующего за днем проведения итогового испытания.

Оценка «отлично» выставляется в том случае, если, по мнению всех членов государственной экзаменационной комиссии, выпускник дал обоснованный развернутый ответ на вопросы билета и ответил на дополнительные вопросы, продемонстрировав при этом высокий уровень сформированности проверяемых компетенций: готовность творчески решать типовые и поисковые профессиональные задачи, определённые в рамках формируемой деятельности; самостоятельно осуществлять поиск новых подходов для решения профессиональных задач в соответствии с уровнем квалификации, комбинировать и преобразовывать ранее известные способы решения профессиональных задач применительно к существующим условиям.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если, по мнению всех членов государственной экзаменационной комиссии, выпускник дал полный развернутый ответ на вопросы билета, однако не ответил на ряд дополнительных вопросов. Также оценка «хорошо» может быть выставлена в случае, если ответ на теоретические вопросы верный, но не достаточно полный, но выпускник, в целом, продемонстрировал при этом повышенный (продвинутый) уровень освоения проверяемых компетенций: готовность самостоятельно использовать потенциал интегрированных знаний, умений и приобретенного опыта для решения не только типовых профессиональных задач, но и задач повышенной сложности в соответствии с уровнем квалификации.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если, по мнению всех членов государственной экзаменационной комиссии, выпускник дал неполный ответ на теоретический вопрос билета и не полностью выполнил практические задания или выполнил полностью только одно практическое задание. Однако в целом аспирант продемонстрировал достаточный набор знаний, умений и опыта профессиональной деятельности для решения типовых профессиональных задач в соответствии с уровнем квалификации, что свидетельствует о сформированности у него проверяемых компетенций на пороговом (базовом) уровне.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если ответ на вопрос билета отсутствует, либо содержит существенные фактические ошибки, что свидетельствует о недостаточном наборе у выпускника знаний, умений и опыта профессиональной деятельности для решения типовых профессиональных задач в соответствии с уровнем квалификации.

При выставлении оценки принимается во внимание профессиональная грамотность ответа, правильное применение понятий и терминов, умение полно, структурированно и логично изложить материал.

Аспирант, получивший на государственном экзамене оценку «неудовлетворительно», не допускается к защите научно-квалификационной работы и отчисляется из университета в соответствии с установленным порядком.

15.5. Форма экспертного листа, используемого членами государственной экзаменационной комиссии на государственном экзамене

№	ФИО аспиранта	№ билета	Код проверяемой компетенции	Уровень сформированности компетенции (1-пороговый, 2-повышенный, 3-высокий)	Оценка сформированности компетенции (удовлетворительно, хорошо, отлично)	Итоговая оценка на государственном экзамене (среднее значение)
1						
2						

15.6. Показатели оценки уровня сформированности компетенций, проверяемых на защите научного доклада по результатам научно-квалификационной работы.

Код компетенции	Пороговый (базовый) уровень	Повышенный (продвинутый) уровень	Высокий (превосходный) уровень
	<i>удовлетворительно</i>	<i>хорошо</i>	<i>отлично</i>
УК-1	Общие, но не структурированные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений. В целом успешно, но не систематически осуществляемое умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач, генерировать идеи, поддающиеся операционализации	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных. В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умения	Сформированные систематические знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных. Сформированные умения анализировать альтернативные варианты решения

	<p>исходя из наличных ресурсов и ограничений. В целом успешно, но не систематически осуществляемое применение навыков анализа методологических проблем, технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности, возникающих при решении исследовательских и практических задач.</p>	<p>анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач, оценка потенциальных выигрышей/проигрышей реализации этих вариантов, а также умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа методологических проблем, технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности, возникающих при решении исследовательских и практических задач.</p>	<p>исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов, при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений. Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.</p>
УК-2	<p>Неполные представления о методах научно-исследовательской деятельности, об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира. В целом успешное, но не систематическое использование</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о методах научно-исследовательской деятельности, об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира. В целом успешное, но содержащее отдельные</p>	<p>Сформированные систематические представления о методах научно-исследовательской деятельности, об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира. Сформированное умение использовать</p>

	положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений, применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития, а также технологий планирования в профессиональной деятельности.	пробелы использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений, применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития, а также технологий планирования в профессиональной деятельности.	положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений. Успешное и систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития, а также технологий планирования в профессиональной деятельности.
УК-4	Имеет теоретические представления об основных методах и базовых элементах технологий научной коммуникации на государственном и изучаемом иностранном языках. Знает основные стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках. Следует основным нормам коммуникации, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках. Обладает основными навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках, а также основными современными методами и приемами использования научной	Демонстрирует знание основных методов и технологий научной коммуникации на государственном и изучаемом иностранном языках. Использует основные стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках. Следует большинству норм коммуникации, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках. Обладает различными навыками анализа научных текстов на государственном и изучаемом иностранном языках, а также современными методами и приемами осуществления профессиональной	Демонстрирует глубокое знание разнообразных современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и изучаемом иностранном языках, владея языком как средством межнациональной и межкультурной коммуникации. Эффективно использует различные стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме в различных жанрах речи на государственном и иностранном языках. Следует всем нормам коммуникации, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках. Демонстрирует успешное и

	коммуникации на государственном и изучаемом иностранном языках.	деятельности на государственном и изучаемом иностранном языках.	систематическое применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках. Обладает обширным арсеналом современных методов и эффективными приемами использования научной коммуникации на государственном и изучаемом иностранном языках с учетом собственного опыта.
УК-6	Имеет теоретические представления о самообразовательной деятельности, о значении профессионального и личностного развития, составе профессионально-важных качеств педагога, о логике проектирования образовательного маршрута и профессиональной карьеры. Может сформулировать задачи по профессиональному и личностному развитию, разработать программу самообразования, образовательный маршрут. Обладает опытом разработки программы самообразования, проектирования образовательного маршрута и профессиональной карьеры, самооценки	Демонстрирует знание разных научных подходов к сущности самообразовательной деятельности, о значении профессионального и личностного развития, составе профессионально-важных качеств педагога, о логике проектирования образовательного маршрута и профессиональной карьеры. Осуществляет обоснование программы профессионального и личностного развития, дает аргументацию необходимости профессионального и личностного самосовершенствования . Обладает опытом проектирования различных образовательных маршрутов и профессиональной карьеры, различных	Способен выбрать наиболее оптимальный способ профессионального и личностного развития, научно обосновывает систему саморазвития для достижения профессиональных и личностных целей. Обладает опытом различных способов проектирования образовательных маршрутов и профессиональной карьеры. Подбирает и использует научно обоснованные методы проектирования профессионального роста и профессиональной карьеры. Научно обосновывает различные способы самооценки реализации программы личностного и профессионального самообразования.

	реализации программы самообразования.	способов профессионального и личностного самосовершенствования . Обладает опытом самооценки реализации программы личностного и профессионального самообразования.	
ОПК-1	Имеет теоретические представления о методологии и методах педагогического исследования. Умеет формулировать основные элементы методологического аппарата педагогического исследования. Имеет опыт выбора и применения отдельных методов педагогического исследования в соответствии с поставленной исследовательской задачей и логикой ее решения.	Умеет выбрать методологические основания и методы педагогического исследования, адекватные поставленной исследовательской задаче. Самостоятельно формулирует и обосновывает непротиворечивость основных элементов методологического аппарата педагогического исследования. Обладает опытом применения новых методологических подходов и методов педагогического исследования адекватных поставленной исследовательской задаче.	Демонстрирует глубокие знания о широком спектре методологических оснований и методов исследования и способен обоснованно выбрать наиболее оптимальный их вариант. Обладает опытом самостоятельного корректного формулирования основных элементов методологического аппарата педагогического исследования, адекватно отражающих логику исследования.
ОПК-2	Имеет представления об информационных и коммуникационных технологиях общего назначения и умеет их использовать для сбора и обработки научной информации, проведения педагогического исследования.	Имеет представления об информационных и коммуникационных технологиях как общего назначения, так и профессионально-ориентированных и умеет их целесообразно использовать для сбора и обработки научной информации, проведения педагогического	Имеет представления о широком спектре информационных и коммуникационных технологий и их использовании, а также способен генерировать новые идеи их применения для сбора и обработки научной информации, проведения педагогического

		исследования.	исследования.
ОПК-3	Имеет знание об основных теоретических и эмпирических методах педагогического исследования, способах их применения, корректной интерпретации результатов изучения образовательной и социокультурной среды в интересах определения рисков внедрения этих результатов и перспектив дальнейших исследований. Может достаточно корректно интерпретировать полученные результаты педагогического исследования, указывая в самой общей форме на возможные риски внедрения их результатов в образовательной и социокультурной среде, а также на границы их применения, неопределённо обозначая возможность дальнейших исследований. Обладает опытом интерпретации результатов педагогического исследования, оценки их применения в образовательной и социокультурной среде.	Демонстрирует знание о теоретических и эмпирических методах педагогического исследования, описывая способы их применения, корректной интерпретации результатов изучения образовательной и социокультурной среды в интересах определения рисков внедрения этих результатов и перспектив дальнейших исследований. Может корректно интерпретировать полученные результаты педагогического исследования, чётко указывая на возможные риски внедрения их результатов в образовательной и социокультурной среде, а также на границы их применения, конкретно обозначая возможность дальнейших исследований. Обладает опытом корректной интерпретации результатов педагогического исследования, оценки их применения в конкретной образовательной и социокультурной среде, выделения рисков и перспектив дальнейших исследований.	Демонстрирует глубокое знание о теоретических и эмпирических методах педагогического исследования, описывая способы их применения, корректной интерпретации результатов изучения образовательной и социокультурной среды в интересах определения рисков внедрения этих результатов и перспектив дальнейших исследований. Может корректно, с высокой степенью аргументированности интерпретировать полученные результаты педагогического исследования, чётко указывая на возможные риски внедрения их результатов в образовательной и социокультурной среде, а также на границы их применения, ясно и развёрнуто представляя перспективы дальнейших исследований. Обладает опытом корректной интерпретации результатов педагогического исследования, оценки их применения в конкретной образовательной и социокультурной среде, глубокого и аргументированного

			обоснования рисков и перспектив дальнейших исследований.
ОПК-4	Имеет четкое представление о работе исследовательского коллектива в области педагогических наук, способен принять участие в решении общих исследовательских проблем, обосновать собственную позицию.	Владеет систематизированным знанием об особенностях работы исследовательского коллектива в области педагогических наук, может взять на себя ответственность за организацию работы коллектива, распределить обязанности и организовать взаимодействие членов коллектива.	Владеет целостным знанием о специфике организации работы исследовательского коллектива в области педагогических наук, может определить перспективные направления исследований с учетом интересов членов коллектива, организовать взаимодействие с другими исследовательскими коллективами.
ОПК-5	Имеет представления о дополнительном профессиональном образовании, о сущности, структурных компонентах, основных закономерностях и принципах образовательного процесса, логике и условиях его построения, основах проектирования программ ДПО в соответствии с потребностями работодателя. Демонстрирует первичные умения решения задач моделирования, конструирования и оценивания образовательного процесса и проектирования программы ДПО. Показывает отдельные приемы моделирования,	Демонстрирует знание специфики дополнительного профессионального образования и особенности взаимодействия с работодателями, потенциальными заказчиками образовательных услуг в сфере дополнительного профессионального образования. Знает сущность, структурные компоненты, основные закономерности и принципы образовательного процесса, логику и условия его построения; основы проектирования программ ДПО. Демонстрирует умения решения задач моделирования, конструирования и оценивания	Знает специфику дополнительного профессионального образования и особенности взаимодействия с работодателями, потенциальными заказчиками образовательных услуг в сфере дополнительного профессионального образования. Демонстрирует глубокие знания о сущности, структурных компонентах, основных закономерностях и принципах образовательного процесса, логику и условия его построения. Основы проектирования программ ДПО в соответствии с потребностями работодателя. Самостоятельно

	<p>осуществления и оценивания образовательного процесса и проектирования программ ДПО.</p>	<p>образовательного процесса и проектирования программы ДПО. Показывает навыки моделирования, осуществления и оценивания образовательного процесса и проектирования программ ДПО.</p>	<p>демонстрирует умения решения задач умение моделировать, конструировать и оценивать образовательный процесс и проектировать программы ДПО. Осуществляет анализ потребностей работодателей с целью проектирования программ ДПО. Проявляет творчество в демонстрации навыков моделирования, осуществления и оценивания образовательного процесса и проектирования программ ДПО в соответствии с потребностями работодателя; навыки разработки программы ДПО в соответствии с потребностями работодателя.</p>
ОПК-7	<p>Имеет представления об основных показателях экспертной оценки образовательной деятельности, основные принципы и способы проектирования программ развития. Умеет осуществлять экспертную оценку образовательной деятельности по известным методикам.</p>	<p>Знает основные показатели экспертной оценки образовательной деятельности, основные принципы и способы проектирования программ развития. Владеет опытом осуществления стандартных процедур анализа образовательной деятельности организаций и планирования программ их развития.</p>	<p>Знает различные подходы к определению показателей образовательной деятельности организаций, проектированию программы их развития. Умеет обоснованно выбирать и применять методы экспертной оценки организаций. Владеет опытом применения этих методов в конкретной ситуации.</p>
ПК-1	<p>Знаком с особенностями проведения</p>	<p>Владеет систематизированным знанием особенностей</p>	<p>Владеет целостным знанием особенностей проведения</p>

исследований в области общей педагогики, истории педагогики и образования, но не всегда уверенно использует это знание в практической исследовательской деятельности; эпизодически применяет результаты собственного исследования при разработке программ учебных дисциплин в вузе и для организации научно-исследовательской работы студентов.	проведения исследований в области общей педагогики, истории педагогики и образования, уверенно использует это знание в практической исследовательской деятельности; применяет результаты собственного исследования при разработке программ учебных дисциплин в вузе и для организации научно-исследовательской работы студентов.	исследований в области общей педагогики, истории педагогики и образования, творчески использует это знание в практической исследовательской деятельности; проявляет инициативу при использовании результатов собственного исследования для разработки новых учебных дисциплин и организации научно-исследовательской работы студентов.
---	--	--

15.7. Критерии выставления итоговых оценок на защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

При выставлении оценки за доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) учитываются:

- уровень сформированности умений выпускника систематизировать и применять полученные знания при решении конкретных научных и практических задач в профессиональной сфере;
- развитие у выпускника навыков ведения самостоятельной работы и уровень овладения им методикой исследовательской деятельности;
- умений выпускника по обобщению результатов работы, разработке практических рекомендаций в исследуемой области;
- качество представления и публичной защиты результатов исследования.

Основные критерии оценки научного доклада по результатам подготовленной НКР:

- соответствие формальным требованиям, предъявляемым к НКР,
- самостоятельность, творческий характер изучения темы,
- обоснованность сделанных автором выводов и предложений;
- соответствие содержания работы теме, целям и задачам, сформулированным автором;
- глубина раскрытия темы и междисциплинарный подход к рассмотрению проблемы (наличие в содержании работы анализа проблемы с позиции науки);
- грамотный стиль изложения;
- правильность оформления и полнота научно-справочного материала;
- умение ориентироваться в проблемах исследуемой темы, особенно в процессе защиты работы (содержание и форма выступлений, ответы на поставленные вопросы).

Шкала оценивания в разрезе основных критериев оценки научного доклада по результатам выполнения НКР

Критерии /шкала оценивания	(«отлично»)	(«хорошо»)	(«удовлетворительно»)	(«неудовлетворительно»)
соответствие формальным требованиям, предъявляемым к НКР	Полностью соответствует требованиям	В основном соответствует требованиям	Частично соответствует требованиям	Не соответствует требованиям
самостоятельность, творческий характер изучения темы	Высокий уровень самостоятельности и творчества	Самостоятельность, проявление элементов творчества	Самостоятельность	Недостаточное проявление самостоятельности
обоснованность сделанных автором выводов и предложений	Полнота и логичность обоснований	Обоснованы	Недостаточно обоснованы	Не обоснованы
соответствие содержания работы теме, целям и задачам, сформулированным автором	Полностью соответствует	В основном соответствует	Частично соответствует	Не соответствует
глубина раскрытия темы и междисциплинарный подход к рассмотрению проблемы (наличие в содержании работы анализа проблемы с позиции науки)	Достаточно высокая	Достаточная	Допустимая	Низкая
грамотный стиль изложения	Стройность и логичность изложения	Связанность и логичность изложения	Небрежность в изложении	Несвязность изложения
правильность оформления и полнота научно-справочного материала	Достаточно высокая	Достаточная	Допустимая	Низкая
умение ориентироваться в проблемах исследуемой темы, особенно в процессе защиты работы (содержание и форма выступлений, ответы на поставленные вопросы)	Полностью раскрыты все проблемы / аспекты	В основном раскрыты проблемы / аспекты	Передана общая идея, ответы фрагментарные	Отсутствие ответов или существенные ошибки

15.8. Форма экспертного листа для членов государственной экзаменационной комиссии по защите доклада научно-квалификационной работы

№	ФИО аспиранта	Тема НКР	Код проверяемой компетенции	Уровень сформированности компетенции	Оценка сформированности компетенции	Итоговая оценка защиты
----------	----------------------	-----------------	------------------------------------	---	--	-------------------------------

				(1-пороговый, 2-повышенный, 3-высокий)	(удовлетворительно, хорошо, отлично)	НКР (среднее значение)
1						
2						

Направление 44.06.01 «Образование и педагогические науки»
Направленность (профиль) «Общая педагогика, история педагогики и образования»

очная форма обучения

Экзаменационные вопросы государственного экзамена

1. Методы научно-педагогического исследования. Отбор оптимального комплекса методов.
2. Культурологический подход в исследовании проблем общей педагогики, теории и истории образования.
3. Философские основания ценностного подхода в образовании как методологического инструмента научно-педагогического исследования.
4. Гуманитарно-целостный подход к исследованию проблем общей педагогики, теории и истории образования.
5. Системно-целостный подход к исследованию проблем общей педагогики, теории и истории образования.
6. Личностный подход как методологический инструмент научно-педагогического исследования.
7. Роль методологического знания в развитии педагогической науки. Современные направления в развитии методологии педагогики.
8. Внедрение достижений педагогической науки в практику работы образовательных организаций различного уровня.
9. Динамика развития личности, индивидуальности и субъектности обучающегося в процессе обучения.
10. Современная система образования: демократические преобразования, модели образования, единство и целостность мирового образовательного пространства.
11. История образования и педагогической мысли как отрасль научного знания. Специфика сравнительно-педагогического исследования.
12. Содержание образования. Общие подходы к отбору содержания на основе федерального государственного образовательного стандарта.
13. Ретроинновации и историческая реконструкция в контексте интерпретации мирового педагогического наследия в современных условиях (на примере любой авторской системы).
14. Сравнительный анализ современных теорий воспитания. Семья в системе воспитания и социализации личности.
15. Воспитание как гуманитарная образовательная практика. Сущность и типология воспитательных систем.
16. Педагогическая деятельность, ее объективный и субъективный характер.
17. Научные основы процесса обучения. Система методов, форм и средств обучения в контексте решения основополагающих задач образования.
18. Целостный педагогический процесс и его основные характеристики.
19. Мониторинг качества образования и образовательных услуг.
20. Управление и менеджмент в системе образования.