

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный социально-педагогический университет»
ФГБОУ ВО «ВГСПУ»




«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по учебной работе
Ю. А. Жадаев
2016 г.



**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление 44.04.01 «Педагогическое образование»
**Магистерская программа «Литературное образование в классах с
углубленным изучением предмета»**
очная форма обучения

Квалификация (степень) выпускника: Магистр

	Должность	Ф. И. О.	Подпись	Дата
Разработано	профессор	Тропкина Н.Е.		29.08.16
Согласовано	Руководитель ОПОП	Савина Л.Н.		29.08.16
	Декан факультета	Брысина Е.В.		29.08.16

Программа ГИА рассмотрена и одобрена на заседании учёного совета факультета
филологического образования

«29» 08 2016 г. , протокол № 1

Программа ГИА внесена в реестр «25» 08 2016 г., № 10.11-70/2016

Начальник учебного управления Глова Г.В. «25» 08 2016 г.
(подпись) (дата)

Утверждена на заседании учёного совета ФГБОУ ВО «ВГСПУ»

«29» 08 2016 г. , протокол № 1

Отметки о внесении изменений

Лист изменений № _____
(подпись) (руководитель ОПОП) (дата)

Лист изменений № _____
(подпись) (руководитель ОПОП) (дата)

Лист изменений № _____
(подпись) (руководитель ОПОП) (дата)

Дата	Инициалы	Ф.И.О.	Подпись	Подпись	Подпись
2016.08.29	Г.В.	Глова Г.В.			
2016.08.29	Г.В.	Глова Г.В.			
2016.08.29	Г.В.	Глова Г.В.			

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников образовательной программы высшего образования требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», разработанной в ФГБОУ ВО «ВГСПУ» с учётом ее программы «Литературное образование в классах с углублённым изучением предмета» - ориентации на конкретные области знания и/ или виды профессиональной деятельности выпускника. Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи выпускнику документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

1.1. Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» включает:

- государственный экзамен;
- защиту выпускной квалификационной работы.

1.1. Виды профессиональной деятельности выпускников и соответствующие им профессиональные задачи.

1.1.1. Виды профессиональной деятельности выпускников.

Образовательной программой высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» с учетом ее программы «Литературное образование в классах с углублённым изучением предмета» предусматривается подготовка выпускника к следующим видам профессиональной деятельности:

- научно-исследовательская
- методическая

1.1.2. Профессиональные задачи:

- выявить степень сформированности ценностно-смысловых установок выпускников магистратуры, отражающих их личностные и гражданские позиции, а также готовность к саморазвитию и самоопределению;
- выявить степень владения историко- и теоретико-литературными знаниями;
- продемонстрировать навыки комплексного анализа художественного текста;
- выявить степень владения современными методиками и технологиями, обеспечивающими достижение учащимися личностных, метапредметных и предметных результатов в классах с углублённым изучением литературы;
- продемонстрировать умение применять теоретические знания, полученные при изучении общепрофессиональных и специальных дисциплин, в процессе решения конкретных методических ситуаций;
- продемонстрировать умение работать с разными видами и источниками информации и реализовывать на практике коммуникативную компетенцию.

1.2. Требования к результатам освоения образовательной программы.

1.2.1. Выпускник должен обладать следующими общекультурными компетенциями:

ОК-1: способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень;

ОК-2: готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения;

ОК-3: способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности;

ОК-4: способностью формировать ресурсно-информационные базы для осуществления практической деятельности в различных сферах;
 ОК-5: способностью самостоятельно приобретать и использовать, в том числе с помощью информационных технологий, новые знания и умения, непосредственно не связанные со сферой профессиональной деятельности.

1.2.2. Выпускник должен обладать следующими общепрофессиональными компетенциями:

ОПК-1: готовностью осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности;

ОПК-2: готовностью использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач;

ОПК-3: готовностью взаимодействовать с участниками образовательного процесса и социальными партнерами, руководить коллективом, толерантно воспринимая социальные, этноконфессиональные и культурные различия;

ОПК-4: способностью осуществлять профессиональное и личностное самообразование, проектировать дальнейшие образовательные маршруты и профессиональную карьеру.

1.2.3. Выпускник должен обладать следующими профессиональными компетенциями:

ПК-5: способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование;

ПК-6: готовностью использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач;

ПК-11: готовностью к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность;

ПК-12: готовностью к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области.

1.2.4. Выпускник должен обладать следующей специальной компетенцией:

СК-1: готовностью к самостоятельному анализу произведений словесного искусства в контексте истории и культуры с учётом новых подходов и направлений современной науки.

2. Требования к выпускнику, проверяемые в ходе государственного экзамена

В рамках проведения государственного экзамена проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций:

Код	Содержание
Общекультурные компетенции (ОК)	
ОК-2	готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения
ОК-4	способность формировать ресурсно-информационные базы для осуществления практической деятельности в различных сферах
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)	
ОПК-2	готовность использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач
Профессиональные компетенции (ПК)	

ПК-5	способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование
ПК-6	готовностью использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач
ПК-11	готовность к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность
Специальные компетенции (СК-1)	
СК-1	готовность к самостоятельному анализу произведений словесного искусства в контексте истории и культуры с учётом новых подходов и направлений современной науки

3. Процедура проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проводится по нескольким дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

Государственный экзамен принимает государственная экзаменационная комиссия, в составе не менее 4 человек, из которых не менее 2 человек являются ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности, остальные - лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу ФГБОУ ВО «ВГСПУ», имеющими ученое звание и (или) ученую степень. Состав комиссии определяется приказом ректора.

Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в ФГБОУ ВО «ВГСПУ», имеющих ученую степень доктора наук и (или) ученое звание профессора либо являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности.

Студентам выпускного курса создаются необходимые условия для подготовки к государственному экзамену, проводятся обязательные консультации по вопросам, включенным в программу государственного экзамена в объеме до 2 академических часов на группу.

Перечень вопросов и заданий, выносимых для проверки на государственном экзамене, доводится до сведения обучающихся выпускного курса не позднее, чем за 6 месяцев до даты экзамена.

Экзамен проводится в устной форме по теоретическим вопросам и практическим заданиям. Экзаменационный билет содержит один теоретический вопрос и одно практико-ориентированное задание комплексного характера.

Билет на экзамене выбирается случайным образом. Время для подготовки к ответу – 60 минут.

На экзамене допускается использование программ литературного образования, а также линии учебно-методических комплексов «Литература» 5-11 классы, соответствующих ФГОС:

Программы литературного образования:

1. Литература. Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией В.Ф. Чертова. 5-9 классы. – М.: Просвещение, 2011
2. Примерные программы по учебным предметам. Литература 5-9 классы. – М.: Просвещение, 2011.
3. Программы общеобразовательных учреждений. Литература 5-11 классы./ Под ред. В.Я. Коровиной – М.: Просвещение, 2010

4. Программа по литературе (5-11 классы) для школ и классов с углубленным изучением литературы / Под ред. М.Б. Ладыгина – М.: Просвещение, 2010
5. Литература 5-11 классы (Базовый уровень). 10-11 классы (Профильный уровень) / Под ред. Ю.В. Лебедева. – М.: Просвещение 2010
6. Рабочие программы. Литература. 5-9 классы: учебно-методическое пособие / Сост. А.В. Чубуков. – М.: Дрофа, 2012.

Линии учебно-методических комплексов по литературе, соответствующих ФГОС

1. Линия учебно-методических комплексов «Литература». Под ред. Т.Ф. Курдюмовой.
2. Линия учебно-методических комплексов «Литература» для общеобразовательных учреждений и классов с углублённым изучением литературы. Под ред. М.Б. Ладыгина
3. Линия учебно-методических комплексов «Литература». Под ред. В.Я. Коровиной.
4. Линия учебно-методических комплексов «Литература». Под ред. В.Ф Чертова

Кроме того, студент может воспользоваться следующими **техническими и аудиовизуальными средствами**, необходимыми для качественного выполнения практико-ориентированного задания.

Студентам выдаются проштампованные чистые листы, на которых они должны изложить ответы на вопросы и задания билета. Каждый лист подписывается экзаменуемым студентом и по окончании ответа сдается ответственному секретарю.

Проведение экзамена предполагает выступление студента перед государственной экзаменационной комиссией в течение 15-20 минут по вопросам и заданиям, сформулированным в билете. Ответы студента слушаются всеми членами экзаменационной комиссии.

Экзаменаторам предоставляется право задавать студентам дополнительные вопросы в соответствии с утвержденной программой (*в целом время ответа выпускника должно составлять не более 0,5 академического часа*).

При проведении экзамена в аудитории одновременно могут готовиться к ответу не более шести экзаменуемых, каждый из которых располагается за отдельным столом.

Присутствие посторонних лиц на государственных экзаменах допускается только с разрешения ректора ФГБОУ ВПО «ВГСПУ».

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Повторное проведение государственного экзамена осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее 15 июля.

4. Перечень дисциплин образовательной программы, выносимых для проверки на государственном экзамене.

- 4.1. «Современные проблемы науки и образования»
- 4.2. «Методология и методы научного исследования»
- 4.3. «Рациональное и эмоциональное в русской литературе первой половины XIX века»
- 4.4. «Комплексный подход к анализу художественного текста»
- 4.5. «Инновационные процессы в образовании»
- 4.6. «Проблематика и поэтика русской литературы второй половины XIX века»
- 4.7. «Актуальные проблемы изучения русской литературы XX - начала XXI вв.»
- 4.8. «Теория и методика преподавания литературы в профильной школе».

5. Перечень экзаменационных вопросов и заданий государственного экзамена

5.1. Экзаменационные вопросы:

1. Роль научной методологии в профессиональной деятельности специалиста-филолога.
2. Инновационные литературоведческие технологии на современном этапе.
3. Современное литературоведение во взаимодействии с другими гуманитарными науками.
4. Теоретико-методологические принципы исследования соотношения «рационального» и «эмоционального», «ума» и «сердца» в художественном тексте.
5. «Головное» и «сердечное» в системе художественно-эстетических и философских представлений А.С. Пушкина.
6. «Рациональное» и «эмоциональное» в зрелой лирике М.Ю. Лермонтова.
7. Литературное произведение как художественное целое: уровни художественной структуры. Понятие комплексного анализа.
8. Классификация современных подходов к анализу текста и их научно-эвристический потенциал.
9. Особенности романного жанра в творчестве писателей второй половины XIX века: специфика типического, локальность хронотопа, особое положение героя в структуре произведения.
10. Динамика смены типического «героя времени» в литературе 1860-1870-х годов.
11. Жанровое своеобразие русской поэзии во второй половине XIX века.
12. Художественное своеобразие русской драматургии второй половины XIX века.
13. Проблема «революция и культура» в контексте русской литературы первой трети XX века.
14. Исторические судьбы деревни в русской литературе XX века.
15. Тема Великой Отечественной войны в русской литературе XX века.
16. Влияние «оттепельных» процессов в русской литературе 1950 – 1960-х годов на развитие современной прозы, поэзии и драматургии.
17. Основные тенденции развития русской литературы 1970 – 1980-х годов и их воздействие на историко-культурный процесс последней трети XX – начала XXI века.
18. Главные направления развития современной реалистической литературы.
19. Постмодернизм и актуальные проблемы развития современной русской литературы.
20. Традиции отечественной классики в современной русской литературе.

5.2. Экзаменационные профессионально-ориентированные практические задания:

1. Сравнительный анализ авторских программ по литературе на базовом и профильном уровнях.

2. Методика определения личностных, метапредметных и предметных результатов в классах с углублённым изучением литературы.
3. Методика формирования универсальных учебных действий учащихся в процессе проведения урока литературы.
4. Методика составления тематического планирования.
5. Методика восприятия и анализа художественного текста.
6. Методика составления вступительного слова, подготавливающего анализ художественного произведения.
7. Методика составления плана урока в форме заочной экскурсии.
8. Методика разработки плана-конспекта урока обзорного типа.
9. Технология проблемного обучения.
10. Методика анализа эпического произведения в классах с углублённым изучением литературы.
11. Методика анализа лирического стихотворения в классах с углублённым изучением литературы.
12. Методика анализа драматического произведения в классах с углублённым изучением литературы.
13. Методика работы над сочинением в классах с углублённым изучением литературы.
14. Методика оценки итогового сочинения по литературе.
15. Методика разработки плана-конспекта интегрированного урока.
16. Методика оценки письменных ответов учащихся в рамках выполнения ЕГЭ по литературе.
17. Методика проектной деятельности.
18. Методика реализации ИКТ на уроках литературы.
19. Методика разработки и внедрения в школьную практику элективных курсов по литературе для предпрофильного и профильного обучения.
20. Методика использования технологии развития критического мышления через чтение и письмо на уроках литературы в профильных классах

6. Общие рекомендации по подготовке к государственному экзамену

Студенту необходимо самостоятельно обобщить и систематизировать полученные ранее знания, умения, приобретенный опыт, характеризующие его практическую и теоретическую подготовленность по тематике вопросов и заданий, содержание которых составляет предмет государственного экзамена и соответствует требованиям по готовности к видам профессиональной деятельности, решению профессиональных задач и освоению компетенций, перечисленных в п. 2 настоящей программы.

При подготовке к ответу на теоретический вопрос необходимо обратиться к классическим трудам по литературоведению и к работам последних лет по истории русской литературы. Студенты должны понимать связь художественных текстов с эпохой их написания, уметь выявлять заложенные в них непреходящие, вневременные нравственные ценности; определять круг социальных, философских, эстетических проблем, которые раскрываются в произведении; характеризовать основные особенности поэтики текста; определять литературные и фольклорные традиции, реализуемые в конкретном произведении. Выпускники должны с позиции современного научного знания интерпретировать художественные произведения, сопоставляя собственное суждение с авторской позицией; уметь давать оценку творческой индивидуальности автора, определять его место в литературном процессе, называть основные темы творчества, обозначать этапы художественного развития писателя и особенности эволюции его творчества.

При подготовке к выполнению практического задания необходимо систематизировать знания по теории литературы и методике литературоведческого анализа текста. Студенты

должны ориентироваться в основных методах и уровнях анализа художественного произведения. Первый этап анализа предполагает освещение ряда вопросов, связанных с текстологией, а именно: история замысла, создания и публикации произведения, проблема датировки, проблема атрибуции, различные виды комментария к тексту. Разбор художественного текста должен показать владение навыками целостного анализа, умение вычленивать макро- и микроуровни, рассмотреть аспекты, связанные с особенностями жанра, форм презентации образа автора, композиции, образного строя произведения. В ходе анализа стихотворения следует продемонстрировать умение не только интерпретировать художественный текст, но и определять стихотворный размер, тип строфы, особенности рифмы, фонетики и графики поэтического произведения.

Предлагаемые для анализа методические ситуации требуют от выпускников магистратуры реализации на практике профессиональных компетенций. Студенты должны уметь осуществлять процесс обучения в соответствии с образовательной программой; планировать отдельные виды работы с учётом родо-видовой и жанровой специфики изучаемых произведений и уровня литературного развития читателя-школьника; использовать современные инновационные технологии; применять оптимальные средства оценивания результатов обучения. Для этого следует ещё раз тщательно изучить различные УМК по литературе, обратив особое внимание на рабочую программу для школ и классов с углублённым изучением литературы под редакцией М.Б. Ладыгина. При подготовке к итоговому испытанию существенную помощь студентам окажут материалы, содержащиеся в рабочих тетрадях: представленные в данных пособиях задания тождественны содержанию методических ситуаций, предлагаемых на экзамене. При подготовке к экзамену желательно составлять конспекты, иллюстрируя отдельные прорабатываемые вопросы. Материал должен излагаться кратко, четко, конкретно в рамках обозначенной темы.

Рекомендуемая литература

6.1. Основная литература

1. История русской литературы XX века/ Под ред. В.В. Агеносова: В 2 ч.: учебник для студентов и бакалавров гуманитарных факультетов высших учебных заведений.- М.:ООО «Русское слово», 2014.
2. Современная русская литература (1990-е – начало XXI века)/ Под ред. С.И. Тиминой. – М.: Академия, 2013.
3. Технологии и методики обучения литературе: уч. пособие / под ред. В.А. Кохановой – М.: Флинта, 2011.
4. Фортунатов Н.М., Уртминцева М.Г., Юхнова И.С. История русской литературы XIX века: учебное пособие для студентов филологических факультетов высших учебных заведений. - М.: Юрайт, 2012.

6.2. Дополнительная литература

а) линии учебно-методических комплексов по литературе, соответствующих ФГОС

1. Линия учебно-методических комплексов «Литература». Под ред. Т.Ф. Курдюмовой.
2. Линия учебно-методических комплексов «Литература» для общеобразовательных учреждений и классов с углублённым изучением литературы. Под ред. М.Б. Ладыгина
3. Линия учебно-методических комплексов «Литература». Под ред. В.Я. Коровиной.
4. Линия учебно-методических комплексов «Литература». Под ред. В.Ф Чертова

б) программное обеспечение

- Офисный пакет (Microsoft Office или Open Office).

в) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

- Официальный информационный портал ЕГЭ // <http://www.ege.edu.ru/>
- Официальный портал Министерства образования и науки Волгоградской области – http://www.volganet.ru/irj/avo.html?guest_user=guest_edu
- Свободная энциклопедия «Википедия» // www.wikipedia.org.ru
- Электронные словари // www.slovari.ru

7. Требования к выпускнику, проверяемые в ходе подготовки и защиты выпускной квалификационной работы

По итогам подготовки и защиты выпускной квалификационной работы проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций:

Код	Содержание
Общекультурные компетенции (ОК)	
ОК-1	способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень
ОК-3	способность к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности
ОК-5	способность самостоятельно приобретать и использовать, в том числе с помощью информационных технологий, новые знания и умения, непосредственно не связанные со сферой профессиональной деятельности
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)	
ОПК-1	готовность осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности
ОПК-3	готовность взаимодействовать с участниками образовательного процесса и социальными партнерами, руководить коллективом, толерантно воспринимая социальные, этноконфессиональные и культурные различия
ОПК-4	способность осуществлять профессиональное и личностное самообразование, проектировать дальнейшие образовательные маршруты и профессиональную карьеру
Профессиональные компетенции (ПК)	
ПК-5	способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование
ПК-12	готовность к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области
Специальные компетенции (СК-1)	
СК-1	готовность к самостоятельному анализу произведений словесного искусства в контексте истории и культуры с учётом новых подходов и направлений современной науки

8. Вид выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа выполняется в виде магистерской диссертации.

Магистерская диссертация выполняется в период прохождения практики и выполнения научно-исследовательской работы и представляет собой самостоятельную и логически завершённую работу, связанную с решением задач научно-исследовательского и

методического видов деятельности, к которым готовится магистр. Тематика магистерских диссертаций направлена на решение профессиональных задач.

Магистерские диссертации предполагают: анализ и обработку информации, полученной в результате изучения широкого круга источников (документов, статистических данных) и научной литературы по профилю образовательной программы магистратуры; анализ, обработку, систематизацию данных, полученных в ходе наблюдений и экспериментального изучения объектов сферы профессиональной деятельности; разработку проекта, имеющего практическую значимость.

При выполнении магистерских диссертаций обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Магистерская диссертация должна подтверждать углубленную подготовку выпускника к научно-исследовательской и профессиональной деятельности, теоретическую и практическую подготовленность магистранта к продолжению образования в аспирантуре.

9. Структура выпускной квалификационной работы и требования к её содержанию

Магистерская диссертация состоит из введения, нескольких глав, разделяемых на параграфы, заключения, списка литературы и приложений на бумажном или электронном носителе. Введение должно содержать оценку современного состояния исследуемой проблемы, формулировку цели и задач диссертации, предмета и объекта исследования, методов и средств решения поставленных задач, актуальности и новизны выполняемой работы, обоснования её теоретической и/или практической значимости. Введение также должно содержать формулировки положений, выносимых на защиту.

В разделах основной части диссертации приводится описание теоретических вопросов, методик и технологий выполнения работы, излагаются результаты выполненных экспериментальных исследований, содержатся графики, таблицы, схемы, визуализирующие полученные результаты.

Заключение содержит выводы по результатам выполненной работы, оценку полноты решений поставленных задач, полученных результатов, преимущества принятых решений и практические рекомендации по их использованию. В заключении также могут быть указаны перспективы дальнейшего исследования.

10. Примерная тематика выпускных квалификационных работ

1. Формирование у учащихся понятия о портрете литературного героя в процессе литературного образования в старших классах филологического профиля
2. Формирование у учащихся понятия «психологизм» в процессе литературного образования в старших классах филологического профиля.
3. Методика проведения урока в форме заочной экскурсии в 5-9 классах.
4. Методика проведения уроков внеклассного чтения в 5-8 классах (на материале произведений жанра фэнтези).
5. Использование ИКТ в процессе анализа драматических произведений в 9-11 классах филологического профиля.
6. Формирование у учащихся представления об образе-символе в процессе литературного образования в 10-11 классах филологического профиля.
7. Изучение авторской песни на уроках литературы в 11 классе филологического профиля.
8. Формирование понятия «символизм» в процессе изучения литературы в 11 классе гимназического профиля.
9. Методика работы с критической статьей на уроках литературы в старших классах филологического профиля.

11. Требования к оформлению выпускных квалификационных работ

11.1. ВКР должна быть представлена в форме рукописи, в печатном виде на листах формата А4 (210x297 мм), на одной стороне листа белой бумаги.

11.2. Общий объем ВКР должен быть не менее 60 страниц (без приложений).

11.3. Каждая страница должна иметь одинаковые поля: размер левого поля – 30 мм, правого – 15 мм, верхнего и нижнего – по 20 мм, рамкой они не очерчиваются. Бумага должна быть белой и плотной. Набор текста должен удовлетворять следующим требованиям: шрифт Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал – 1,5. Текст должен быть отформатирован по ширине страницы с применением автоматического переноса слов, первая строка с абзацным отступом 1,25 мм.

11.4. Математические формулы набираются в редакторе формул. Таблицы, рисунки, фотографии, чертежи, схемы и графики, как в тексте работы, так и в приложении должны быть четко оформлены, пронумерованы и иметь название.

11.5. Оформление титульного листа должно соответствовать образцу (Приложение № 1).

11.6. Все страницы текста, включая его иллюстрации и приложения, должны иметь сквозную нумерацию. Титульный лист входит в общую нумерацию страниц, но номер на нем не проставляется. Номера страниц проставляются арабскими цифрами в правом нижнем углу или посередине страницы. Номер приложения размещают в правом верхнем углу над заголовком приложения после слова «Приложение». На все приложения в основной части работы должны быть ссылки.

11.7. Каждая глава ВКР начинается с новой страницы. Название главы и параграфа печатается полужирным шрифтом по центру, прописными буквами, точка в конце названия не ставится. Заголовки глав нумеруются арабскими цифрами с точкой (ГЛАВА 1.; ГЛАВА 2.; ...), параграфов – двумя арабскими цифрами (1.1.; 1.2.; 1.3. и т.д.), где первая цифра соответствует номеру главы, а вторая – номеру параграфа. Заголовки не подчеркиваются, в них не используются переносы. Расстояние между названием глав и последующим текстом должно равняться двум межстрочным интервалам. Такое же расстояние выдерживается

между заголовками главы и параграфа. Это же правило относится к другим основным структурным частям работы: введению, заключению, списку литературы и приложениям.

11.8. Все иллюстрации (фотографии, рисунки, чертежи, графики, диаграммы и т.п.) обозначаются сокращенно словом «Рис.», которое пишется под иллюстрацией и нумеруется в рамках раздела арабскими цифрами: например, «Рис. 2.1.», т.е. первый рисунок второй главы. Под рисунком по центру обязательно размещаются его наименование и поясняющие надписи.

11.9. Таблицы нумеруются так же, как рисунки при этом слово «Таблица» пишется вверху, с правой стороны над таблицей с соответствующим номером: например, «Таблица 2.1.». Ниже слова «Таблица» помещают ее заголовок. Таблицы и иллюстрации располагают, как правило, сразу же после ссылки на них в тексте. Текст таблицы может оформляться шрифтом Times New Roman, кегль 12, межстрочный интервал – 1.

11.10. При использовании в работе опубликованных или неопубликованных (рукописей) источников обязательна ссылка на авторов. Нарушение этой этической и правовой формы является плагиатом. Оформление ссылки должно соответствовать требованиям Национального стандарта РФ ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Система стандартов по информатизации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

11.11. Текст ВКР, сдаваемый на кафедру для представления в Государственную аттестационную комиссию (ГАК), должен быть переплетён типографским способом.

12. Требования к организации выполнения выпускных квалификационных работ.

Магистерские диссертации выполняются по тематике выпускающей кафедры, за которой закреплена магистерская программа. Заведующий кафедрой закрепляет руководство ВКР за преподавателями кафедры, способными обеспечить высокий уровень ее выполнения. Непосредственное руководство магистрантами осуществляется руководителями, имеющими ученую степень и ученое звание.

Тематика выпускных квалификационных работ разрабатывается и ежегодно обновляется выпускающими кафедрами, а затем утверждается Ученым или научно-методическим советом факультета. Тематика ВКР должна отражать актуальные проблемы развития соответствующей науки и практики на современном этапе. Темы ВКР могут быть предложены со стороны будущего работодателя в соответствии с актуальным заказом учреждения, организации.

Количество предлагаемых обучающимся тем ВКР должно превышать число выпускников, желающих избрать тему ВКР по данной кафедре. В конце предвыпускного курса (май-июнь) обучающимся предоставляется право выбора темы из числа рекомендованных кафедрой или предложенных обучающимися с соответствующим обоснованием целесообразности её разработки. Тема ВКР и научный руководитель по представлению выпускающей кафедры утверждаются приказом ректора не позднее 15 сентября. Последующая корректировка темы ВКР осуществляется по инициативе выпускника университета и его научного руководителя, утверждается на заседании кафедры и приказом ректора по университету. В тех случаях, когда работа носит межкафедральный или междисциплинарный характер, помимо научных руководителей для подготовки ВКР приказом ректора обучающемуся могут быть назначены научные консультанты. Суммарное количество часов на руководство ВКР при этом не изменяется и делится между руководителем и консультантом пропорционально доле их участия в руководстве ВКР, по согласованию с заведующим выпускающей кафедрой, при этом доля руководителя ВКР должна составлять не менее 60%.

Основными функциями руководителя ВКР являются: согласование с обучающимся темы и определение задания на ВКР; оказание обучающемуся помощи в разработке

календарного плана работы (технологической карты) на весь период выполнения ВКР; рекомендация необходимой основной литературы, справочных и архивных материалов и других источников по теме работы; проведение консультаций в соответствии с календарным планом, внесение в календарный план отметок о ходе и качестве исполнения работы; внесение предложений заведующему кафедрой о приглашении консультантов (из числа преподавателей университета или высококвалифицированных специалистов, научных работников других вузов и учреждений) по отдельным разделам ВКР; проведение поэтапной и полной проверки готовности ВКР; консультирование по вопросам процедуры и содержания защиты ВКР. Основные обязанности обучающегося: изучение и анализ литературы по теме исследования и составление библиографического списка; определение цели, задач и методов исследования, обоснование рабочей гипотезы; определение диагностических и иных средств, используемых в практической части работы; разработка и осуществление практической части работы; несение ответственности за достоверность собранной информации и результатов, полученных в ходе исследования; своевременная обработка и представление результатов исследования в соответствии с утвержденным графиком; систематический отчет перед руководителем о выполненном объеме и содержании проделанной работы; выступление с материалами, полученными в ходе исследования, на научных студенческих конференциях. В исключительных случаях по уважительной причине допускается смена руководителя ВКР на основании представления заведующего кафедрой/декана факультета.

13. Порядок представления выпускной квалификационной работы к защите

13.1. Не позднее, чем за 1,5 месяца до защиты выпускных работ выпускающие кафедры проводят процедуры предзащиты ВКР. На предзащиту обучающийся обязан представить вариант ВКР. После предзащиты обучающийся завершает подготовку ВКР с учётом замечаний и рекомендаций, полученных в ходе обсуждения представленной работы.

13.2. Окончательный вариант выполненной, полностью оформленной и подписанной обучающимся работы представляется научному руководителю не позднее, чем за 1 месяц до защиты. Научный руководитель проверяет ВКР, о чём ставит свою личную подпись на титульном листе, пишет официальный отзыв и передаёт её заведующему кафедрой. При коллегиальном руководстве ВКР в отзыве научного руководителя может учитываться особое мнение консультанта.

Отзыв научного руководителя содержит указания на:

- соответствие результатов ВКР поставленным цели и задачам;
- степень сформированности исследовательских качеств и профессиональных компетенций выпускника;
- умение автора работать с научной, методической, справочной литературой и электронными информационными ресурсами;
- личные качества выпускника, проявившиеся в процессе работы над ВКР.

Заканчивается письменный отзыв руководителя формулировкой рекомендации к защите, но без предложения конкретной оценки.

13.3. По результатам предзащиты, на основании отзыва руководителя и личного мнения о степени соответствия представленного исследования требованиям, предъявляемым к ВКР, заведующий кафедрой решает вопрос о допуске обучающегося к защите, делая об этом соответствующую запись на титульном листе работы, и готовит соответствующее представление декану факультета.

13.4. В случае возникшей необходимости в уточнении или замене формулировки темы ВКР обучающийся, не позднее, чем за 1 месяц до даты защиты ВКР, пишет заявление на имя ректора, в котором указывает утверждённую ранее тему, желаемую тему и обоснование

замены темы ВКР. После визирования заявления руководителем ВКР, заведующим выпускающей кафедрой, заявление вместе с представлением заведующего кафедрой подаётся на рассмотрение декана факультета. При положительном решении деканатом готовится проект приказа об изменении темы ВКР. Заявление о смене темы и принятие решения по данному заявлению должны предшествовать приказу о назначении рецензентов.

13.5. ВКР подлежат обязательному рецензированию. Состав рецензентов подбирается заведующим выпускающей кафедрой в соответствии с тематикой ВКР и включается в приказ о допуске обучающихся к защите ВКР. Рецензентами могут быть преподаватели других кафедр соответствующего профиля университета или иного высшего учебного заведения, сотрудники академических институтов, руководители или авторитетные компетентные практические работники различных учреждений соответствующей сферы деятельности, имеющие большой опыт работы. Не позднее, чем за 2 недели до защиты, ВКР передается рецензенту.

В рецензии на ВКР должны быть освещены следующие вопросы:

- соответствие работы избранной теме;
- актуальность исследования;
- полнота охвата использованной литературы (представлены различные аспекты проблемы исследования);
- степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность;
- необходимость и достаточность диагностического аппарата исследования или отбора средств для исполнения проекта (творческой работы);
- корректность и качество проведённой опытно-экспериментальной работы или исполнения проекта (творческой работы);
- качество оформления ВКР, приложений и стиля изложения материала;
- достоинства и недостатки работы;
- рекомендации об использовании результатов исследования в соответствующей сфере деятельности.

В заключительной части рецензии дается общая оценка работы, выражается мнение рецензента о соответствии ВКР квалификационным требованиям, изложенным в образовательном стандарте направления/специальности, а также требованиям к выпускнику, изложенным в п. 7, в части подготовки ВКР.

Выпускник должен быть ознакомлен с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

13.6. Переплетённая или сброшюрованная ВКР вместе с рецензией и отзывом научного руководителя представляется в ГАК не менее чем за 1 неделю до защиты.

13.7. В случае если научный руководитель не допускает обучающегося к защите ВКР, обсуждение этого вопроса выносится на заседание кафедры с участием автора ВКР и руководителя. При отказе в допуске ВКР к защите протокол заседания кафедры с соответствующим решением представляется декану факультета.

13.8. На основании заключений о готовности ВКР декан факультета готовит проект приказа по университету о допуске обучающегося к защите представленной работы.

13.9. Тексты ВКР размещаются в электронно-библиотечной системе ФГБОУ ВО «ВГСПУ» и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения текстов выпускных квалификационных работ в электронно-библиотечной системе университета, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований установлен в документе СМК 01.07.ОП03.02/П09 «Положение об использовании системы «Антиплагиат» в ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

14. Порядок защиты выпускной квалификационной работы

14.1. Защита ВКР проводится с целью определения практической и теоретической подготовленности выпускника к профессиональной деятельности, а также умения вести публичные дискуссии.

14.2. Защита ВКР проводится по расписанию государственных экзаменов в установленном порядке в присутствии членов государственной экзаменационной комиссии, в составе не менее 4 человек, из которых не менее 2 человек являются ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности, остальные - лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу ФГБОУ ВО «ВГСПУ», имеющими ученое звание и (или) ученую степень.

14.3. Защита ВКР проводится на открытом заседании с возможным участием научного руководителя и рецензента.

14.4. Председатель государственной экзаменационной комиссии или его заместитель после открытия заседания объявляет о защите ВКР, сообщает название работы, фамилии научного руководителя и рецензента и предоставляет слово выпускнику. Обучающийся делает краткое сообщение продолжительностью 15 минут, в котором в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, ее цели и задачи, излагает основное содержание работы по разделам, полученные результаты и выводы.

По окончании сообщения обучающийся отвечает на вопросы. Вопросы могут задавать как члены комиссии, так и присутствующие на защите. Затем председатель государственной экзаменационной комиссии или его заместитель зачитывает отзыв и рецензию, поступившие на данную работу. В случае присутствия на открытой защите ВКР научного руководителя и/или рецензента им по желанию может быть предоставлено слово по существу вопроса, при этом отзыв и рецензия может не зачитываться. Далее выпускнику предоставляется время для ответов на замечания, сделанные в рецензии.

14.5. Результаты защиты обсуждаются на закрытом заседании государственной экзаменационной комиссии и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов мнение председателя является решающим.

При выставлении оценки за ВКР учитываются:

- уровень сформированности умений выпускника систематизировать и применять полученные знания при решении конкретных научных и практических задач в профессиональной сфере;
- развитие у выпускника навыков ведения самостоятельной работы и уровень овладения им методикой исследовательской деятельности;
- умений выпускника по обобщению результатов работы, разработке практических рекомендаций в исследуемой области;
- качество представления и публичной защиты результатов исследования.

При этом комиссией учитывается заключение рецензента, мнение научного руководителя. Кроме того, комиссией могут быть приняты во внимание публикации и авторские свидетельства выпускника, отзывы авторитетных компетентных практических работников профессиональной сферы и научных учреждений по тематике исследования.

14.6. Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются публично в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания комиссии.

14.7. Отметка за ВКР вносится в зачетную книжку, экзаменационную ведомость и протокол заседания государственной экзаменационной комиссии по защите ВКР.

14.8. Выпускники могут подать письменное заявление в апелляционную комиссию об апелляции только по вопросам, связанным с процедурой защиты ВКР, не позднее следующего рабочего дня после защиты.

14.9. При положительных результатах государственной итоговой аттестации комиссия принимает решение о присвоении выпускнику квалификации (степени) по направлению подготовки и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца. По результатам защиты ВКР может даваться рекомендация продолжить обучение в аспирантуре.

15. Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации включает в себя:

- матрицу компетенций, представленных в оценочных средствах государственного экзамена;
- оценочные средства для проведения государственного экзамена (теоретические вопросы и практические задания);
- экзаменационные билеты государственного экзамена;
- показатели оценки уровня сформированности компетенций, проверяемых на государственном экзамене;
- критерии выставления итоговых оценок на государственном экзамене;
- форму экспертного листа для члена государственной экзаменационной комиссии;
- показатели оценки уровня сформированности компетенций, проверяемых на защите выпускной квалификационной работы;
- критерии выставления итоговых оценок на защите выпускной квалификационной работы;
- форму экспертного листа для члена государственной аттестационной комиссии по защите выпускной квалификационной работы

15.2. Оценочные средства для проведения государственного экзамена.

Содержание теоретических вопросов государственного экзамена.

1. Роль научной методологии в профессиональной деятельности специалиста-филолога
Проверяемые компетенции: ПК-5, ПК-6, СК-1
Аннотация теоретического вопроса: парадигма как совокупность методологических и теоретических установок, принятых на разных этапах развития науки. Множественность парадигм как отличительная черта современного этапа литературоведения. Система методов современного литературоведения.
Критерии оценки: знание особенностей развития отечественного литературного процесса на определённом этапе времени, умение анализировать произведения словесного искусства с учётом современного состояния литературоведческой науки, умение подкреплять теоретические посылки примерами из художественного текста, логичность и концептуальная целостность ответа (каждый критерий от 2 до 5 баллов).
2. Инновационные литературоведческие технологии на современном этапе.

Проверяемые компетенции: ПК-5, ПК-6, СК-1

Аннотация теоретического вопроса: кризис просветительских и позитивистских концепций литературы. Теоретико-методологическая основа концепции «искусство и игра» (И. Кант, Ф. Шиллер, И. Хейзинга). Мифологическая школа и современные концепции мифотворчества в литературном процессе. Фрейдизм и неофрейдизм.

Критерии оценки: знание особенностей развития отечественного литературного процесса на определённом этапе времени, умение анализировать произведения словесного искусства с учётом современного состояния литературоведческой науки, умение подкреплять теоретические посылки примерами из художественного текста, логичность и концептуальная целостность ответа (каждый критерий от 2 до 5 баллов).

3. Современное литературоведение во взаимодействии с другими гуманитарными науками.

Проверяемые компетенции: ПК-5, ПК-6, СК-1

Аннотация теоретического вопроса: философия науки. Основные научные концепции в исторической ретроспективе. Науковедение как общеметодологическая дисциплина. Соотношение методологического, теоретического и эмпирического уровней исследования Объект, предмет, гипотеза, концепция исследования. Междисциплинарные связи литературоведческой методологии.

Критерии оценки: знание особенностей развития отечественного литературного процесса на определённом этапе времени, умение анализировать произведения словесного искусства с учётом современного состояния литературоведческой науки, умение подкреплять теоретические посылки примерами из художественного текста, логичность и концептуальная целостность ответа (каждый критерий от 2 до 5 баллов).

4. Теоретико-методологические принципы исследования соотношения «рационального» и «эмоционального», «ума» и «сердца» в художественном тексте

Проверяемые компетенции: ОК-4, ПК-5, СК-1

Аннотация теоретического вопроса: проблема рационального и эмоционального в философской, религиоведческой, психологической литературе. Исследование проблемы в современном литературоведении. Культ разума и чувства в эстетике классицизма и сентиментализма. Приоритет романтического направления в открытии неисчерпаемого разнообразия душевной жизни человека. Реализм как художественный метод углубленного изображения рационально-эмоциональных комплексов человеческой личности.

Критерии оценки: знание особенностей развития отечественного литературного процесса на определённом этапе времени, умение анализировать произведения словесного искусства с учётом ресурсно-информационной базы литературоведческой науки, умение подкреплять теоретические посылки примерами из художественного текста, логичность и концептуальная целостность ответа (каждый критерий от 2 до 5 баллов).

5. «Головное» и «сердечное» в системе художественно-эстетических и философских представлений А.С. Пушкина.

Проверяемые компетенции: ОК-4, ПК-5, СК-1

Аннотация теоретического вопроса: основы пушкинской «истинно романтической» (реалистической) эстетики, изложенные в его статьях и письмах о литературе. Рациональное» и «эмоциональное» в лирике А.С. Пушкина. Жизнь «сердца» и изображение «внутреннего человека» в поэмах А.С. Пушкина. «Сердце» и «ум» в романном сюжете «Евгения Онегина». «Полифонический», философский тип авторского сознания в поэме «Медный Всадник». Разрешение драматического конфликта «разумной воли» (Петр I) и «простого сердца» (Евгений) как преодоления разрыва между величию государственных задач и кругозором частной личности. Торжество сердечности в романе А.С. Пушкина «Капитанская дочка».

Критерии оценки: знание особенностей развития отечественного литературного процесса на определённом этапе времени, умение анализировать произведения словесного искусства с учётом ресурсно-информационной базы литературоведческой науки, умение подкреплять теоретические послылки примерами из художественного текста, логичность и концептуальная целостность ответа (каждый критерий от 2 до 5 баллов).

6. «Рациональное» и «эмоциональное» в зрелой лирике М.Ю. Лермонтова.

Проверяемые компетенции: ОК-4, ПК-5, СК-1

Аннотация теоретического вопроса: М.Ю. Лермонтов – поэт мысли. Психологическая конкретизация эмоций, чувств поэтического Я и введение объективной основы «сердечной жизни» в ткань лирического произведения – основные признаки зрелой лермонтовской лирики. «Диалектика души» в поэзии Лермонтова 1837-1841 годов. «Ум» в зрелой лирике Лермонтова. Многослойность, полифоничность сознания лирического Я. Мотив нелюбви. Тревога как душевная константа «лермонтовского человека».

Критерии оценки: знание особенностей развития отечественного литературного процесса на определённом этапе времени, умение анализировать произведения словесного искусства с учётом современного состояния литературоведческой науки, умение подкреплять теоретические послылки примерами из художественного текста, логичность и концептуальная целостность ответа (каждый критерий от 2 до 5 баллов).

7. Литературное произведение как художественное целое: уровни художественной структуры. Понятие комплексного анализа

Проверяемые компетенции: ПК-6, СК-1

Аннотация теоретического вопроса: теория комплексного анализа. Понятие системы. Соотношение эмпирического, теоретического, философско-религиозного уровней анализа. Оптимальный выбор научной стратегии анализа художественного материала.

Критерии оценки: знание особенностей развития отечественного литературного процесса на определённом этапе времени, умение анализировать произведения словесного искусства с учётом современного состояния литературоведческой науки, умение подкреплять теоретические послылки примерами из художественного текста, логичность и концептуальная целостность ответа (каждый критерий от 2 до 5 баллов).

8. Классификация современных подходов к анализу текста и их научно-эвристический потенциал

Проверяемые компетенции: ПК-6, СК-1

Аннотация теоретического вопроса: художественный образ как мифологема. Проблемы анализа текста в трудах Ю. М. Лотмана, Б. А. Успенского, В. Н. Топорова и др. Современное сближение теории искусства с религиоведением, введение в научный оборот понятий богословского плана: соборность и пасхальность русской литературы. Понятия герменевтики и рецептивной эстетики («горячие» точки художественного текста, «горизонт ожидания») в приложении к конкретному произведению. Интерпретация как познавательно-творческое освоение художественного содержания. Читатель как соавтор, проблема субъективизма, его возможностей и методологических ограничений.

Критерии оценки: знание особенностей развития отечественного литературного процесса на определённом этапе времени, умение анализировать произведения словесного искусства с учётом современного состояния литературоведческой науки, умение подкреплять теоретические послылки примерами из художественного текста, логичность и концептуальная целостность ответа (каждый критерий от 2 до 5 баллов).

9. Особенности романного жанра в творчестве писателей второй половины XIX века: специфика типического, локальность хронотопа, особое положение героя в структуре произведения

Проверяемые компетенции: ПК-6, СК-1

Аннотация теоретического вопроса: особенности романного жанра в творчестве писателей второй половины XIX века: специфика типического; локальность хронотопа; особое положение героя в структуре произведения. Художественное пространство в романе «Что делать?» Н.Г. Чернышевского. Своеобразие диалогического конфликта в романе И.А. Гончарова «Обыкновенная история». Специфика жанровой поэтики и творческого метода Ф.М. Достоевского: эпистолярный роман, полифонический роман, роман-трагедия, роман-хроника. Принципы изображения героя-идеолога в романах Ф.М. Достоевского: психологические мотивировки и раскрытие самосознания. Сопряжение времен в романе Л.Н. Толстого «Война и мир»: изображаемое время и время повествования.

Критерии оценки: знание особенностей развития отечественного литературного процесса на определённом этапе времени, умение анализировать произведения словесного искусства с учётом современного состояния литературоведческой науки, умение подкреплять теоретические посылки примерами из художественного текста, логичность и концептуальная целостность ответа (каждый критерий от 2 до 5 баллов).

10. Динамика смены типического «героя времени» в литературе 1860-1870-х годов

Проверяемые компетенции: ПК-6, СК-1

Аннотация теоретического вопроса: художественные национальные типы в творчестве Тургенева, Гончарова, Толстого, Островского и Достоевского. Эволюция типа «лишнего человека» в творчестве И.С. Тургенева.

Критерии оценки: знание особенностей развития отечественного литературного процесса на определённом этапе времени, умение анализировать произведения словесного искусства с учётом современного состояния литературоведческой науки, умение подкреплять теоретические посылки примерами из художественного текста, логичность и концептуальная целостность ответа (каждый критерий от 2 до 5 баллов).

11. Жанровое своеобразие русской поэзии во второй половине XIX века.

Проверяемые компетенции: ПК-6, СК-1

Аннотация теоретического вопроса: эпический сюжет в лирических стихотворениях Н.А. Некрасова. Символически-философский смысл пейзажей в тютчевской лирике. Поэтика фетовских образов: эмоционально-ассоциативные связи, конкретика детали. Жанровая природа поэмы второй половины XIX века: «Иоанн Дамаскин» А.К. Толстого, «Кому на Руси жить хорошо» Н.А. Некрасова.

Критерии оценки: знание особенностей развития отечественного литературного процесса на определённом этапе времени, умение анализировать произведения словесного искусства с учётом современного состояния литературоведческой науки, умение подкреплять теоретические посылки примерами из художественного текста, логичность и концептуальная целостность ответа (каждый критерий от 2 до 5 баллов).

12. Художественное своеобразие русской драматургии второй половины XIX века.

Проверяемые компетенции: ПК-6, СК-1

Аннотация теоретического вопроса: особенности драматургии второй половины XIX века: построение конфликта и его сценическое развертывание, расширение сценического пространства, особенности жанровой системы. Поэтика финала в драматургии А.Н. Островского. Игра как структурообразующий принцип действия и как основа «театра-

лизации» жизни в пьесе А.Н. Островского «Лес». Своеобразие чеховской драматургии: характер конфликта, символика, «подводное течение».

Критерии оценки: знание особенностей развития отечественного литературного процесса на определённом этапе времени, умение анализировать произведения словесного искусства с учётом современного состояния литературоведческой науки, умение подкреплять теоретические посылки примерами из художественного текста, логичность и концептуальная целостность ответа (каждый критерий от 2 до 5 баллов).

13. Проблема «революция и культура» в контексте русской литературы первой трети XX века.

Проверяемые компетенции: ПК-5, СК-1

Аннотация теоретического вопроса: общая характеристика истории русской литературы XX – начала XXI в. Понятие «скользящая периодизация». Основные особенности развития русской литературы конца XIX – начала XX в. Особенности литературного развития 1920-х годов. «Волны» русского зарубежья. Вопросы изучения творческого наследия М. Булгакова. Художественный мир С. Есенина. Творчество В. Маяковского и вопросы его изучения в современном литературоведении. «Возвращенная» поэзия А. Ахматовой, Н. Клюева, О. Мандельштама как явление современного общественного сознания.

Критерии оценки: знание особенностей развития отечественного литературного процесса на определённом этапе, умение анализировать произведения словесного искусства с учётом современного состояния литературоведческой науки, умение подкреплять теоретические посылки примерами из художественного текста, логичность и концептуальная целостность ответа (каждый критерий от 2 до 5 баллов).

14. Исторические судьбы деревни в русской литературе XX века.

Проверяемые компетенции: ПК-5, СК-1

Аннотация теоретического вопроса: творчество А. Платонова и М. Шолохова: диалог современников о «коренном переломе» в жизни русской деревни. История создания и публикации «Тихого Дона». Сегодняшние дискуссии о литературной «родословной» Григория Мелихова. Б. Можаяев, В. Тендряков, В. Астафьев, В. Распутин об исторической судьбе русской деревни.

Критерии оценки: знание особенностей развития отечественного литературного процесса на определённом этапе, умение анализировать произведения словесного искусства с учётом современного состояния литературоведческой науки, умение подкреплять теоретические посылки примерами из художественного текста, логичность и концептуальная целостность ответа (каждый критерий от 2 до 5 баллов).

15. Тема Великой Отечественной войны в русской литературе XX века.

Проверяемые компетенции: ПК-5, СК-1

Аннотация теоретического вопроса: повесть В. Некрасова «В окопах Сталинграда» как этапное произведение русской прозы XX века. Проблематика и поэтика «лейтенантской прозы».

Критерии оценки: знание особенностей развития отечественного литературного процесса на определённом этапе, умение анализировать произведения словесного искусства с учётом современного состояния литературоведческой науки, умение подкреплять теоретические посылки примерами из художественного текста, логичность и концептуальная целостность ответа (каждый критерий от 2 до 5 баллов).

16. Влияние «оттепельных» процессов в русской литературе 1950 – 1960-х годов на развитие современной прозы, поэзии и драматургии

Проверяемые компетенции: ПК-5, СК-1

Аннотация теоретического вопроса: поэзия Б. Пастернака. Роман Б. Пастернака «Доктор Живаго»: концепция личности, автор и герой, художественное своеобразие произведения. Современные исследователи об особенностях «диалога» Б. Пастернака с М. Булгаковым. Послевоенное творчество А.Т. Твардовского и его редакторская деятельность. Журнал «Новый мир» и его роль в литературном процессе. Основные направления развития русской поэзии («эстрадная» поэзия и «тихая» лирика, авторская песня). Проблематика и поэтика драматургии А. Вампилова.

Критерии оценки: знание особенностей развития отечественного литературного процесса на определённом этапе, умение анализировать произведения словесного искусства с учётом современного состояния литературоведческой науки, умение подкреплять теоретические посылки примерами из художественного текста, логичность и концептуальная целостность ответа (каждый критерий от 2 до 5 баллов).

17. Основные тенденции развития русской литературы 1970 – 1980-х годов и их воздействие на историко-культурный процесс последней трети XX – начала XXI века

Проверяемые компетенции: ПК-5, СК-1

Аннотация теоретического вопроса: многообразие творческих индивидуальностей в русской литературе указанного периода. Феномен литературного «андеграунда». Основные параметры «деревенской» прозы 1960-2000-х годов. Пути развития «интеллектуальной» и «кинематографической» прозы. Проблема преемственности поколений в творчестве Ю. Трифонова.

Критерии оценки: знание особенностей развития отечественного литературного процесса на определённом этапе, умение анализировать произведения словесного искусства с учётом современного состояния литературоведческой науки, умение подкреплять теоретические посылки примерами из художественного текста, логичность и концептуальная целостность ответа (каждый критерий от 2 до 5 баллов).

18. Главные направления развития современной реалистической литературы.

Проверяемые компетенции: ПК-5, СК-1

Аннотация теоретического вопроса: писатели-фронтовики о пережитом. М. Алексеев и «его» Сталинград. Солженицын-рассказчик: от 1960-х к 2000-ым. Свообразие «новой» прозы В. Шаламова, основные мотивы и образы его «Колымских рассказов» в контексте русской «лагерной» прозы. Система персонажей и авторская позиция в произведениях русской литературы о коллективизации.

Критерии оценки: знание особенностей развития отечественного литературного процесса на определённом этапе, умение анализировать произведения словесного искусства с учётом современного состояния литературоведческой науки, умение подкреплять теоретические посылки примерами из художественного текста, логичность и концептуальная целостность ответа (каждый критерий от 2 до 5 баллов).

19. Постмодернизм и актуальные проблемы развития современной русской литературы.

Проверяемые компетенции: ПК-5, СК-1

Аннотация теоретического вопроса: основные этапы развития «русского» постмодернизма и его своеобразие. Автор и «маска» автора в постмодернистском произведении. Постмодернистские приемы в реалистических произведениях писателей-современников. Авангардные течения в русской поэзии последних десятилетий. Драматургия «новой» волны. Во-

просы наследования и обогащения традиций отечественной и мировой литературы и культуры в русской словесности XXI столетия.

Критерии оценки: знание особенностей развития отечественного литературного процесса на определённом этапе, умение анализировать произведения словесного искусства с учётом современного состояния литературоведческой науки, умение подкреплять теоретические посылки примерами из художественного текста, логичность и концептуальная целостность ответа (каждый критерий от 2 до 5 баллов).

20. Традиции отечественной классики в современной русской литературе.

Проверяемые компетенции: ПК-5, СК-1

Аннотация теоретического вопроса: «современная русская литература» как литературоведческое понятие. Толстовские традиции в произведениях военной прозы. Традиции деревенской прозы в творчестве современных писателей.

Критерии оценки: знание особенностей развития отечественного литературного процесса на определённом этапе, умение анализировать произведения словесного искусства с учётом современного состояния литературоведческой науки, умение подкреплять теоретические посылки примерами из художественного текста, логичность и концептуальная целостность ответа (каждый критерий от 2 до 5 баллов)

Содержание практических заданий государственного экзамена (кейсы практических заданий представлены в Приложении № 2).

1. Сравнительный анализ авторских программ по литературе на базовом и профильном уровнях.
2. Методика определения личностных, метапредметных и предметных результатов в классах с углублённым изучением литературы
3. Методика формирования универсальных учебных действий учащихся в процессе проведения урока литературы.
4. Методика составления тематического планирования
5. Методика восприятия и анализа художественного текста.
6. Методика составления вступительного слова, подготавливающего анализ художественного произведения.
7. Методика составления плана урока в форме заочной экскурсии.
8. Методика разработки плана-конспекта урока обзорного типа.
9. Технология проблемного обучения.
10. Методика анализа эпического произведения в классах с углублённым изучением литературы.
11. Методика анализа лирического произведения в классах с углублённым изучением литературы.
12. Методика анализа драматического произведения в классах с углублённым изучением литературы.
13. Методика работы над сочинением в классах с углублённым изучением литературы.
14. Методика оценки итогового сочинения по литературе.
15. Методика разработки плана-конспекта интегрированного урока.
16. Методика оценки письменных ответов учащихся в рамках выполнения ЕГЭ по литературе.
17. Методика проектной деятельности.
18. Методика реализации ИКТ на уроках литературы.
19. Методика разработки и внедрения в школьную практику элективных курсов по литературе для предпрофильного и профильного обучения.

20. Методика использования технологии развития критического мышления через чтение и письмо на уроках литературы в профильных классах

15.3. Экзаменационные билеты государственного экзамена (см. Приложение № 3).

15.4. Показатели оценки уровня сформированности компетенций, проверяемых на государственном экзамене

ОК-2 готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения		
Уровни сформированности компетенции	Показатели оценки уровня сформированности компетенции	Оценка
1. Пороговый (базовый) уровень (обязательный по отношению ко всем выпускникам к моменту завершения ими обучения по ОПОП)	Магистрант имеет теоретические представления о нестандартных задачах, признаках нестандартных профессиональных ситуаций и этических нормах профессиональной деятельности; о сущности ответственности как профессионально значимого качества личности; может осуществить выбор варианта действия в нестандартных профессиональных ситуациях и оценить принятые решения с позиции соблюдения этических норм; обладает опытом поведения в несложных нестандартных ситуациях профессиональной деятельности; анализа отдельных решений в сфере профессиональной деятельности с позиций социальной и этической ответственности	Удовлетворительно
2. Повышенный (продвинутый) уровень (превосходит «пороговый (базовый) уровень» по одному или нескольким существенным признакам)	Магистрант демонстрирует знание признаков нестандартных профессиональных ситуаций и этических норм профессиональной деятельности; сущности ответственности как профессионально значимого качества личности; осуществляет обоснованный выбор варианта действия в нестандартных профессиональных ситуациях и дает аргументированную оценку принятых решений с позиции соблюдения этических норм; обладает опытом решения профессиональных задач в различных нестандартных ситуациях и опытом принятия решений в сфере профессиональной деятельности с позиций социальной и этической ответственности субъекта управления	Хорошо
3. Высокий (превосходный) уровень (превосходит пороговый уровень по всем существенным признакам, предполагает максимально возможную выраженность компетенции)	Магистрант демонстрирует глубокое знание признаков нестандартных профессиональных ситуаций и этических норм профессиональной деятельности; сущности ответственности как профессионально значимого качества личности; способен выбрать наиболее оптимальный вариант действия в нестандартных ситуациях профессиональной деятельности; дать аргументированную оценку решениям, принятым субъектами профессиональной деятельности в сфере образования на различных уровнях, с позиции соблюдения этических норм, предлагая при этом собственный вариант; обладает опытом решения профессиональных задач в сложных нестандартных ситуациях и опытом принятия решений в сфере профессиональной	Отлично

	деятельности, осознавая социальную и этическую ответственность	
--	--	--

ОК-4 способность формировать ресурсно-информационные базы для осуществления практической деятельности в различных сферах		
Уровни сформированности компетенции	Показатели оценки уровня сформированности компетенции	Оценка
<p>1. Пороговый (базовый) уровень (обязательный по отношению ко всем выпускникам к моменту завершения ими обучения по ОПОП)</p>	<p>Магистрант имеет теоретические представления об основных способах поиска, формирования и обработки научно-профессиональной информации; о ведущих тенденциях в области накопления, передачи, обработки, хранения этой информации; может осуществить поиск релевантных материалов в базах данных и знаний, информационных и библиотечных базах, размещенных в сети Интернет и избирательно применить основные способы формирования ресурсно-информационных баз как к сфере профессиональной, так и к другим видам деятельности; обладает опытом применения основных способов поиска и структурирования научно-профессиональной информации, ее оценки с точки зрения значимости для решения несложных задач в сфере профессиональной и иной деятельности</p>	Удовлетворительно
<p>2. Повышенный (продвинутый) уровень (превосходит «пороговый (базовый) уровень» по одному или нескольким существенным признакам)</p>	<p>Магистрант демонстрирует знание об основных способах поиска, обработки и структурирования научно-профессиональной информации; дает оценку ведущих тенденций в области накопления, передачи, обработки, хранения этой информации; осуществляет обоснованный поиск релевантных материалов, классифицирует и применяет основные способы формирования ресурсно-информационных баз как к сфере профессиональной, так и к другим видам деятельности; обладает опытом применения и комбинирования основных способов поиска и структурирования научно-профессиональной информации, ее оценки с точки зрения значимости для решения задач в сфере профессиональной и иной деятельности</p>	Хорошо
<p>3. Высокий (превосходный) уровень (превосходит пороговый уровень по всем существенным признакам, предполагает максимально возможную выраженность компетенции)</p>	<p>Магистрант демонстрирует глубокое знание о способах поиска, обработки и структурирования научно-профессиональной информации, в том числе с использованием компьютерных средств, сетевых технологий, баз данных и знаний, библиотечных и Интернет-ресурсов; объясняет причины возникновения ведущих тенденций в области накопления, передачи, обработки, хранения и структурирования научно-профессиональной информации; способен осуществлять поиск релевантных материалов, анализирует и применяет наиболее оптимальные способы формирования ресурсно-информационных баз в профессиональной и других видах деятельности; обладает опытом применения способов структурирования научно-профессиональной информации, в том числе с</p>	Отлично

	использованием ИКТ для осмысления и критического анализа научно-профессиональной информации и решения задач в сфере профессиональной и иной деятельности	
--	--	--

<i>ОПК-2 готовность использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач</i>		
Уровни сформированности компетенции	Показатели оценки уровня сформированности компетенции	Оценка
<i>1. Пороговый (базовый) уровень</i> (обязательный по отношению ко всем выпускникам к моменту завершения ими обучения по ОПОП)	Магистрант имеет теоретические представления об основных достижениях отечественной филологии и образования; может осуществить анализ современных тенденций развития образовательной системы и литературоведческой науки; способен по чётко заданному алгоритму действий применить полученные знания в процессе преподавания литературы в профильной школе	Удовлетворительно
<i>2. Повышенный (продвинутый) уровень</i> (превосходит «пороговый (базовый) уровень» по одному или нескольким существенным признакам)	Магистрант демонстрирует теоретическое знание основных закономерностей развития отечественной науки и образования; знание современных проблем и инновационных процессов в образовании; может прогнозировать тенденции развития образовательной системы и литературоведческой науки; самостоятельно использует знание современных проблем науки и образования в процессе преподавания литературы в профильной школе	Хорошо
<i>3. Высокий (превосходный) уровень</i> (превосходит пороговый уровень по всем существенным признакам, предполагает максимально возможную выраженность компетенции)	Магистрант демонстрирует глубокое теоретическое знание основных закономерностей развития отечественной и зарубежной науки и образования; знание современных проблем и инновационных процессов в образовании; на основе сопоставления отечественного и зарубежного опыта может прогнозировать тенденции развития образовательной системы и литературоведческой науки; на основе самостоятельного анализа проблем науки и образования предлагает принципиально новые подходы в процессе преподавания литературы в профильной школе	Отлично

<i>ПК-5 способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование</i>		
Уровни сформированности компетенции	Показатели оценки уровня сформированности компетенции	Оценка
<i>1. Пороговый (базовый) уровень</i> (обязательный по отношению ко всем выпускникам к моменту завершения ими обучения по ОПОП)	Магистрант имеет общие теоретические представления о методологических основах и технологиях проведения научных исследований в сфере литературного образования; способен по четко заданному алгоритму определить результативность конкретных научных	Удовлетворительно

	исследований в области предметного знания; может по образцу составить план самостоятельной научно-исследовательской работы, определить ее цели, задачи, этапы и осуществить реализацию поставленных задач с учетом современных научных представлений об основных направлениях развития литературоведения	
2. Повышенный (продвинутый) уровень (превосходит «пороговый (базовый) уровень» по одному или нескольким существенным признакам)	Магистрант демонстрирует прочные знания в области теоретико-методологических основ научных исследований и критериев их оценки применительно к избранной области исследования; обладает опытом критического осмысления методов сбора и обработки информации для анализа конкретной проблемы; владеет исследовательским инструментарием в междисциплинарном формате научной деятельности; может самостоятельно осуществлять отбор оптимальных научных подходов для достижения результатов своего исследования и характеристики его научной новизны при соотнесенности с основными этапами и ожидаемыми результатами	Хорошо
3. Высокий (превосходный) уровень (превосходит пороговый уровень по всем существенным признакам, предполагает максимально возможную выраженность компетенции)	Магистрант демонстрирует системно-целостное представление о способах применения наиболее перспективных технологий научного поиска, самостоятельно и аргументированно отбирает и использует в практике собственного исследования конкретные результаты научных достижений; использует творческий подход к составлению индивидуального плана самостоятельного исследования; комплексно использует в процессе исследовательской деятельности современные научные методы; находит оригинальные и продуктивные решения для реализации поставленных задач и обобщения полученных результатов; владеет навыками совершенствования и развития своего научного потенциала; обладает опытом разработки и использования комплекса методов для анализа результатов исследований в области науки и образования; владеет навыками планирования самостоятельной учебной деятельности и внедрения полученных результатов в научно-образовательную практику	Отлично

ПК-6 готовностью использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач		
Уровни сформированности компетенции	Показатели оценки уровня сформированности компетенции	Оценка
1. Пороговый (базовый) уровень (обязательный по отношению ко всем выпускникам к моменту завершения ими обучения по ОПОП)	Магистрант имеет теоретические представления об основных способах диагностирования своих индивидуальных креативных способностей; принципах организации исследовательской деятельности и современных подходах, методах и технологиях, необходимых для организации исследовательской деятельности в сфере образования; может определять перспективные	Удовлетворительно

	<p>направления научных исследований в сфере литературного образования; адаптировать новые теоретические и экспериментальные разработки к цели своего исследования и с учетом индивидуальных креативных способностей; обладает опытом использования основных способов осмысления и критического анализа существующего опыта исследования, проектирования и организации собственного исследования; основными навыками совершенствования исследовательской деятельности на различных уровнях мониторинга качества образования</p>	
<p>2. Повышенный (продвинутый) уровень (превосходит «пороговый (базовый) уровень» по одному или нескольким существенным признакам)</p>	<p>Магистрант демонстрирует глубокое знание способов диагностирования своих индивидуальных креативных способностей, принципов организации исследовательской деятельности и современных подходов, методов и технологий, необходимых для организации исследовательской деятельности; осуществляет сопоставление перспективных направлений научных исследований в сфере образования по одному или нескольким заданным параметрам; адаптирует новые теоретические и экспериментальные разработки в области организации собственного исследования; владеет способами осмысления и критического анализа существующего опыта исследования, проектирования и организации собственного исследования; основными навыками совершенствования собственной исследовательской деятельности.</p>	<p>Хорошо</p>
<p>3. Высокий (превосходный) уровень (превосходит пороговый уровень по всем существенным признакам, предполагает максимально возможную выраженность компетенции)</p>	<p>Магистрант демонстрирует системное знание способов диагностирования своих индивидуальных креативных способностей; обоснованное соотношение принципов организации собственной исследовательской деятельности с практикой организации научного исследования в сфере литературного образования; дает развернутую характеристику современным подходам, методам и технологиям, необходимым для организации исследовательской деятельности в сфере образования; осуществляет сопоставление перспективных направлений научных исследований в сфере литературного образования по комплексу параметров; адаптирует новые теоретические и экспериментальные разработки в сфере науки и образования к решению нестандартных задач профессиональной деятельности; обладает опытом рефлексивного осмысления и критического анализа существующего опыта исследования, проектирования и организации исследования в сфере литературного образования; совершенствования собственной исследовательской деятельности с учетом перспективных линий творческого саморазвития</p>	<p>Отлично</p>

ПК-11 готовность к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность

Уровни сформированности компетенции	Показатели оценки уровня сформированности компетенции	Оценка
<p>1. Пороговый (базовый) уровень (обязательный по отношению ко всем выпускникам к моменту завершения ими обучения по ОПОП)</p>	<p>Магистрант имеет общие теоретические представления о закономерностях изучения литературы в классах с базовым и профильным уровнем преподавания; о формах контроля качества филологического образования в школе; о применении традиционных и инновационных технологий и методик преподавания литературы. Это проявляется в том, что магистрант даёт чёткую дефиницию методических терминов и понятий и раскрывает содержание их существенных характеристик (планируемые результаты, этапы литературного развития читателя-школьника, показатели качества литературного образования, инновационные процессы и др.); может по образцу проектировать методические модели, технологии и приёмы обучения литературе, разрабатывать конспекты уроков и программы элективных курсов в классах филологического профиля; способен по чётко заданному алгоритму действий организовать внеклассную и внешкольную работу учащихся в предметной области «литература»</p>	<p>Удовлетворительно</p>
<p>2. Повышенный (продвинутый) уровень (превосходит «пороговый (базовый) уровень» по одному или нескольким существенным признакам)</p>	<p>Магистрант демонстрирует прочные теоретические знания о закономерностях изучения литературы в классах с базовым и профильным уровнем; о формах контроля качества филологического образования в школе; о применении традиционных и инновационных технологий и методик преподавания литературы. Это проявляется в способности магистранта оперировать основными понятиями (планируемые результаты, этапы литературного развития читателя-школьника, показатели качества литературного образования в классах с базовым и профильным уровнем, инновационные процессы и др.), сопоставлять их и оценивать; может самостоятельно проектировать методические модели, технологии и приёмы обучения литературе, разрабатывать конспекты уроков и программы элективных курсов в классах филологического профиля. Обоснование технологий выстраивает с учётом понимания как общих, так и специфических закономерностей развития системы литературного образования; способен самостоятельно организовать внеклассную и внешкольную работу учащихся в предметной области «литература»</p>	<p>Хорошо</p>
<p>3. Высокий (превосходный) уровень (превосходит пороговый уровень по всем существенным признакам, предполагает максимально возможную выраженность компетенции)</p>	<p>Магистрант демонстрирует глубокие знания теоретико-методологических основ изучения литературы в классах с базовым и профильным уровнем; владеет опытом оценки качества филологического образования в школе, традиционными и инновационными технологиями в области преподавания литературы. Это проявляется в том, что магистрант рассматривает основные понятия как систему, устанавливает связь между ними и определяет их роль в процессе профессиональной деятельности учителя-словесника; использует</p>	<p>Отлично</p>

	творческий подход при проектировании методических моделей, технологий и приёмов обучения литературе, разработке конспектов уроков и программ элективных курсов в классах с углублённым изучением предмета. В процессе исследования учитывает существование различных педагогических и методических концепций, аргументированно обосновывает свою позицию, выбирает оптимальные варианты решения той или иной учебной проблемы; предлагает принципиально новые подходы к организации внеклассной и внешкольной работы учащихся в предметной области «литература»	
--	---	--

СК-1 готовность к самостоятельному анализу произведений словесного искусства в контексте истории и культуры с учётом новых подходов и направлений современной науки		
Уровни сформированности компетенции	Показатели оценки уровня сформированности компетенции	Оценка
1. Пороговый (базовый) уровень (обязательный по отношению ко всем выпускникам к моменту завершения ими обучения по ОПОП)	Магистрант способен дать чёткую дефиницию литературоведческих терминов и понятий, раскрыть их конкретно-историческое содержание; может, исходя из традиционно выделяемых параметров произведения (род и жанр, тема и идея, композиция, сюжет, стиль и т.п.), разработать модель анализа конкретного текста и реализовать его на практике с выделением наиболее значимых художественных элементов; способен по четко заданному алгоритму действий грамотно изложить общие теоретические представления о применении новых методов филологического анализа	Удовлетворительно
2. Повышенный (продвинутый) уровень (превосходит «пороговый (базовый) уровень» по одному или нескольким существенным признакам)	Магистрант демонстрирует глубокие теоретико-методологические знания об эволюции художественных форм в связи с проблемами национального развития словесного искусства; успешно реализует на практике методы сравнительно-сопоставительного анализа литературных произведений, обосновывая их эстетическую значимость; способен грамотно изложить общие теоретические представления о применении новых методов филологического анализа с аргументацией собственной позиции	Хорошо
3. Высокий (превосходный) уровень (превосходит пороговый уровень по всем существенным признакам, предполагает максимально возможную выраженность компетенции)	Магистрант демонстрирует прочные теоретические знания о многоуровневости художественного текста, о своеобразии и роли литературного произведения в сопоставлении с высокохудожественными образцами других видов искусств; успешно реализует на практике методы сравнительно-сопоставительного анализа произведений словесного и других видов искусства, обосновывая их эстетическую значимость; осуществляет в процессе анализа художественного текста творческий выбор методов исследования, в том числе герменевтического и феноменологического, с обоснованием собственной позиции	Отлично

15.5. Критерии выставления итоговых оценок на государственном экзамене

Государственный экзамен оценивается по четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Результаты государственных экзаменов, проводимых в устной форме, объявляются в день их проведения; в письменной форме – не позднее дня, следующего за днем проведения итогового испытания.

▪ **Оценка «отлично»** выставляется в том случае, если, по мнению всех членов государственной экзаменационной комиссии, выпускник дал обоснованный развернутый ответ на теоретический вопрос билета, полностью выполнил практическое задание и ответил на дополнительные вопросы, продемонстрировав при этом высокий уровень сформированности проверяемых компетенций: готовность творчески решать типовые и поисковые профессиональные задачи, определённые в рамках формируемой деятельности; самостоятельно осуществлять поиск новых подходов для решения профессиональных задач в соответствии с уровнем квалификации, комбинировать и преобразовывать ранее известные способы решения профессиональных задач применительно к существующим условиям.

▪ **Оценка «хорошо»** выставляется в том случае, если, по мнению всех членов государственной экзаменационной комиссии, выпускник дал полный развернутый ответ на теоретический вопрос билета и полностью выполнил практическое задание, однако не ответил на ряд дополнительных вопросов. Также оценка «хорошо» может быть выставлена в случае, если ответ на теоретический вопрос верный, но недостаточно полный, либо практическое задание выполнено не в полном объеме, но выпускник, в целом, продемонстрировал при этом повышенный (продвинутый) уровень освоения проверяемых компетенций: готовность самостоятельно использовать потенциал интегрированных знаний, умений и приобретенного опыта для решения не только типовых профессиональных задач, но и задач повышенной сложности в соответствии с уровнем квалификации.

▪ **Оценка «удовлетворительно»** выставляется в том случае, если, по мнению всех членов государственной экзаменационной комиссии, выпускник дал неполный ответ на теоретический вопрос билета и не полностью выполнил практическое задание. Однако в целом студент продемонстрировал достаточный набор знаний, умений и опыта профессиональной деятельности для решения типовых профессиональных задач в соответствии с уровнем квалификации, что свидетельствует о сформированности у него проверяемых компетенций на пороговом (базовом) уровне.

▪ **Оценка «неудовлетворительно»** выставляется в том случае, если ответы на вопрос билета и практическое задание отсутствуют либо содержат существенные фактические ошибки, что свидетельствует о недостаточном наборе у выпускника знаний, умений и опыта профессиональной деятельности для решения типовых профессиональных задач в соответствии с уровнем квалификации.

При выставлении оценки принимается во внимание профессиональная грамотность ответа, правильное применение понятий и терминов, умение полно, структурированно и логично изложить материал.

Студент, получивший на государственном экзамене оценку «неудовлетворительно», не допускается к защите выпускной квалификационной работы и отчисляется из университета в соответствии с установленным порядком.

15.6. Форма экспертного листа, используемого членами государственной экзаменационной комиссии на государственном экзамене

№	ФИО студента	№ билета	Код проверяемой компетенции	Уровень сформированности компетенции (1-пороговый, 2-повышенный, 3-высокий)	Оценка сформированности компетенции (удовлетворительно, хорошо, отлично)	Итоговая оценка на государственном экзамене (среднее значение)
---	--------------	----------	-----------------------------	--	--	---

1						
2						

15.7. Показатели оценки уровня сформированности компетенций, проверяемых на защите выпускной квалификационной работы

ОК-1 способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень		
Уровни сформированности компетенции	Показатели оценки уровня сформированности компетенции	Оценка
<p>1. Пороговый (базовый) уровень (обязательный по отношению ко всем выпускникам к моменту завершения ими обучения по ОПОП)</p>	<p>Имеет теоретические представления об основных формах и способах отражения действительности, организации и активизации мыслительной деятельности, особенностях современного состояния науки и культуры, о способах самопознания, интеллектуального и общекультурного саморазвития. Может осуществить систематизацию и обобщение информации, используя приобретенные знания для продуцирования новых идей; процесс саморазвития за счет использования приемов и способов самосовершенствования и оценку личностного и интеллектуального саморазвития на основе соответствующих критериев и показателей. Обладает опытом добывания типовой информации и ее последующей переработки; самообразования, самосовершенствования по отдельным направлениям интеллектуального и общекультурного саморазвития. Магистрант имеет теоретические представления об основных формах и способах отражения действительности,</p>	Удовлетворительно

	<p>организации и активизации мыслительной деятельности, особенностях современного состояния науки и культуры, о способах самопознания, интеллектуального и общекультурного саморазвития; может осуществить систематизацию и обобщение информации, используя приобретенные знания для продуцирования новых идей; процесс саморазвития за счет использования приемов и способов самосовершенствования и оценку личностного и интеллектуального саморазвития на основе соответствующих критериев и показателей; обладает опытом добывания типовой информации, её последующей переработки; самообразования, самосовершенствования по отдельным направлениям интеллектуального и общекультурного саморазвития</p>	
<p>2. Повышенный (продвинутый) уровень (превосходит «пороговый (базовый) уровень» по одному или нескольким существенным признакам)</p>	<p>Магистрант демонстрирует знание основных форм и способов отражения действительности, подходах к организации и активизации мыслительной деятельности, особенностях развития и современного состояния науки и культуры, о способах самопознания, интеллектуального и общекультурного саморазвития; осуществляет систематизацию и обобщение информации, используя приобретенные знания для продуцирования новых идей; реализует процесс интеллектуального и общекультурного саморазвития за счет использования приемов и способов самосовершенствования, планирует и осуществляет оценку интеллектуального и общекультурного саморазвития на основе соответствующих критериев и показателей; обладает опытом добывания информации и ее творческой переработки; самообразования, и самосовершенствования по приоритетным направлениям интеллектуального и общекультурного саморазвития</p>	<p>Хорошо</p>
<p>3. Высокий (превосходный) уровень (превосходит пороговый уровень по всем существенным признакам, предполагает максимально возможную выраженность компетенции)</p>	<p>Магистрант демонстрирует глубокое знание основных форм и способов отражения действительности, подходах к организации и активизации мыслительной деятельности, особенностях развития и современного состояния науки и культуры, о способах самопознания, интеллектуального и общекультурного саморазвития; способен максимально продуктивно систематизировать и обобщать информацию, творчески используя приобретенные знания для продуцирования новых идей; устойчиво развиваться, привлекая наиболее эффективные приемы и способы самосовершенствования, эффективно оценивая интеллектуальное и общекультурное саморазвитие на основе соответствующих критериев и показателей; обладает опытом добывания информации и ее творческой переработки; самообразования и самосовершенствования по различным направлениям интеллектуального и</p>	<p>Отлично</p>

	общекультурного саморазвития	
--	------------------------------	--

ОК-3 способность к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности		
Уровни сформированности компетенции	Показатели оценки уровня сформированности компетенции	Оценка
1. Пороговый (базовый) уровень (обязательный по отношению ко всем выпускникам к моменту завершения ими обучения по ОПОП)	Магистрант имеет теоретические представления об отличительных признаках новых методов исследования, о подходах к освоению и использованию новых методов исследования, о новых сферах профессиональной деятельности; может применять новые методы исследования для освоения новых сфер профессиональной деятельности; способен по четко заданному алгоритму действий грамотно изложить общие теоретические представления о применении методов исследования в новых сферах профессиональной деятельности	Удовлетворительно
2. Повышенный (продвинутый) уровень (превосходит «пороговый (базовый) уровень» по одному или нескольким существенным признакам)	Магистрант демонстрирует знание о новых методах исследования и их отличительных признаках, характеризует новые сферы профессиональной деятельности; осуществляет обоснованный выбор новых методов исследования для решения научных задач и освоения новых сфер профессиональной деятельности; обладает опытом самостоятельного применения новых методов исследования, освоения новых сфер профессиональной деятельности	Хорошо
3. Высокий (превосходный) уровень (превосходит пороговый уровень по всем существенным признакам, предполагает максимально возможную выраженность компетенции)	Магистрант демонстрирует глубокое знание о новых методах исследования и возможностях их использования в научном поиске и новых сферах профессиональной деятельности; способен сделать наиболее оптимальный выбор новых методов исследования с аргументацией своего решения для поиска и освоения новых сфер профессиональной деятельности; обладает опытом самостоятельного применения новых методов исследования для получения оптимальных научных результатов и освоения новых сфер профессиональной деятельности	Отлично

ОК-5 способность самостоятельно приобретать и использовать, в том числе с помощью информационных технологий, новые знания и умения, непосредственно не связанные со сферой профессиональной деятельности		
Уровни сформированности компетенции	Показатели оценки уровня сформированности компетенции	Оценка
1. Пороговый (базовый) уровень (обязательный по отношению ко всем выпускникам к моменту завершения ими обучения по ОПОП)	Магистрант имеет общие теоретические представления о знаниях общекультурного характера, необходимых для профессионального и личностного саморазвития, о способах приобретения, особенностях использования и трансляции общекультурных знаний с помощью	Удовлетворительно

	традиционных и информационно-коммуникационных технологий; может осуществить выбор традиционных источников получения знаний общекультурного характера (печатные издания, СМИ, взаимодействие с людьми – носителями знаний общекультурного характера, наблюдение за процессами в культурной и социальной сферах) и с помощью ИКТ (Интернет, информационные ресурсы, социальные сообщества); владеет отдельными способами применения традиционных и информационно-коммуникационных технологий для приобретения, использования и трансляции знаний общекультурного характера	
2. Повышенный (продвинутый) уровень (превосходит «пороговый (базовый) уровень» по одному или нескольким существенным признакам)	Магистрант демонстрирует знание закономерностей, принципов и правил отбора, приобретения, использования и трансляции знаний общекультурного характера, непосредственно не связанных со сферой профессиональной деятельности, с помощью традиционных и информационно-коммуникационных технологий; осуществляет обоснованный выбор оптимальных источников и способов приобретения знаний общекультурного характера в типичных ситуациях; обладает опытом применения традиционных и информационно-коммуникационных технологий для приобретения, использования и трансляции знаний общекультурного характера	Хорошо
3. Высокий (превосходный) уровень (превосходит пороговый уровень по всем существенным признакам, предполагает максимально возможную выраженность компетенции)	Магистрант демонстрирует глубокое знание закономерностей, принципов и правил отбора, приобретения, использования и трансляции знаний общекультурного характера, непосредственно не связанных со сферой профессиональной деятельности, необходимых для профессионального и личного саморазвития и приобретаемых с помощью традиционных и информационно-коммуникационных технологий; способен самостоятельно формулировать цели и определять условия использования и трансляции знаний общекультурного характера для решения задач личного и профессионального саморазвития; обладает приемами взаимодействия с разными адресными группами личного взаимодействия и коммуникации в процессе использования и трансляции знаний общекультурного характера с помощью как традиционных технологий, так и ИКТ	Отлично

<i>ОПК-1 готовность осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности</i>		
Уровни сформированности компетенции	Показатели оценки уровня сформированности компетенции	Оценка

<p>1. Пороговый (базовый) уровень (обязательный по отношению ко всем выпускникам к моменту завершения ими обучения по ОПОП)</p>	<p>Магистрант обладает достаточным словарным запасом, необходимым для ведения процесса профессиональной коммуникации; соблюдает правила и нормы ведения процесса профессиональной коммуникации на родном и иностранном языках; владеет основными механизмами и закономерностями ведения диалога</p>	<p>Удовлетворительно</p>
<p>2. Повышенный (продвинутый) уровень (превосходит «пороговый (базовый) уровень» по одному или нескольким существенным признакам)</p>	<p>Магистрант обладает навыками анализа услышанного или прочитанного, лексическим запасом, необходимым для адекватного выражения мыслей на родном и иностранном языках; соблюдает основные этикетные нормы общения с партнером по коммуникации на родном и иностранном языках; определяет основное направление дискуссии, верно оценивая языковой, лингвокультурный, историко-литературный материал</p>	<p>Хорошо</p>
<p>3. Высокий (превосходный) уровень (превосходит пороговый уровень по всем существенным признакам, предполагает максимально возможную выраженность компетенции)</p>	<p>Магистрант обладает достаточным запасом языковых средств разного уровня языка для выражения собственного мнения в рамках профессиональной тематики средствами родного и иностранного языков; демонстрирует знание основных моделей построения высказывания и правила ведения диалога при коммуникации в устной и письменной форме на родном и иностранном языках; имеет четкое представление об основных языковых механизмах и речевых структурах, необходимых для правильного построения дискуссии</p>	<p>Отлично</p>

<p><i>ОПК-3 готовность взаимодействовать с участниками образовательного процесса и социальными партнерами, руководить коллективом, толерантно воспринимая социальные, этноконфессиональные и культурные различия</i></p>		
<p>Уровни сформированности компетенции</p>	<p>Показатели оценки уровня сформированности компетенции</p>	<p>Оценка</p>
<p>1. Пороговый (базовый) уровень (обязательный по отношению ко всем выпускникам к моменту завершения ими обучения по ОПОП)</p>	<p>Магистрант имеет общие теоретические представления о процессах взаимодействия участников образовательного процесса и социальных партнеров; руководства коллективом участников образовательного процесса; толерантного восприятия социальных, этноконфессиональных и культурных различий участников образовательного процесса; может использовать отдельные приемы взаимодействия с участниками образовательного процесса и социальными партнерами образовательной организации; провести сравнительный анализ особенностей участников образовательного процесса в контексте социальных, этноконфессиональных и культурных различий; разработать типовой план руководства коллективом участников образовательного процесса, обеспечить контроль за его выполнением, принять управленческие решения по итогам анализа результатов контроля; способен вступить во взаимодействие с участниками образовательного процесса и социальными партнерами, но без проявления инициативы сверх поставленных перед ним задач;</p>	<p>Удовлетворительно</p>

	способен руководить коллективом участников образовательного процесса по заданному алгоритму действий (плану), адекватно воспринимая при этом их социальные, этноконфессиональные и культурные различия	
2. Повышенный (продвинутый) уровень (превосходит «пороговый (базовый) уровень» по одному или нескольким существенным признакам)	Магистрант демонстрирует прочные теоретические знания о процессах взаимодействия участников образовательного процесса и социальных партнеров; руководства коллективом участников образовательного процесса; толерантного восприятия социальных, этноконфессиональных и культурных различий участников образовательного процесса; может использовать основные приемы взаимодействия с участниками образовательного процесса и социальными партнерами образовательной организации; видеть социальные, этноконфессиональные и культурные различия участников образовательного процесса и учитывать их в своей профессиональной деятельности; самостоятельно разработать план руководства коллективом участников образовательного процесса, обеспечить контроль за его выполнением с помощью различных средств диагностики и принять обоснованные управленческие решения по итогам анализа результатов контроля; способен вступить в активное взаимодействие с участниками образовательного процесса и социальными партнерами и самостоятельно взять на себя ответственность за определенные участки работ; способен руководить коллективом участников образовательного процесса по самостоятельно разработанному плану действий, учитывающему их социальные, этноконфессиональные и культурные различия	Хорошо
3. Высокий (превосходный) уровень (превосходит пороговый уровень по всем существенным признакам, предполагает максимально возможную выраженность компетенции)	Магистрант демонстрирует глубокие теоретические знания о процессах взаимодействия участников образовательного процесса и социальных партнеров; руководства коллективом участников образовательного процесса; толерантного восприятия социальных, этноконфессиональных и культурных различий участников образовательного процесса; осуществляет обоснованный выбор приемов взаимодействия с участниками образовательного процесса и социальными партнерами; проводит сравнительный анализ особенностей участников образовательного процесса в контексте социальных, этноконфессиональных и культурных различий и делает обоснованные выводы по поводу того, почему их принимает; может разработать неординарный план руководства коллективом участников образовательного процесса, учитывающий определенные условия; обеспечить контроль за его выполнением, используя обоснованную систему диагностических средств; принять наиболее оптимальный вариант управленческого решения; способен занять лидирующую позицию во взаимодействии с участниками образовательного процесса и социальными	Отлично

	партнерами, взять на себя ответственность за общий результат деятельности; способен к руководству коллективом участников образовательного процесса в нестандартных ситуациях, предложить и реализовать систему координирующих мер, максимально учитывающую условия профессиональной деятельности, социальные, этноконфессиональные и культурные различия субъектов образовательного процесса	
--	--	--

ОПК-4 способность осуществлять профессиональное и личностное самообразование, проектировать дальнейшие образовательные маршруты и профессиональную карьеру

Уровни сформированности компетенции	Показатели оценки уровня сформированности компетенции	Оценка
1. Пороговый (базовый) уровень (обязательный по отношению ко всем выпускникам к моменту завершения ими обучения по ОПОП)	Магистрант имеет теоретические представления о самообразовательной деятельности, о значении профессионального и личностного самообразования, о логике проектирования образовательного маршрута и профессиональной карьеры; может сформулировать задачи профессионального и личностного самообразования, разработать программу самообразования и образовательный маршрут; обладает опытом разработки программы самообразования, проектирования образовательного маршрута и профессиональной карьеры, самооценки реализации программы самообразования	Удовлетворительно
2. Повышенный (продвинутый) уровень (превосходит «пороговый (базовый) уровень» по одному или нескольким существенным признакам)	Магистрант демонстрирует различные научные подходы к профессиональному и личностному самообразованию, к оценке комплекса профессионально-важных качеств педагога, логике проектирования образовательного маршрута и профессиональной карьеры; аргументирует пути и способы профессионального и личностного самосовершенствования; обладает опытом проектирования различных образовательных маршрутов и профессиональной карьеры, а также опытом самооценки реализации программы личностного и профессионального самообразования	Хорошо
3. Высокий (превосходный) уровень (превосходит пороговый уровень по всем существенным признакам, предполагает максимально возможную выраженность компетенции)	Магистрант способен выбрать наиболее оптимальный способ профессионального и личностного самосовершенствования, научно обосновывает систему самообразования для достижения профессиональных и личностных целей; подбирает и использует научно-обоснованные методы проектирования профессионального роста и профессиональной карьеры; обладает опытом реализации различных способов проектирования образовательных маршрутов и профессиональной карьеры, а также опытом разносторонней оценки программы личностного и профессионального самообразования	Отлично

ПК-5 способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование

Уровни сформированности компетенции	Показатели оценки уровня сформированности компетенции	Оценка
<p>1. Пороговый (базовый) уровень (обязательный по отношению ко всем выпускникам к моменту завершения ими обучения по ОПОП)</p>	<p>Магистрант имеет общие теоретические представления о методологических основах и технологиях проведения научных исследований в сфере литературного образования; способен по четко заданному алгоритму определить результативность конкретных научных исследований в области предметного знания; может по образцу составить план самостоятельной научно-исследовательской работы, определить ее цели, задачи, этапы и осуществить реализацию поставленных задач с учетом современных научных представлений об основных направлениях развития литературоведения</p>	<p>Удовлетворительно</p>
<p>2. Повышенный (продвинутый) уровень (превосходит «пороговый (базовый) уровень» по одному или нескольким существенным признакам)</p>	<p>Магистрант демонстрирует прочные знания в области теоретико-методологических основ научных исследований и критериев их оценки применительно к избранной области исследования; обладает опытом критического осмысления методов сбора и обработки информации для анализа конкретной проблемы; владеет исследовательским инструментарием в междисциплинарном формате научной деятельности; может самостоятельно осуществлять отбор оптимальных научных подходов для достижения результатов своего исследования и характеристики его научной новизны при соотнесенности с основными этапами и ожидаемыми результатами</p>	<p>Хорошо</p>
<p>3. Высокий (превосходный) уровень (превосходит пороговый уровень по всем существенным признакам, предполагает максимально возможную выраженность компетенции)</p>	<p>Магистрант демонстрирует системно-целостное представление о способах применения наиболее перспективных технологий научного поиска, самостоятельно и аргументированно отбирает и использует в практике собственного исследования конкретные результаты научных достижений; использует творческий подход к составлению индивидуального плана самостоятельного исследования; комплексно использует в процессе исследовательской деятельности современные научные методы; находит оригинальные и продуктивные решения для реализации поставленных задач и обобщения полученных результатов; владеет навыками совершенствования и развития своего научного потенциала; обладает опытом разработки и использования комплекса методов для анализа результатов исследований в области науки и образования; владеет навыками планирования самостоятельной учебной деятельности и внедрения полученных результатов в научно-образовательную практику</p>	<p>Отлично</p>

ПК-12 готовность к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области

Уровни сформированности компетенции	Показатели оценки уровня сформированности компетенции	Оценка
1. Пороговый (базовый) уровень (обязательный по отношению ко всем выпускникам к моменту завершения ими обучения по ОПОП)	Магистрант имеет теоретические представления о наиболее значимых образцах отечественного и зарубежного методического опыта в области литературного образования; может по образцу осуществить систематизацию, обобщение и смоделировать пути распространения методического опыта в области преподавания литературы	Удовлетворительно
2. Повышенный (продвинутый) уровень (превосходит «пороговый (базовый) уровень» по одному или нескольким существенным признакам)	Магистрант демонстрирует глубокое знание образцов отечественного и зарубежного методического опыта в области литературного образования; может самостоятельно осуществить систематизацию, обобщение и смоделировать пути распространения методического опыта в области преподавания литературы; способен дать аргументированную оценку опыта с позиции обеспечения методического сопровождения деятельности педагога-словесника	Хорошо
3. Высокий (превосходный) уровень (превосходит пороговый уровень по всем существенным признакам, предполагает максимально возможную выраженность компетенции)	Магистрант демонстрирует обоснованное соотношение с уже известными образцами примеры отечественного и зарубежного методического опыта в области литературного образования; используя творческий подход при систематизации и обобщении методического опыта, может смоделировать оптимальные пути распространения опыта в области преподавания литературы; способен дать аргументированную оценку опыта с позиции повышения качества методического сопровождения деятельности педагога-словесника	Отлично

СК-1 готовность к самостоятельному анализу произведений словесного искусства в контексте истории и культуры с учётом новых подходов и направлений современной науки

Уровни сформированности компетенции	Показатели оценки уровня сформированности компетенции	Оценка
1. Пороговый (базовый) уровень (обязательный по отношению ко всем выпускникам к моменту завершения ими обучения по ОПОП)	Магистрант способен дать чёткую дефиницию литературоведческих терминов и понятий, раскрыть их конкретно-историческое содержание; может, исходя из традиционно выделяемых параметров произведения (род и жанр, тема и идея, композиция, сюжет, стиль и т.п.), разработать модель анализа конкретного текста и реализовать его на практике с выделением наиболее значимых художественных элементов; способен по четко заданному алгоритму действий грамотно изложить общие теоретические представления о применении новых методов филологического анализа	Удовлетворительно

<p>2. Повышенный (продвинутый) уровень (превосходит «пороговый (базовый) уровень» по одному или нескольким существенным признакам)</p>	<p>Магистрант демонстрирует глубокие теоретико-методологические знания об эволюции художественных форм в связи с проблемами национального развития словесного искусства; успешно реализует на практике методы сравнительно-сопоставительного анализа литературных произведений, обосновывая их эстетическую значимость; способен грамотно изложить общие теоретические представления о применении новых методов филологического анализа с аргументацией собственной позиции</p>	<p>Хорошо</p>
<p>3. Высокий (превосходный) уровень (превосходит пороговый уровень по всем существенным признакам, предполагает максимально возможную выраженность компетенции)</p>	<p>Магистрант демонстрирует прочные теоретические знания о многоуровневости художественного текста, о своеобразии и роли литературного произведения в сопоставлении с высокохудожественными образцами других видов искусств; успешно реализует на практике методы сравнительно-сопоставительного анализа произведений словесного и других видов искусства, обосновывая их эстетическую значимость; осуществляет в процессе анализа художественного текста творческий выбор методов исследования, в том числе герменевтического и феноменологического, с обоснованием собственной позиции</p>	<p>Отлично</p>

15.8. Критерии выставления итоговых оценок на защите выпускной квалификационной работы

При выставлении оценки Государственная комиссия руководствуется следующими критериями.

Оценка **«отлично»** выставляется в том случае, если студент демонстрирует в работе научного характера репрезентативность собранного материала, владение методологией литературоведческого анализа, традиционными и инновационными технологиями и методиками преподавания литературы; умение представить работу в научном контексте; владение научным стилем речи; аргументированную защиту основных положений работы.

Оценка **«хорошо»** выставляется в том случае, если студент демонстрирует в работе научного характера репрезентативность собранного материала, владение методологией литературоведческого анализа, традиционными и инновационными технологиями и методиками преподавания литературы; умение представить работу в научном контексте; единичные (негрубые) стилистические и речевые погрешности; не всегда аргументированную защиту основных положений работы.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется в том случае, если студент демонстрирует в работе научного характера компилятивность теоретической части работы; недостаточно глубокое владение методологией и методикой литературоведческого анализа; стилистические и речевые ошибки; посредственную защиту основных положений работы.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется в том случае, если студент демонстрирует компилятивность работы; несамостоятельность анализа научного материала или этапов проектирования; грубые стилистические и речевые ошибки; неумение защитить основные положения работы.

15.9. Форма экспертного листа для членов государственной экзаменационной комиссии по защите выпускной квалификационной работы

№	ФИО студента	Тема ВКР	Код проверяемой компетенции	Уровень сформированности компетенции	Оценка сформированности компетенции	Итоговая оценка защиты ВКР
---	--------------	----------	-----------------------------	--------------------------------------	-------------------------------------	----------------------------

				(1-пороговый, 2-повышенный, 3-высокий)	(удовлетворительно, хорошо, отлично)	(среднее значение)
1						
2						

Форма протокола государственного экзамена

ПРОТОКОЛ № _____

заседания государственной экзаменационной комиссии
(заполняется на каждом государственном экзамене)

_____ 20 ____ г.

с _____ час. _____ мин. до _____ час.

Присутствовали:

Председатель государственной экзаменационной комиссии

(Фамилия, имя, отчество полностью)

Члены государственной экзаменационной комиссии (Фамилия, имя, отчество полностью):

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

О сдаче государственного экзамена по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование»

магистерской программе «Литературное образование в классах с углублённым изучением предмета»

Экзаменуется студент _____
(Фамилия, имя, отчество полностью в соответствии с приказом)

Номер экзаменационного билета _____

Вопросы:

1. _____

2. _____

Задания:

1. _____

2. _____

Общая характеристика ответов студента на заданные вопросы

1. Признать, что студент сдал государственный экзамен с оценкой

2. Отметить, что _____

3. Особое мнение членов государственной комиссии _____

Председатель (подпись, Ф.И.О.) _____

Члены государственной экзаменационной комиссии:

(подпись, Ф.И.О.) _____

(подпись, Ф.И.О.) _____

Подпись лица, составившего протокол (подпись, Ф.И.О.) _____

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1. ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный социально-педагогический университет»

Факультет филологического образования
Кафедра литературы и методики её преподавания

**Изучение теоретико-литературных понятий в 5-9 классах
средней школы**

Магистерская диссертация

*по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование»
магистерская программа «Литературное образование в классах
с углублённым изучением предмета»*

«Допущена к защите»

Исполнитель:

Иванова И. И. (группа ФЛ-ЛМ-21)

Протокол № _____ от _____ г.

Заведующий кафедрой:

Савина Л. Н.,
доктор филол. наук, профессор

Научный руководитель:

Тропкина Н.Е., доктор
филол. наук, профессор

Волгоград
2016

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о программе государственной итоговой аттестации выпускников по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» магистерской программе «Литературное образование в классах с углублённым изучением предмета»

Критерии и показатели оценки

Критерии	Показатели	Оценка экспертов ¹ +/-/?
1. Качество оформления программы ГИА	1.1. Титульный лист программы ГИА оформлен в соответствии с требованиями инструкции «Порядок разработки программы ГИА выпускников по образовательным программам бакалавриата, специалитета и магистратуры» (п. 5, прил. 1-2)	
	1.2. В программе ГИА представлены:	
	- общие положения	
	- требования к выпускнику, проверяемые в ходе государственного экзамена	
	- информация о процедуре проведения государственного экзамена	
	- перечень дисциплин/модулей образовательной программы, выносимых для проверки на государственном экзамене	
	- перечень экзаменационных вопросов и заданий государственного экзамена	
	- общие рекомендации по подготовке к государственному экзамену	
	- требования к выпускнику, проверяемые в ходе подготовки и защиты ВКР	
	- характеристика вида ВКР	
	- структура ВКР и требования к её содержанию	
	- примерная тематика ВКР	
	- требования к оформлению ВКР	
	- требования к организации выполнения ВКР	
	- порядок представления ВКР к защите	
- порядок защиты ВКР		
- фонд оценочных средств для ГИА		
- лист регистрации изменений		
1.3. Структурные элементы программы ГИА оформлены в соответствии с требованиями, установленными в инструкции «Порядок разработки программы ГИА выпускников по образовательным программам бакалавриата, специалитета и магистратуры»		
2. Качество содержания программы ГИА	2.1. В разделе «Общие положения» сформулирована цель ГИА, указаны код и наименование направления подготовки/специальности и виды государственных испытаний; определены виды профессиональной деятельности и профессиональные задачи выпускника в логике их соответствия ФГОС ВО и с учетом профиля программы; представлен полный перечень требований к результатам освоения образовательной программы в формате компетенций	
	2.2. В разделе «Требования к выпускнику, проверяемые в ходе государственного экзамена» указаны код и наименование каждой компетенции, выносимой на государственный экзамен	
	2.3. В разделе «Процедура проведения государственного экзамена» представлены сведения о форме проведения государственного экзамена (письменная, устная или сочетание этих форм), длительности экзамена для студента (с указанием времени, отводимого на подготовку к ответу и времени ответа), перечень наглядных пособий, материалов справочного характера, нормативных документов и образцов техники, разрешённых к использованию на экзамене, перечень рекомендуемой литературы для подготовки к экзамену	
	2.4. В разделе «Перечень дисциплин/модулей образовательной программы,	

¹ В графе «оценка экспертов» по каждому показателю делается отметка +/-/-

+ соответствует требованиям показателя в полном объеме;

? отчасти соответствует требованиям показателя

- не соответствует требованиям показателя

Положительное заключение (соответствует/отчасти соответствует) дается только в том случае, если все показатели оценены +/-/?

	выносимых для проверки на государственном экзамене» представлен перечень дисциплин/модулей образовательной программы, которые обеспечивали формирование компетенций, указанных в п.2.1. программы ГИА и выносятся для проверки на государственном экзамене	
	2.5. В разделе «Перечень экзаменационных вопросов и заданий государственного экзамена» представлена тематика теоретических вопросов и практических заданий, выносимых на государственный экзамен. Количество по каждой позиции - кратно числу экзаменационных билетов (20 - 30 шт.), каждый из которых включает 1 комплексное профессионально-ориентированное практическое задание и 1-2 вопроса теории профессиональной деятельности	
	2.6. В разделе «Общие рекомендации по подготовке к государственному экзамену» представлен перечень рекомендуемой основной и дополнительной литературы	
	2.7. В разделе «Требования к выпускнику, проверяемые в ходе подготовки и защиты ВКР» указан код и наименование каждой компетенции, проверяемой в ходе подготовки и защиты ВКР	
	2.8. В разделе «Вид ВКР» определен и охарактеризован вид ВКР в соответствии с ФГОС ВО: бакалаврская работа/дипломная работа/магистерская диссертация	
	2.9. В разделе «Структура ВКР и требования к ее содержанию» представлена общая структура ВКР и требования о том, что должен содержать каждый структурный элемент ВКР	
	2.10. В разделе «Примерная тематика ВКР» представлены темы ВКР, с учетом ориентации на профиль образовательной программы и виды профессиональной деятельности выпускника	
	2.11. В разделе «Требования к оформлению ВКР» указывается общий объем ВКР, требования к оформлению ее текста, таблиц, рисунков, списка литературы и др. в соответствии с 01.07.ОП03.02/П03 Положением о выпускных квалификационных работах бакалавра, специалиста и магистра в системе многоуровневого образования ФГБОУ ВПО «ВГСПУ»	
	2.12. Содержание разделов «Требования к организации выполнения ВКР», «Порядок выполнения и представления ВКР к защите», «Порядок защиты ВКР» разработано на основе приказа Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015 г. № 636 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» и в соответствии с внутренним документом СМК 01.07.ОП03.02/П03 «Положение о выпускных квалификационных работах бакалавра, специалиста и магистра в системе многоуровневого образования ФГБОУ ВПО «ВГСПУ»	
	2.13. В разделе «Фонд оценочных средств для ГИА» разработаны: - матрица компетенций, представленных в оценочных средствах государственного экзамена; - оценочные средства для проведения государственного экзамена (теоретические вопросы и практические задания); - экзаменационные билеты государственного экзамена; - показатели оценки уровня сформированности компетенций, проверяемых на государственном экзамене; - критерии выставления итоговых оценок на государственном экзамене; - форма экспертного листа, используемого членами государственной экзаменационной комиссии на государственном экзамене; - показатели оценки уровня сформированности компетенций, проверяемых на защите выпускной квалификационной работы; - критерии выставления итоговых оценок на защите выпускной квалификационной работы; - форма экспертного листа для члена государственной экзаменационной комиссии по защите выпускной квалификационной работы	

№ показателя	Характеристика несоответствия

Экспертная комиссия в составе:

1. _____
(ученая степень, должность, Ф.И.О)
2. _____
(ученая степень, должность, Ф.И.О)
3. _____ заключила:
(ученая степень, должность, Ф.И.О)

**Программа государственной итоговой аттестации выпускников
соответствует/отчасти соответствует/не соответствует требованиям ФГОС ВО**
(нужное подчеркнуть)

Дата экспертизы: « ____ » _____ 20 ____ г.

Подписи экспертов: _____

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ОПОП

(должность)

(Ф.И.О)

«__» _____ 20__ г.

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ № _____

в программу государственной итоговой аттестации выпускников по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» магистерской программе «Литературное образование в классах с углублённым изучением предмета»

внесены изменения:

№ пункта, содержащего изменение	№ измененной страницы	Основание для внесения изменения

	Должность	ФИО	Подпись	Дата
Разработано	Руководитель рабочей группы			
Согласовано	Начальник Учебного управления			