

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный социально-педагогический университет»
Факультет социальной и коррекционной педагогики
Кафедра специальной педагогики и психологии

*Приложение к программе
учебной дисциплины*

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации студентов
по дисциплине **«Педагогические условия обучения школьников с
ограниченными возможностями здоровья профильному труду»**

Направление 44.04.03 «Специальное (дефектологическое) образование»
Магистерская программа «Педагогическое сопровождение социализации лиц с
ограниченными возможностями здоровья»

заочная форма обучения

Заведующий кафедрой

Бейшенев Л.С. _____

« 28 » *июня* _____ 2016 г.

Волгоград
2016

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Процесс освоения дисциплины направлен на овладение следующими компетенциями:

- готовностью к психолого-педагогическому изучению лиц с ОВЗ с целью выявления особенностей их развития и осуществления комплексного сопровождения (ПК-5);
- готовностью к консультированию педагогов образовательных организаций, осуществляющих инклюзивное обучение лиц с ОВЗ (ПК-8);
- способностью к психолого-педагогической поддержке социальной адаптации и интеграции лиц с отклонениями в развитии в условиях специального и инклюзивного образования (СК-1).

Этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП

Код компетенции	Этап базовой подготовки	Этап расширения и углубления подготовки	Этап профессионально-практической подготовки
ПК-5	Отклонения в развитии детей сомато-экзогенного происхождения, Физиологические механизмы компенсации нарушения функций у детей с ограниченными возможностями здоровья	Педагогические условия обучения инвалидов в профессиональной деятельности, Педагогические условия обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья в системе профессионально-технического образования, Педагогические условия обучения школьников с ограниченными возможностями здоровья профильному труду, Педагогическое сопровождение процессов социализации и профессионального самоопределения лиц с ограниченными возможностями здоровья	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (диагностико-консультативная и профилактическая практика)
ПК-8	Физиологические механизмы компенсации нарушения функций у детей с ограниченными возможностями	Консультирование педагогов образовательных учреждений, осуществляющих обучение лиц с	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (диагностико-

	здоровья	ограниченными возможностями здоровья, Нормативно-правовые основы реализации права лиц с ограниченными возможностями здоровья на образование, Организация деятельности междисциплинарной команды специалистов, Особенности полоролевой социализации детей с интеллектуальной недостаточностью, Педагогические условия обучения инвалидов в профессиональной деятельности, Педагогические условия обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья в системе профессионально-технического образования, Педагогические условия обучения школьников с ограниченными возможностями здоровья профильному труду, Профилактика жестокого обращения с детьми	консультативная и профилактическая практика)
СК-1		Педагогические условия обучения инвалидов в профессиональной деятельности, Педагогические условия обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья в системе профессионально-технического образования, Педагогические условия обучения школьников с ограниченными возможностями	Коррекционно-педагогическая практика

		здоровья профильному труду, Педагогическое сопровождение процессов социализации и профессионального самоопределения лиц с ограниченными возможностями здоровья, Профессионально-личностное развитие педагога инклюзивного образования, Психологическое консультирование и семейная терапия, Социокультурная реабилитация лиц с ограниченными возможностями здоровья	
--	--	---	--

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования в процессе освоения учебной дисциплины

№	Разделы дисциплины	Формируемые компетенции	Показатели сформированности (в терминах «знать», «уметь», «владеть»)
1	Нормативно-правовые основы обучения школьников с ОВЗ профильному труду	ПК-5	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – особенности взаимоотношений лиц с ОВЗ и среды, необходимые условия для обеспечения качественного образования и будущего профессионального самоопределения; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – осуществлять и определять эффективность психолого-педагогическое сопровождение процессов социализации и профессионального самоопределения лиц с ограниченными возможностями здоровья; <p>владеть:</p>

			– навыками психолого-педагогического изучения и комплексного сопровождения лиц с ОВЗ в стандартных условиях;
2	Условия обучения школьников с ОВЗ профильному труду	ПК-8	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – нормативно-правовые документы и методические материалы, регулирующие деятельность педагогов в условиях инклюзивного образования; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – наблюдать и анализировать деятельность педагогов образовательных организаций, осуществляющих инклюзивное обучение детей с ОВЗ; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – методами сотрудничества для решения различных проблем и профессиональных задач педагогов;
3	Проектирование и реализация индивидуальных программ для школьников с ОВЗ в процессе обучения профильному труду	СК-1	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – специфику и особенности организации образовательной работы с детьми, имеющими разные нарушения в развитии, проблемы социализации и пути адаптации лиц с нарушениями в развитии; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выявлять особые образовательные потребности детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья, обусловленные особенностями их физического и (или) психического развития; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – технологиями обеспечения благоприятных условий для осуществления процесса психолого-педагогического сопровождения и стимулирования мотивации предстоящей деятельности;

Критерии оценивания компетенций

Код компетенции	Пороговый (базовый) уровень	Повышенный (продвинутый) уровень	Высокий (превосходный) уровень
ПК-5	Осознает значимость реально существующих	Демонстрирует знания реально-существующих	Демонстрирует глубокие знания реально-существующих концепций психолого-

	<p>концепций психолого-педагогического изучения лиц с ОВЗ и их комплексного сопровождения</p> <p>Способен по аналогии применять современные методы диагностирования достижений обучающихся и воспитанников (уровень обучаемости, интеллектуальное развитие, познавательный интерес и др.), способен к адаптации опыта педагогического сопровождения процесса социализации детей с ОВЗ. Владеет навыками организации психолого-педагогического изучения отдельных категорий детей с ОВЗ и их комплексного сопровождения.</p>	<p>концепций психолого-педагогического изучения лиц с ОВЗ и их комплексного сопровождения</p> <p>Способен оптимально применять современные методы диагностики достижений обучающихся и воспитанников, оптимизировать процесс комплексного сопровождения лиц с ОВЗ</p> <p>Владеет навыками разработки и проведения определенных мероприятий, форм и методов диагностики, которые рассматриваются как условия успешного сопровождения социализации лиц с ОВЗ.</p>	<p>педагогического изучения лиц с ОВЗ и их комплексного сопровождения, знает научные труды авторов, которые занимаются этими проблемами.</p> <p>Способен продуктивно-творчески применять современные методы диагностирования достижений обучающихся и воспитанников, продуктивно сопровождать процесс комплексной помощи лиц с ОВЗ. Владеет навыками прогнозирования и профилактики социальных рисков в системе оказания комплексной помощи лиц с ОВЗ.</p>
ПК-8	<p>Имеет представление о диагностике, психологическом консультировании, профилактике и психокоррекции как основных направлениях работы специалиста дефектолога .</p> <p>Подготовлен для проведения консультативной деятельности в рамках оказания помощи</p>	<p>Магистр</p> <p>Демонстрирует знание основных задач и направлений консультирования учителей, знание этических принципов, методов и приемов консультирования, знает возрастные и индивидуальные особенности личности детей с ОВЗ разного возраста; Проявляет</p>	<p>Магистр</p> <p>Имеет глубокие знания о диагностике, психологическом консультировании, профилактике и психокоррекции, как основных направлениях работы специалиста дефектолога, демонстрирует знания о возрастных и индивидуальных особенностях психического развития ребёнка;</p> <p>Самостоятельно консультирует педагогов по вопросам разработки и реализации психологически адекватных программ обучения и воспитания, разрешения</p>

	<p>обучающимся и педагогическим работникам в вопросах развития, воспитания и обучения детей с ОВЗ. Может совместно с учителем разработать систему конкретных мер помощи или специальную коррекционную программу для обучающегося; Имеет опыт консультирования педагогов по поводу проблем обучения, поведения и межличностного взаимодействия конкретных учащихся в условиях инклюзивного воспитания.</p>	<p>умения консультативной деятельности, при этом способен подробно обсуждать общее состояние психического развития ребёнка, а так же характера, степени и причин выявленных трудностей, условно-вариативного прогноза его дальнейшего развития; Имеет опыт обсуждения проблем детско-родительских отношений, связанных с ребёнком и его трудностями, с учителем для выработки правильного понимания его проблем; оказания помощи учителю в составлении плана коррекционно-развивающей работы.</p>	<p>межличностных и межгрупповых конфликтов в различных системах отношений: учитель – учитель, учитель – ученик, учитель – родители и др. Направляет свою работу на предупреждение вторичных психологических осложнений у детей с ослабленным соматическим или нервно-психическим здоровьем. Имеет опыт представления рекомендаций по психогигиене и психопрофилактике (совместно с детскими психологами и врачами); ведёт работу по дефектологическому просвещению учителей с помощью лекционной и тренинговой форм работы.</p>
СК-1	<p>Имеет теоретические представления о сущности психолого-педагогического сопровождения лиц с ОВЗ; стремится использовать инновационный опыт обучения и воспитания детей с ОВЗ. Способен выявлять причины затруднений, школьной дезадаптации ребенка; обосновывать</p>	<p>Демонстрирует глубокие знания теоретических основ организации образовательного процесса в условиях интеграции и инклюзии; проблем социализации и адаптации лиц с нарушениями здоровья. Умеет заинтересованно и творчески осваивать новые области знаний в теории и практике специального и</p>	<p>Демонстрирует глубокие знания теоретико-методологических основ сопровождения детей с ОВЗ в условиях специального и инклюзивного образовательного процесса, знает две-три модели психолого-педагогического сопровождения и принципы их организации. Использует креативный подход при разработке психологически комфортной и безопасной образовательной среды, поддерживая эмоциональное благополучие ребенка в период пребывания в образовательном учреждении и центре; готов к разработке коррекционных программ на диагностической</p>

	<p>содержание коррекционно-развивающей работы и формы её реализации; выбирать способы организации этого психолого-педагогической поддержки с учётом ресурсов самого ребенка и возможностей взрослых, участвующих в реализации сопровождения. Демонстрирует готовность принять разных детей вне зависимости от их психического и физического здоровья; способен организовать мониторинг качества психолого-педагогического сопровождения по четко заданному алгоритму действий с помощью различных методов.</p>	<p>инклюзивного образования, способен к интеграции знаний и выработке решений в условиях неполной или ограниченной информации, рефлексии социальных и этических норм при реализации своих знаний и решений; обеспечить «психологическую готовность» детей к совместному обучению. Способен самостоятельно разработать программу психолого-педагогического сопровождения, конкретизируя требования к микросоциальной среде в условиях семьи и образовательного учреждения.</p>	<p>основе применительно к конкретному ребенку по реализации конкретных задач сопровождения. Способен разработать инновационную программу психолого-педагогического мониторинга, позволяющего оценить результаты сопровождения и освоения детьми с ОВЗ образовательных программ.</p>
--	--	---	---

**Оценочные средства и шкала оценивания
(схема рейтинговой оценки)**

№	Оценочное средство	Баллы	Оцениваемые компетенции	Семестр
1	Эссе	10	ПК-5, ПК-8, СК-1	2л
2	Статья	20	ПК-5, ПК-8, СК-1	2л
3	Проект с миниисследованием	10	ПК-5, ПК-8, СК-1	2л
4	План и содержание индивидуальной консультации	10	ПК-5, ПК-8, СК-1	2л
5	Доклад	10	ПК-5, ПК-8, СК-1	2л
6	Зачет	40	ПК-5, ПК-8, СК-1	3з

Итоговая оценка по дисциплине определяется преподавателем на основании суммы баллов, набранных студентом в течение семестра и период промежуточной аттестации.

Студент, набравший в сумме 60 и менее баллов, получает отметку «незачтено». Студент, набравший 61-100 баллов, получает отметку «зачтено».

2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Данный раздел содержит типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Описание каждого оценочного средства содержит методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Перечень оценочных средств, материалы которых представлены в данном разделе:

1. Эссе
2. Статья
3. Проект с миниисследованием
4. План и содержание индивидуальной консультации
5. Доклад
6. Зачет

Эссе

Процедура оценивания: на основе письменного текста (эссе) оцениваются знания в совокупности со способностями критически анализировать опыт деятельности, полученные магистрантом как на учебных занятиях, так и в рамках самостоятельной работы по дисциплине

- Возможности профессионального самоопределения и профессионального выбора обучающихся с ОВЗ.
- Что вы знаете и что бы хотели изменить в системе профессионального образования для лиц с инвалидностью в России?
- Обучение школьников с ОВЗ профильному труду как особая проблема в реформировании системы
- Какие педагогические условия обучения школьников с ОВЗ профессии могли бы быть реализованы в наши дни?

Критерии оценки качества эссе

Оценка (баллы)	Описание
9-10 баллов	1) во введение четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе; 2) деление текста на введение, основную часть и заключение в основной части; 3) логично, связано и полно доказывается выдвинутый тезис; 4) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; 5) правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства связи; 6) для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком; 7) демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию, выполнены
6-8 баллов	1) во введение четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе; 2) в основной части логично, связано, но недостаточно полно доказывается

	<p>выдвинутый тезис;</p> <p>3) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;</p> <p>4) уместно используются разнообразные средства связи;</p> <p>5) для выражения своих мыслей студент не пользуется упрощенно-примитивным языком</p>
3-5 балла	<p>1) во введении тезис сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме эссе;</p> <p>2) в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно;</p> <p>3) заключение, выводы не полностью соответствуют содержанию основной части;</p> <p>4) недостаточно, или наоборот, избыточно используются средства связи</p>
1-2 балла	<p>1) во введение тезис отсутствует или не соответствует теме эссе;</p> <p>2) в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы;</p> <p>3) выводы не вытекают из основной части;</p> <p>4) средства связи не обеспечивают связность изложения;</p> <p>5) отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение;</p> <p>6) язык работы можно оценить как «примитивный»</p>
0 баллов	<p>1) работа написана не по теме;</p> <p>2) в работе один абзац и больше полностью и без осмысления позаимствованы из какого либо источника</p>

Статья

Процедура оценивания: оценивается качество статьи, представленной в виде печатного текста, готового к публикации.

1. Организационно-педагогические условия обучения школьников с ОВЗ профильному труду
2. Просветительская деятельность дефектолога в профильной подготовки
3. Ценностные ориентиры дефектолога-просветителя
4. Психолого-педагогическое сопровождение школьников с ОВЗ в процессе обучения профильному труду
5. Требования к оснащенности образовательного процесса школьников с ограниченными возможностями здоровья в процессе обучения профильному труду.
6. Обучение профильному труду лиц с ОВЗ с использованием современных технологий.
7. Специфические особенности доступности социально-профессиональной среды для лиц с ОВЗ
8. Проектирование и организация социокультурной среды, способствующей социальной и культурной интеграции лиц с ОВЗ.

Критерии оценивания статьи

15-20 баллов

- Структура статьи выдержана в соответствии с требованиями к оформлению; включает все составные части научной работы данного вида:- аннотацию;- вводную часть;- основную часть;- заключительную часть;- список литературы;- ключевые слова
- обоснована актуальность рассматриваемого вопроса и новизна работы, а также поставлены цель и задача исследования;
- Статья актуальна, текст основан на систематизации и обобщении материала, сопоставлении разных точек зрения по рассматриваемому вопросу;

- Название статьи сформулировано как результат выполненной исследовательской деятельности, отражает содержание
- Научный стиль изложения;
- Грамотное оформление текста (технически, орфографически, пунктуационно)

10-14 баллов

- Структура статьи выдержана в соответствии с требованиями к оформлению; включает все составные части научной работы данного вида:- аннотацию;- вводную часть;- основную часть;- заключительную часть;- список литературы;- ключевые слова
- обоснована актуальность рассматриваемого вопроса и новизна работы, а также поставлены цель и задача исследования;
- Статья актуальна, текст основан на систематизации и обобщении материала, сопоставлении разных точек зрения по рассматриваемому вопросу;
- Название статьи сформулировано как результат выполненной исследовательской деятельности, отражает содержание
- Незначительные ошибки в научном стиле изложения; оформлении текста (технически, орфографически, пунктуационно)

6-9 баллов

- Текст слабо структурирован, низкий уровень систематизации и обобщения материала, сопоставления разных точек зрения по рассматриваемому вопросу.
- Статья актуальна, однако, доказательств не приводится
- Название статьи сформулировано некорректно, не вполне отражает содержание
- Небольшие ошибки в научном стиле изложения;
- Ошибки в оформлении текста (технически, орфографически, пунктуационно)

3-5 баллов

- Текст не структурирован, носит описательный характер
- Актуальность статьи вызывает сомнение
- Название не связано с содержанием текста
- Множественные ошибки в оформлении текста (технически, орфографически, пунктуационно)

0-2 балла

- Плагиат
-

Проект с миниисследованием «Модель организации обучения профильному труду для лиц с разными нарушениями»

Процедура оценивания: оцениваются результат выполнения проекта (индивидуальный проект).

Критерии оценки качества проекта

20-16 баллов

- содержание проекта соответствует теме;
- цель проекта реализована;
- научные категории (термины) используются правильно;
- информация четко систематизирована и структурирована;
- информационные ресурсы проекта разнообразны и многочисленны;
- актуальность темы и проблемы проекта представлена полностью;
- присутствует рефлексия проделанной работы;
- ссылки, цитаты оформлены правильно, текст написан грамотно.

15-11- баллов

- содержание проекта соответствует теме;
- цель проекта реализована;
- научные категории (термины) используются правильно;
- информация четко систематизирована и структурирована;
- информационные ресурсы проекта разнообразны и многочисленны;
- актуальность темы и проблемы проекта представлена не полностью;
- рефлексия проделанной работы представлена не полностью;
- ссылки, цитаты оформлены правильно, текст написан грамотно.

10-8 баллов

- содержание проекта соответствует теме;
- цель проекта реализована не полностью;
- научные категории (термины) используются правильно;
- информация систематизирована и структурирована;
- информационные ресурсы проекта разнообразны, но не многочисленны;
- актуальность темы и проблемы проекта представлена не полностью;
- отсутствует рефлексия проделанной работы;
- ссылки, цитаты оформлены правильно, текст написан грамотно.

7-5 балла

- содержание проекта соответствует теме;
- цель проекта реализована не полностью;
- научные категории (термины) используются не всегда корректно;
- информация систематизирована и структурирована, но нечетко;
- информационные ресурсы проекта не многочисленны и однообразны;
- актуальность темы и проблемы проекта представлена не полностью;
- отсутствует рефлексия проделанной работы;
- ссылки, цитаты оформлены не совсем правильно, текст написан грамотно.

4-3 балл

- содержание проекта не совсем соответствует теме;
- цель проекта реализована не полностью;
- научные категории (термины) используются не всегда корректно;
- информация систематизирована и структурирована нечетко;
- информационные ресурсы проекта немногочисленны;
- актуальность темы и проблемы проекта не представлена;
- отсутствует рефлексия проделанной работы;
- ссылки, цитаты оформлены с ошибками, текст написан неграмотно.

2-0 баллов (невыполнение задания)

- содержание проекта не соответствует теме;
- цель проекта не реализована;
- научные категории (термины) используются некорректно;
- информация не систематизирована и не структурирована;
- информационные ресурсы проекта немногочисленны;
- актуальность темы и проблемы проекта не представлена;
- отсутствует рефлексия проделанной работы;
- ссылки, цитаты оформлены неправильно, текст написан неграмотно.

План и содержание индивидуальной консультации (10 баллов)

Процедура оценивания: к вам с запросом обратились родители ученика с комплексными нарушениями по проблеме выбора вида профильного труда для своего ребенка, ученика шестого класса.

Задания:

- продумайте план проведения консультации;
- посоветуйтесь с учителем профильного труда
- наметьте круг проблемных вопросов, требующих решения со стороны родителей;
- определите нормативно-правовые документы и методические материалы, которые смогут помочь убедить родителей в своем выборе
- проведите собственную рефлексию после консультации родителям

Критерии оценки:

Оценка «отлично» (8-10 баллов) выставляется магистранту, если предложены конструктивные, логичные и содержательные варианты выбора вида профильного труда для ученика, приведено их качественное обоснование. Предложенные варианты будут способствовать достижению определенных педагогических целей, формированию позитивных новообразований в форме знаний, умений или качеств личности обучающегося. Обоснование включает анализ педагогической ситуации, изложение возможных причин ее возникновения, постановку педагогических целей и задач; учет особенностей обучающегося с ограниченными возможностями здоровья; описание возможных ответных реакций родителей, предвидение результатов воздействия.

Оценка «хорошо» (5-7 баллов) выставляется магистранту, если предложены конструктивные, логичные и содержательные варианты выбора вида профильного труда для ученика, приведено их качественное обоснование. В предлагаемом решении демонстрируется знания основных положений специальной педагогики и психологии, нормативно-правовой документации по организации инклюзивного образования, учитываются условия проблемной ситуации. Однако предложенное описание не содержит достаточного научно-методического обоснования, направленность на положительный эффект не подкреплена целями помощи взаимодействию родителей и ученика.

Оценка «удовлетворительно» (2-4 балла) выставляется магистранту, если приведен вариант разрешения ситуации нейтрального типа, это возможный, но не конструктивный вариант реагирования. Ситуация не станет хуже, но и не улучшится. Профессиональный и обучающий эффект будут минимальными. Ответы не имеют обоснования или приведенное обоснование является не существенным. Решение направлено на то, чтобы «здесь и теперь» ситуация выглядела беспроблемной, а его влияние на благополучие родителей и ученика в будущем практически не учитывается.

Оценка «неудовлетворительно» (0-1 балл) выставляется магистранту, если вариант ответа отсутствует или предложенные варианты не соответствуют современным условиям деятельности образовательного учреждения. В ответе может проявиться отсутствие понимания современных тенденций в образовании, негативное отношение к детям с ограниченными возможностями здоровья, возможностью их обучения в данном учреждении, не знание нормативно-правовой документации и др.

Доклад

Процедура оценивания: оценивается качество доклада, представленного в виде устного сообщения для озвучивания на семинаре, практическом занятии.

Примерная тематика докладов:

1. Специальные условия обучения профильному труду лиц с ограниченными возможностями здоровья
2. Психолого-педагогическое сопровождение школьников с ОВЗ в процессе обучения профильному труду
3. Разработка и реализация адаптированных образовательных программ и адаптированных учебно-методических комплексов
4. Проектирование индивидуальных программ профориентации для школьников с ОВЗ.
5. Условия реализации индивидуальных программ профориентации для школьников с ОВЗ.
6. Общие подходы к осуществлению профессионального самоопределения школьников с ОВЗ.

Критерии оценки качества доклада

10-8 баллов

- производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом
- автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался;
- отвечает на вопросы;
- показано владение специальным аппаратом
- выводы полностью характеризуют работу

7-5 баллов

- доклад четко выстроен
- демонстрационный материал использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности;
- автор не может ответить на большинство вопросов;
- использованы общенаучные и специальные термины
- выводы нечетки;

4-3 балла

- доклад рассказывается, но не объясняется суть работы;
- представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно
- автор не может четко ответить на вопросы
- показано владение базовым аппаратом
- выводы имеются, но не доказаны

2-0 баллов (невыполнение задания)

- текст зачитывается
- демонстрационный материал не используется
- вопросы вызывают затруднения
- владение научным и специальным аппаратом не представлено
- выводы отсутствуют

Зачет с оценкой

Процедура оценивания: На зачете оцениваются знания в совокупности с умениями и опытом деятельности, полученными магистрантом как на учебных занятиях, так и в рамках самостоятельной работы по дисциплине, проводится в устной форме (дискуссии).

Критерии оценки на зачете:

При семестровой аттестации студентов критериями выставления оценки на зачете выступает степень полноты освоения студентом основного содержания дисциплины, изученной в семестре:

– оценка 35–40 баллов выставляется студенту, обнаружившему всестороннее осознанное систематическое знание учебно-программного материала и умение им самостоятельно пользоваться, проявляющему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала, умеющему свободно выполнять практические задания, освоившему основную литературу и знакомому с дополнительной литературой, рекомендованной программой, усвоившему взаимосвязь основных понятий дисциплины, в их значении для приобретаемой профессии;

– оценка 26–34 баллов выставляется студенту, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешно выполнившему предусмотренные программой задачи, усвоившему основную рекомендованную литературу, показавшему систематический характер знаний по дисциплине и способному к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учёбы и профессиональной деятельности; знания и умения студента в основном соответствуют требованиям, установленным выше, но при этом студент допускает отдельные неточности, которые он исправляет самостоятельно при указании преподавателя на данные неточности;

– оценка 15–25 баллов выставляется студенту, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объёме, необходимом для дальнейшего обучения и предстоящей работы по профессии, справляющемуся с выполнением заданий, предусмотренных программой, обладающему необходимыми знаниями, но допускающему неточности при ответе или выполнении заданий; студент показывает осознанное усвоение большей части изученного содержания и исправляет допущенные ошибки после пояснений, данных преподавателем;

– оценка 1–14 баллов выставляется студенту, обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий; при этом студент обнаруживает незнание большей части изученного в семестре материала, не справляется с решением практических задач и не может ответить на дополнительные вопросы преподавателя.