

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный социально-педагогический университет»
Факультет социальной и коррекционной педагогики
Кафедра теории и методики начального образования

*Приложение к программе
учебной дисциплины*

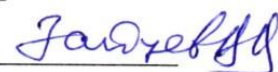
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации студентов
по дисциплине **«Современные речевые проблемы специальной
педагогики и психологии»**

Направление 44.04.03 «Специальное (дефектологическое) образование»
Магистерская программа «Педагогическое сопровождение социализации лиц с
ограниченными возможностями здоровья»

очная форма обучения

Заведующий кафедрой

 / 

«14» июня 2016 г.

Волгоград
2016

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Процесс освоения дисциплины направлен на овладение следующими компетенциями:

- готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-1);
- способностью демонстрировать знания фундаментальных и прикладных дисциплин магистерской программы, осознавать основные проблемы своей предметной области (ОПК-2);
- готовностью к проектированию и осуществлению образовательно-коррекционной работы с использованием инновационных психолого-педагогических технологий (ПК-1).

Этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП

Код компетенции	Этап базовой подготовки	Этап расширения и углубления подготовки	Этап профессионально-практической подготовки
ОПК-1	Иностранный язык, Современные речевые проблемы специальной педагогики и психологии		Преддипломная практика
ОПК-2	История и философия специальной педагогики и психологии, Современные речевые проблемы специальной педагогики и психологии, Сравнительная специальная педагогика		Преддипломная практика
ПК-1	Современные речевые проблемы специальной педагогики и психологии	Дистанционные технологии обучения в специальном образовании, Информационные технологии в профессиональной деятельности, Проектирование и реализация коррекционно-развивающего процесса в инновационном режиме,	Коррекционно-педагогическая практика

		Психологическое консультирование и семейная терапия	
--	--	---	--

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования в процессе освоения учебной дисциплины

№	Разделы дисциплины	Формируемые компетенции	Показатели сформированности (в терминах «знать», «уметь», «владеть»)
1	Место речезыковых проблем в специальной педагогике и психологии	ОПК-2	знать: – основные этапы развития специальной педагогики и психологии, современные актуальные лингвистические проблемы специальной педагогики и психологии; уметь: – анализировать и оценивать социально и личностно значимую информацию по основным проблемам своей предметной области; владеть: – навыками применения законов, принципов категорий фундаментальных наук для логико-методологического анализа развития специальной педагогики и социальных явлений;
2	Современное толкование вопросов, связанных с языковым сознанием, речезыковой способностью	ОПК-2	знать: – основные идеи, понятия или теории, актуализированные на разных этапах развития специальной педагогики; уметь: – применять логически верные и аргументированные слова для построения своей устной и письменной речи; владеть: – технологией обобщения передового опыта воспитания детей с нарушениями развития;
3	Слово как номинант образа и понятия, конгломерат	ОПК-1	знать: – предметное, психолого-

	значения и личностного смысла		педагогическое и методическое содержания дисциплины; уметь: – аргументировать свою точку зрения по конкретному вопросу в рамках профессиональной деятельности; владеть: – навыками подбора и обработки материала, в том числе с использованием российских и зарубежных библиотечных каталогов;
4	Проблемы порождения и смыслового восприятия речи (высказывания)	ОПК-1	знать: – особенности устного и письменного взаимодействия и коммуникации, современные актуальные лингвистические проблемы специальной педагогики и психологии; уметь: – применять логически верные и аргументированные слова для построения своей устной и письменной речи; владеть: – умением устанавливать причинно-следственную связь смысловых элементов в тексте;
5	Текст как продукт детского дискурса	ПК-1	знать: – содержание и приемы коррекционно-педагогической работы с детьми школьного возраста с ОВЗ; уметь: – осуществлять образовательно-коррекционную работу с детьми с ОВЗ с использованием инновационных психолого-педагогических технологий по заданному алгоритму; владеть: – приемами организации и ведения образовательно-коррекционной работы с детьми с ОВЗ;

Критерии оценивания компетенций

Код компетенции	Пороговый (базовый) уровень	Повышенный (продвинутый) уровень	Высокий (превосходный) уровень
ОПК-1	Имеет теоретические	Демонстрирует знание	Демонстрирует глубокое знание современного состояния

	представления о современном состоянии систем специального образования в России и за рубежом, об особенностях подбора и обработки материала, в том числе с использованием российских и зарубежных библиотечных каталогов; знаком с правилами и нормами построения диалога с коллегами на родном и иностранном языке. Может осуществить устную и письменную коммуникацию с коллегами на русском и иностранном языке по актуальным вопросам образования; ориентируется в международных исследованиях по вопросам образования и осуществляет обработку источников на языке оригинала. Обладает опытом организации достаточного для межкультурной коммуникации устного и письменного диалога с коллегами по вопросам образования в России и за	современного состояния систем специального образования в России и за рубежом, об особенностях подбора и обработки материала, в том числе с использованием российских и зарубежных библиотечных каталогов, знает правила и нормы построения диалога с коллегами на родном и иностранном языке. Осуществляет заранее спланированную устную и письменную коммуникацию с коллегами на русском и иностранном языке по актуальным вопросам специального образования; ориентируется в международных исследованиях по вопросам специального образования, может осуществлять обработку источников на языке оригинала. Обладает опытом организации заранее спланированного устного и письменного диалога с коллегами по вопросам образования в	российских и зарубежных образовательных систем, особенностей подбора и обработки материала, в том числе с использованием российских и зарубежных библиотечных каталогов; в совершенстве знает правила и нормы построения диалога с коллегами на родном и иностранном языке. Осуществляет спонтанную устную и письменную коммуникацию с коллегами на русском и иностранном языке по актуальным вопросам образования; свободно ориентируется в международных исследованиях по вопросам образования и осуществляет обработку источников на языке оригинала. Обладает опытом организации спонтанного устного и письменного диалога с коллегами по вопросам образования в России и за рубежом, а также опытом поиска и систематизации релевантных материалов с использованием международных образовательных информационных ресурсов, наукометрических баз и библиотечных каталогов. Имеет опубликованные статьи по специальной педагогике и психологии, где демонстрирует научный стиль и лексику текста.
--	--	---	---

	рубежом, а также оптом поиска релевантных материалов с использованием международных образовательных информационных ресурсов, наукометрических баз и библиотечных каталогов.	России и за рубежом, а также опытом поиска и классификации релевантных материалов с использованием международных образовательных информационных ресурсов, наукометрических баз и библиотечных каталогов.	
ОПК-2	Имеет теоретические представления об основных закономерностях развития науки и специального образования; современных проблемах науки и образования, тенденциях развития специальных образовательных систем; о профессиональных задачах. Может осуществить демонстрацию понимания современных проблем науки и специального образования, анализ современных тенденций развития системы специального образования за счет использования знания современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач. Обладает опытом добывания информации о	Демонстрирует знание основных закономерностей развития науки и специального образования; тенденций развития образовательной системы; о профессиональных задачах. Осуществляет демонстрацию понимания современных проблем науки и образования; анализирует современные тенденции развития специальной образовательной системы, использует знание современных проблем науки и образования для решения различных профессиональных задач. Обладает опытом добывания информации о способах осмысления и критического анализа современных проблем науки и образования, о современных	Демонстрирует глубокое знание основных закономерностей развития науки и образования, выделяет и анализирует закономерности развития науки и специального образования; выделяет, анализирует и оценивает современные проблемы науки и образования; оценивает современные тенденции развития образовательной системы. Может продуктивно анализировать современные проблемы науки и образования; оценивать современные тенденции развития специальной образовательной системы; обмениваться накопленными знаниями в ходе дебатов и в форме письменных работ, выявлять возможности использования зарубежного опыта помощи лицам с ОВЗ в практике отечественного образования. Обладает опытом оценки способов осмысления и критического анализа современных проблем науки и специального образования; критического осмысления современных тенденций развития образовательной системы; решения различных профессиональных задач; принятия решений в сфере профессиональной деятельности.

	способах осмысления и критического анализа современных проблем науки и образования, о современных тенденциях развития образовательной системы; решения различных профессиональных задач.	тенденциях развития образовательной системы; решения различных профессиональных задач.	
ПК-1	Имеет теоретические представления о методике проектирования и осуществления образовательно-коррекционной работы, а также о инновационных технологиях обучения и воспитания. Способен разрабатывать проекты с учетом конкретных психолого-педагогических, нормативных, технологических параметров. Выбирает адекватные методы разработки проектов и программ с учетом конкретных требований и запросов родителей и педагогов. Имеет опыт участия в разработке проектов и программ, связанных с социокультурными, педагогическими процессами и	Демонстрирует знание научных подходов к проектированию и осуществлению образовательно-коррекционной работы, а также использования инновационных технологий обучения и воспитания. Модифицирует типовые проекты и программы, учитывая конкретные педагогические, коррекционные и др. Параметры. Обобщает информацию о проектах и программах, связанных социокультурными и педагогическими процессами и практиками, с инновационных технологий обучения и воспитания детей с ОВЗ. Аргументирует свои идеи и доказательства при прогнозировании	Научно обосновывает сущность коррекционно-педагогического процесса, осознает организаторскую, прогностическую, и коммуникативную функции проектирования процесса, рассматривает проектирование как часть деятельности педагога-дефектолога, имеет глубокие знания об инновационных технологиях обучения и воспитания детей с ОВЗ; Исследует опыт разработки проектов и адаптированных образовательных программ, определяет стратегию проектирования и выбор инновационных технологий, Анализирует опыт разработки проектов и адаптированных образовательных программ в разных сферах предметно-коррекционной деятельности. Готов творчески использовать современные информационные технологии при поиске информации о разработке новых инновационных технологий в области обучения и воспитания детей с ОВЗ.

	практиками.	цели проектов и использования современных технологий.	
--	-------------	---	--

**Оценочные средства и шкала оценивания
(схема рейтинговой оценки)**

№	Оценочное средство	Баллы	Оцениваемые компетенции	Семестр
1	Подготовка презентации по теме	10	ОПК-1-2, ПК-1	3
2	Письменный мини-опрос	10	ОПК-1-2, ПК-1	3
3	Выступление с рефератом	10	ОПК-1-2	3
4	Выполнение мини-контрольной работы	10	ОПК-1-2	3
5	Письменное домашнее задание	10	ОПК-1-2, ПК-1	3
6	Написание статьи	10	ОПК-1-2	3
7	Зачет	40	ОПК-1-2, ПК-1	3

Итоговая оценка по дисциплине определяется преподавателем на основании суммы баллов, набранных студентом в течение семестра и период промежуточной аттестации.

Студент, набравший в сумме 60 и менее баллов, получает отметку «незачтено». Студент, набравший 61-100 баллов, получает отметку «зачтено».

2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Данный раздел содержит типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Описание каждого оценочного средства содержит методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Перечень оценочных средств, материалы которых представлены в данном разделе:

1. Подготовка презентации по теме
2. Письменный мини-опрос
3. Выступление с рефератом
4. Выполнение мини-контрольной работы
5. Письменное домашнее задание
6. Написание статьи
7. Зачет

1. Подготовка презентации по теме (на выбор)

1. Соотношение языка и речи в исследованиях последних лет, какова их роль в формировании личности.
2. Исторический экскурс в исследование природы нарушений в развитии речи детей.
3. Понятие «языковое сознание» и правомерность его выделения.

Критерии оценки качества презентации:
10 баллов

- содержание слайдов отражает основное содержание;
- ораторы свободно владеют материалом;
- устная презентация содержит научные категории (термины);
- устная презентация логична и структурирована;
- в презентации присутствуют графические элементы;
- ораторы аргументировано отвечают на все вопросы по теме;
- цветовое оформление соответствует правилам составления презентации (контрастность фона и текста, оптимальный размер шрифта и т.д.).

8-9 баллов

- содержание слайдов в основном отражает основное содержание;
- ораторы в достаточной мере владеют материалом;
- устная презентация содержит научные категории (термины);
- устная презентация логична и структурирована;
- в презентации присутствуют графические элементы;
- ораторы аргументировано отвечают на большинство вопросов по теме;
- цветовое оформление в основном соответствует правилам составления презентации (контрастность фона и текста, оптимальный размер шрифта и т.д.).

5-7 баллов

- содержание слайдов не полностью отражает основное содержание;
- ораторы не в полной мере владеют материалом;
- устная презентация практически не содержит научных категорий (терминов);
- устная презентация имеет логические и структурные несоответствия;
- в презентации отсутствуют графические элементы;
- ораторы испытывают затруднения при ответе на некоторые вопросы по теме;
- цветовое оформление не в полной мере соответствует правилам составления презентации (контрастность фона и текста, оптимальный размер шрифта и т.д.).

2-4 балла

- содержание слайдов не отражает основное содержание;
- ораторы слабо владеют материалом;
- устная презентация не содержит научных категорий (терминов);
- устная презентация имеет значительные логические и структурные несоответствия;
- в презентации отсутствуют графические элементы;
- ораторы испытывают затруднения при ответе на большинство вопросов по теме;
- цветовое оформление не соответствует правилам составления презентации (контрастность фона и текста, оптимальный размер шрифта и т.д.).

1-2 балла

- содержание слайдов не отражает основное содержание;
- ораторы не владеют материалом;
- устная презентация не содержит научных категорий (терминов);
- устная презентация нелогична и не структурирована;
- в презентации отсутствуют графические элементы;
- ораторы не отвечают на большинство вопросов по теме;
- цветовое оформление не соответствует правилам составления презентации (контрастность фона и текста, оптимальный размер шрифта и т.д.).

2. Письменный мини-опрос (письменный тест)

1. Понимание соотношения языка и речи впервые было описано:

- 1). Ф. де Сосюром
- 2). А.Н. Леонтьевым
- 3). В.Г. Колшанским.

2. Признаки языка и речи из обозначенных арабскими цифрами:

I. язык

П. речь

1) зависимость от ситуации

а) абстрактность

3) материальность

4) развёртываемость во времени

5) актуальность

6) активность

7) пассивность

8) статичность

9) индивидуальность

10) социальность

3. Основные параметры нарушенного развития описал:

А) В. И. Лубовский

Б) В. В. Лебединский

В) Л. С. Выготский

Г) С. Я. Рубинштейн

4. Языковое сознание – это

1) совокупность коммуникативных знаний и коммуникативных механизмов, обеспечивающих весь комплекс коммуникативной деятельности человека;

2) сознание, обеспечивающее механизмы языковой (речевой) деятельности человека; совокупность языковых образов, отражающих в сознании овеществлённую языковыми средствами картину мира индивидуума или целого народа;

3) состояние психической жизни человека, выражающееся в субъективном переживании событий внешнего мира и жизни самого индивида, а также в отчёте об этих событиях.

5. В соответствии со своей природой языковая способность - это

1) социальное образование, которое формируется в процессе общения;

2) врождённая способность, совершенствующаяся в процессе развития ребёнка;

3) биосоциальное образование, сочетающее биологические и социальные качества

6. Единица речевого мышления - это

1) предложение

2) значение слова

3) высказывание

4) текст

7. Зону актуального развития Л.С. Выготский охарактеризовал как:

1) уровень психического развития ребёнка, который выявляется в настоящее время, т.е. это то, чем ребёнок овладел, какие функции, процессы, психические функции, приобрёл к настоящему;

2) ближайшая перспектива психического развития, то, что ребёнок может выполнить с помощью взрослого, что определяет динамику его психического развития.

8. Трактовка внутренней психологической организации процесса порождения (производства) речи как последовательности взаимосвязанных фаз деятельности: мотивация – мысль – опосредование мысли во внутреннем слове – опосредование мысли в значениях внешних слов – опосредование мысли в словах - принадлежит

1) Л.С. Выготскому

2) АА. Леонтьеву

3) Л.В. Сахарному

4) А.Р. Лурия

9. Первое звено порождения речи, с точки зрения Л.С. Выготского – это .

1) мотивация

2) мысль

3) внутреннее слово

4) внешнее слово

10. Звенья порождения речи, выделенные Л.С. Выготским, по сравнению со звеньями порождения речи, выделенными А.А. Леонтьевым

А мотивация	1. мотивация
Б мысль	2. речевая интенция
В опосредование мысли во внутреннем слове	3. внутренне программирование речевого высказывания
Г опосредование мысли в значение внешних слов	4. реализация внутренней программы
Д опосредование мысли в словах	5. акустико-артикуляционная реализация речи (включая процесс фонации)

11. Переходный этап от внешней к внутренней речи – это

- 1) эгоцентрическая речь
- 2) устная речь
- 3) дактильная речь
- 4) между внешней и внутренней речью нет переходного этапа

12. Суть процесса производства речи в соответствии с идеей Л.С. Выготского заключается в следующем

- 1) человек, прежде чем преобразовать свою мысль в речь, составляет программу своего высказывания, создает «общую схему с пустыми ячейками»;
- 2) в процессе речепроизводства (кодирования речи) существуют четыре уровня ;
- 3) суть процесса производства речевого высказывания заключается в переходе от мысли к слову;
- 4) поток слышимых человеком звуков становится осмысленным только тогда, когда он «знает» (пусть неосознанно) грамматику данного языка.

13. А.А. Леонтьев выделяет следующие аспекты соотношения языка - речи - речевой деятельности

- 1) языковая способность
- 2) языковой процесс
- 3) языковая система
- 4) языковой материал

14. Диалог взрослого с маленькой девочкой свидетельствует

- Как тебя зовут, девочка?
- Малина.
- Малина?
- Нет, Малина.
- Ну, я и говорю — Малина!
- Малина! Малина!
- Может быть, тебя зовут Марина?
- Да, Малина!

- 1) о том, что семантическое развитие опережает фонетическое
- 2) об эгоцентризме детской речи
- 3) о тенденции к словотворчеству ребенка
- 4) о том, что ребенок не может различить фонемы

15. Форма общения глухих людей, которая представляет собой сочетание естественных и условных жестов и мимики

- 1) мимико-жестовая речь
- 2) жестовый язык
- 3) дактильная речь
- 4) мимико-жестовый язык.

Критерии оценивания: 15-14 вопросов – 10 баллов, 13-10 вопросов – 9-8 баллов, 9-7 вопросов – 7-5 баллов, 6-3 вопроса – 4-3 балла, 1-2 – 1 балл.

3.Выступление с рефератом

Цель – проверить умения студентов в самостоятельной исследовательской работе в рамках проблем изучаемой дисциплины, среди которых умения проявлять оценочные знания, изучать теоретические работы, приводить различные точки зрения, высказывать собственные взгляды на исследуемую проблему, пользоваться соответствующими методами исследования, применять различные приемы творческой деятельности.

Примерная тематика рефератов

1. Природа речевых способностей человека
2. Проблема различения языка и речи в трудах отечественных лингвистов
3. Слово в сознании человека
4. Текст в речевой деятельности
5. Виды речи и основные причины её нарушений
6. Проблема повышения языковой и речевой мотивации детей с общим недоразвитием речи в процессе обучения
7. Значение речи в становлении личности ребёнка
8. Особенности связной речи у детей с речевыми нарушениями
9. Лингвистические и психологические факторы становления языковой речевой способности
10. Механизмы формирования языковой личности
11. Лингвистические и психологические факторы, определяющие лингвокреативную личность ребёнка
12. Лексикон ребёнка как компонент языковой способности
13. Проблема классификации речевых нарушений
14. Особенности диалогического взаимодействия детей с речевыми нарушениями

Требования к реферату и критерии его оценки

Реферат как целостный авторский текст определяет требования к его написанию: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста: а) актуальность темы исследования; б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных); в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; г) явленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений; д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса: а) соответствие плана теме реферата; б) соответствие содержания теме и плану реферата; в) полнота и глубина знаний по теме; г) обоснованность способов и методов работы с материалом; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников: а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению: а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) соблюдение требований к объёму реферата.

Оценка 5 ставится, если выполнены все требования к написанию реферата: обозначена

проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка 4 – основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упрощения в оформлении; на дополнительные вопросы при его представлении даны неполные ответы.

Оценка 3 – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время представления реферата отсутствует вывод.

Оценка 2 – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы

- **Оценка 1** – реферат не представлен

4. Выполнение мини-контрольной работы

Процедура оценивания: на основе письменного текста оцениваются знания в совокупности со способностями критически анализировать опыт деятельности, полученные магистрантом как на учебных занятиях, так и в рамках самостоятельной работы по дисциплине, проводится в форме эссе.

1. Изложите различные точки зрения на понятие «языковое сознание» и правомерность его выделения.

2. Рассмотрите языковой образ как категорию языкового сознания.

3. Охарактеризуйте языковое сознание как структуру, кодирующую информацию в семантике языковых единиц.

4. Опишите онтогенез языковой способности и его особенности у детей с нарушениями речи

1. Дайте общую характеристику места слова в глубинных слоях сознания человека: как слова располагаются в языковом сознании, по какому принципу они связаны друг с другом, как удаётся говорящему (пишущему) отыскать нужную лексему, чтобы передать смысл?

2. Охарактеризуйте внутреннюю форму слова как смыслогенерирующий источник в процессах формирования значения.

3. Какова роль значения языковой единицы в понимании её речевого смысла?

4. Как происходит становление лексико-семантической системы речи ребёнка с речевыми нарушениями?

1. Дайте понятие о зонах управления речью.

2. Охарактеризуйте пути и средства преобразования знаний о среде в смысловые элементы языковой семантики.

3. В чём заключаются особенности семантики языковых единиц в процессе вербализации ментальной модели при порождении высказывания?

4. Охарактеризуйте речевые смыслы как продукты контекстуальной семантики, результат конфликта между личностными смыслами и значениями, закреплёнными в национальном языке.

5. Каково место фонем, ударения, словообразовательных моделей, грамматических форм и др. единиц в восприятии и построении речевого высказывания детьми с нарушениями речи?

Критерии оценки качества письменной работы

8-10 баллов

- полный ответ на вопрос, тема раскрыта полностью

- четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы,
- письменная работа написана с использованием большого количества рекомендованной основной и дополнительной литературы, а также иной литературы, чем та, что предложена в Программе учебной дисциплины
- на высоком уровне выполнено оформление работы

7-6 баллов

- ответ на вопрос в целом правильный, тема в целом раскрыта ,
- выражена авторская позиция, имеются обоснованные выводы,
- письменная работа написана с использованием рекомендованной основной и дополнительной литературы,
- грамотное оформление работы.

5-3 балла

- ответ на вопрос недостаточно полный, тема раскрывается на основе использования нескольких основных источников;
- слабо отражена собственная позиция, выводы сформулированы, но недостаточно обоснованы;
- материал изложен непоследовательно, без соответствующей аргументации, использована необходимая основная литература;
- имеются недостатки по оформлению.

2-0 баллов (невыполнение задания)

- тема не раскрыта;
- материал изложен без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на источники,
- имеются недостатки по оформлению работы,
- текстуальное совпадение всей работы с каким-либо источником, то есть – плагиат.

5. Письменное домашнее задание

Процедура оценивания: на основе письменного текста оцениваются знания в совокупности со способностями критически анализировать опыт деятельности, полученные магистрантом как на учебных занятиях, так и в рамках самостоятельной работы по дисциплине, проводится в форме эссе по теме «**Текст как продукт детского дискурса**»

Темы для эссе

1. Дайте понятие о фазах порождения речи: мотивационно-побуждающей, смыслообразующей и формулирующей.
2. Докажите, что ядерная формула текста (главное предложение) – семантическая запись его глубинного смысла.
3. Охарактеризуйте синтаксические структуры с позиции отражения в них логико-мыслительных схем выражения смысла во фразе.
4. Дайте характеристику результирующего текста как основного показателя нарушений детской речи.

Критерии оценивания письменного домашнего задания

Развернутый письменный ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если:

- 1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«4» – студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«3» – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Источник: http://sv-sidorov.ucoz.com/index/uchebno_metodicheskie_materialy/0-7

6. Написание статьи на конкурс научных работ студентов (10 баллов)

Задание: сформулируйте тему научной статьи в логике исследуемой проблемы и подготовьте научную статью, ориентируясь на методические материалы, определяющие процедуры оценивания качества статьи.

Онтогенез языковой способности и его особенности у детей с нарушениями речи

Синтаксические структуры как отражение логико-мыслительных схем выражения смысла во фразе.

Становление лексико-семантической системы речи ребёнка с речевыми нарушениями?

Специфика использования вербальных и невербальных средств в процессе общения детей с речевыми нарушениями

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания научной статьи

Критерии оценки	Показатели оценивания	Баллы
1. Качество оформления научной статьи	<i>Структурированность:</i> статья содержит название, аннотацию, ключевые слова, основную часть, список литературы.	1
	<i>Объем статьи:</i> не менее 3 и не более 8 страниц, написанных в формате Microsoft Word (шрифт «Times New Roman», размер – 14pt, интервал – 1,5)	1
	<i>Литература:</i> использовано не менее 5 источников, оформленных в соответствии с требованиями	1

2. Качество содержания научной статьи	<i>Актуальность:</i> в тексте статьи обоснована актуальность исследуемой проблемы, показана недостаточность научного знания для педагогической теории и практики, значимость ее решения в настоящем и будущем	1
	<i>Логичность:</i> очевидны причинно-следственные связи между структурными элементами статьи, например, аннотация полностью отражает содержание рассматриваемого в основной части статьи	1
	<i>Ясность:</i> однозначное использование терминологии, доступность изложения	1
	<i>Научность:</i> использование научных методов познания	1
	<i>Убедительность:</i> наличие цитат; критическая оценка различных точек зрения с указанием соответствующих ссылок на авторитетные источники; обоснованность выводов	2
	<i>Оригинальность:</i> ярко выражена авторская позиция, предлагается авторская идея/методика/прием и др.; доказана ее оригинальность по сравнению с имеющимися разработками (не менее 60% авторского текста; справка с результатами проверки на антиплагиат прилагается); корректно оформлены имеющиеся заимствования	1
ИТОГО		10

7. Зачёт

Примерные вопросы к зачёту

1. Место речевых проблем в специальной педагогике и психологии.
2. Понимание соотношения языка и речи в исследованиях последних лет, взгляд на их роль в формировании личности.
3. История научных открытий в исследовании природы нарушений в развитии речи.
4. Правомерность выделения языкового сознания. Языковой образ как категория языкового сознания, единица глубинного смысла.
5. Языковое сознание как структура, кодирующая информацию в семантике языковых единиц.
6. Онтогенез языковой способности и его особенности у детей с нарушениями речи
7. Слово как номинант образа и понятия, конгломерат значения и личностного смысла.
8. Слово в сознании человека.
9. Внутренняя форма слова – смыслогенерирующий источник в процессах формирования значения. Значение языковой единицы – первый шаг на пути понимания её речевого смысла.
10. Становление лексико-семантической системы речи ребёнка с речевыми нарушениями.
11. Проблемы порождения и смыслового восприятия речи (высказывания).
12. Зоны управления речью.
13. Пути и средства преобразования знаний о среде в смысловые элементы языковой семантики.
14. Семантика языковых единиц – конечный результат процесса вербализации ментальной модели при порождении высказывания.
15. Речевые смыслы – продукты контекстуальной семантики, результат конфликта между личностными смыслами и значениями, закреплёнными в национальном языке.

16. Фонемы, ударение, словообразовательные модели, грамматические формы ... в восприятии и построении речевого высказывания детьми с нарушениями речи.
17. Текст как продукт детского дискурса.
18. Внутренний язык при порождении речи – высший синтез значений отдельных слов.
19. Ядерная формула текста (главное предложение) – семантическая запись его глубинного смысла.
20. Синтаксические структуры как отражение логико-мыслительных схем выражения смысла во фразе.

Критерии оценивания студентов в баллах на зачёте:

– **оценка 35–40 баллов** выставляется студенту, обнаружившему всестороннее осознанное систематическое знание учебно-программного материала и умение им самостоятельно пользоваться, проявляющему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала, освоившему основную литературу и знакомому с дополнительной литературой, рекомендованной программой, усвоившему взаимосвязь основных понятий дисциплины, в их значении для приобретаемой профессии;

– **оценка 26–34 баллов** выставляется студенту, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешно выполнившему предусмотренные программой задачи, усвоившему основную рекомендованную литературу, показавшему систематический характер знаний по дисциплине и способному к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учёбы и профессиональной деятельности; знания и умения студента в основном соответствуют требованиям, установленным выше, но при этом студент допускает отдельные неточности, которые он исправляет самостоятельно при указании преподавателя на данные неточности;

– **оценка 15–25 баллов** выставляется студенту, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объёме, необходимом для дальнейшего обучения и предстоящей работы по профессии, справляющемуся с выполнением заданий, предусмотренных программой, обладающему необходимыми знаниями, но допускающему неточности при ответе на теоретический вопрос; студент показывает осознанное усвоение большей части изученного содержания и исправляет допущенные ошибки после пояснений, данных преподавателем;

– **оценка 1–14 баллов** выставляется студенту, обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий; при этом студент обнаруживает незнание большей части изученного в семестре материала, не может ответить на дополнительные вопросы преподавателя.