

АКТИВНЫЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ СИНТАКСИСЕ

1. Цель освоения дисциплины

Формирование у студентов знаний о факторах и векторах развития современного русского синтаксиса.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «Активные процессы в современном русском синтаксисе» относится к вариативной части блока дисциплин и является дисциплиной по выбору.

Для освоения дисциплины «Активные процессы в современном русском синтаксисе» обучающиеся используют знания, умения, способы деятельности и установки, сформированные в ходе изучения дисциплин «Иностранный язык», «Педагогическая риторика», «Актуальные проблемы русской ономастики», «Введение в межкультурную коммуникацию», «Введение в филологию», «Восток-Запад: пространство русской литературы», «Грамматика иностранного языка в ситуациях», «Деловой иностранный язык», «Древние языки», «Зарубежная литература», «Иностранный язык в коммуникации», «Инструментальная и экспериментальная фонетика», «Историческая грамматика русского языка», «Исторический комментарий курса современного русского языка», «История и культура страны изучаемого иностранного языка», «История и теория языкознания», «История отечественной словесности», «История русского литературного языка», «История русской литературы», «Культура делового общения», «Латинский язык», «Лексика говоров Волгоградской области», «Межкультурная коммуникация», «Методика НИРС по русскому языку», «Методика лингвистических исследований», «Методика обучения орфографии и пунктуации в школе», «Методика обучения русскому языку в средних и средних специальных учебных заведениях», «Образная и фигуральная речь в публицистике и рекламе», «Образная номинация в современной русской речи», «Отражение эмоций в языке и речи», «Практикум по орфографии и пунктуации», «Практическая фонетика иностранного языка», «Практический курс иностранного языка», «Региональная лингвистика», «Ситуативная грамматика иностранного языка», «Современный русский язык», «Старославянский язык», «Стилистика», «Страноведение и лингвострановедение (иностранного языка)», «Теоретическая грамматика иностранного языка», «Трудные вопросы орфографии», «Трудные вопросы пунктуации», «Филологический анализ текста», «Формирование коммуникативной компетенции учащихся школы», «Формирование языковой и лингвистической компетенций учащихся школы», «Экспрессивный потенциал народной речи», прохождения практик «Педагогическая практика (воспитательная)», «Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности».

3. Планируемые результаты обучения

В результате освоения дисциплины выпускник должен обладать следующими компетенциями:

- способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-4);
- готовностью к самостоятельному комплексному анализу текста с учетом новых подходов и направлений лингвистической науки (СК-1).

В результате изучения дисциплины обучающийся должен:

знать

- терминологический аппарат теории языкового развития, факторы и векторы динамики современного русского языка и его синтаксической системы;

- понятие и типологию языковых законов, закон экономии речевых усилий и его проявление на уровне синтаксиса, понятие аналитизма как языкового явления и формы его проявления на уровне синтаксиса;
- проявление экономии речевых усилий в форме аналогии на синтаксическом уровне, понятие и функции предикативной осложнённости, понятие свертки словосочетаний как взаимодействия синтаксического, сло-вообразовательного и лексического уровня;
- понятие дистинктности (точности), семантического согласования, логизации и ее проявления в форме сег-ментации топика и парцелляции ремы;
- понятие тенденции к демократизации, тенденции к слиянию и форм их проявления в синтаксисе;
- антиномии языка и соотношение различных тенденций современного русского синтаксиса;

уметь

- выделять и характеризовать проявление факторов и векторов динамики синтаксической структуры современного русского языка;
- выделять и характеризовать проявление закона экономии речевых усилий, аналитизма как языкового явления и форм его проявления на уровне синтаксиса СРЛЯ;
- выделять и характеризовать проявление закона экономии речевых усилий в форме явления аналогии на уровне синтаксиса, явления предикативной осложнённости и свертки словосочетаний в лексему;
- выделять и характеризовать проявление тенденции к дистинктности в форме семантического согласования, тенденцию логизации в виде сегментации топика и парцелляции ремы;
- выделять и характеризовать тенденцию к демократизации и формы ее проявления, тенденция к слиянию и формы ее реализации;
- выделять и характеризовать тенденцию антиномии языка и соотношение различных тенденций современного русского синтаксиса;

владеть

- методами культурологического и лингвистического (семиотика, когнитивный, семантический, сопоставительный, типологический анализ) материала;
- методами лингвистического (семиотика, когнитивный, семантический, морфологический, синтаксический, сопоставительный, типологический) анализа материала;
- методами лингвистического (семиотика, когнитивный, семантический, морфологический, синтаксический, текстовый, сопоставительный, типологический) анализа материала;
- методами лингвистического (семиотика, когнитивный, семантический, морфологический, синтаксический, прагматический, сопоставительный, типологический) анализа материала;
- методами культурологического, лингвокультурологического и лингвистического (семиотика, когнитивный, семантический, синтаксический, сопоставительный, типологический) анализ материала. VII;
- методами культурологического и лингвистического (семиотика, когнитивный, семантический, синтаксический, сопоставительный, типологический) анализ материала.

4. Общая трудоёмкость дисциплины и её распределение

количество зачётных единиц – 2,
 общая трудоёмкость дисциплины в часах – 72 ч. (в т. ч. аудиторных часов – 24 ч., СРС – 48 ч.),
 распределение по семестрам – 10,
 форма и место отчётности – зачёт (10 семестр).

5. Краткое содержание дисциплины

Факторы и векторы динамики современного русского языка. Динамика синтаксиса..

Факторы и векторы динамики синтаксической структуры СРЛЯ. Внешние факторы эволюции языка: изменение круга носителей языка; распространение просвещения; территориальные перемещения народных масс; создание новой государственности; развитие науки, техники; международные контакты; деятельность средств массовой информации; фактор социально-психологической перестройки личности в условиях выработки новой государственной идеи и политики. Внутренние законы функционирования языка: закон системности; закон традиции; закон аналогии; закон экономии; законы противоречий (антиномии) языка. Основные тенденции динамики синтаксической структуры: экономия vs дистинктность.

Экономия усилий. Аналитизм..

Экономия усилий. Аналитизм: ослабление синтаксических связей (160 долларов — столько Россия собирается получать за каждую тысячу кубометров газа, поставляемого на Украину. [АиФ № 50 14.12.2005: 1]); элиминирование синтаксических распространителей (Государство вмешается. [Изв. 07.04.06: 5]); упрощение синтаксических конструкций (стоять в очереди за газетой — стоять за газетой); рост имплицитных и эллиптических конструкций (В «Круге» находились люди самого разного возраста. Всего человек 15. [МК №16, 10.04-17.04.2013: 15]); компрессия («Землю — крестьянам, деньги — водителю» — надпись в маршрутке) и редукция высказываний (В каждой шутке — доля. [Нов. газета № 27 19.04.2004: 7]); вставки и присоединения (После Италии президент Медведев едет в Испанию — традиционно близкая нам страна [ТВ 11.03.09 2 канал]); рост предложности (Во избежание накладок с кредитными картами и гипотетическим overbooking не стоит, бронируя номер, заранее оплачивать его полную стоимость. [Изв. 03.01.2006: 18]); экспансия номинативов (Ручки OT PARKER продаются в футлярах с фирменной символикой [Изв. 16.11.94: 22]); вытеснение косвенных падежей прямыми (Это то, что ждет народ и что он хочет [Костомаров 1999: 258]); конкуренция предлогов (ключи для домофона — на домофон); рост аппозитивных сочетаний (Сейчас тружусь на ниве купи-продай [АиФ 1993 № 19]); неоднородное сочинение (Он любил и бывал в России (о М.Дрюоне) [ТВ 19.04.09 2 канал]); использование несогласуемых форм (Мне платят прилично. Вплоть до очень прилично — УР); синтаксическая фразеологизация (Ректор — он и в Африке ректор); контаминация синтаксических значений и функций (Утром он проснулся в обычное время и пошел поставил чайник на огонь — Ю.Крелин, То ли Пирогов решил — он и впрямь Пирогов... — Ю.Крелин); экспансия варваризмов (Новые весенние must haves), рост интертекстуальности (Прозаседавшиеся. [Профиль №22 2011: 60]);

Экономия речевых усилий. Аналогия. Предикативная осложненность. Свертка словосочетаний..

Экономия речевых усилий. Аналогия (управление глагола поражаться + дат. п. (чему, вместо чем) по аналогии с другими глаголами (изумляться чему, удивляться чему)). Предикативная осложненность (Вопрос «Кто виноват?» чужд православному. [Нов. газета № 6 29.01.2004: 9]. Свертка словосочетаний (овсяная крупа — овсянка, мороженое молоко — мороженое, комната для учителей — учительская)

Тенденция к дистинктности. Семантическое согласование. Логизация: сегментация топики и парцелляция ремы..

Тенденция к дистинктности: семантическое согласование (Широко шагают Штаты — пора и унять молодца [Завтра № 37 09.2009: 4]). Фотограф шелкала — они вылетали. В результате — Месяц фотографии. [Нов. газета № 2 15.01.2004: 14], логизация: сегментация топики (Гора с плеч. Россия освободится от коммерческой задолженности бывшего СССР. [Интернет URL <http://www.lenta.ru/news/2010/01/25/debt/> дата обращения: 30.11.2009]; Без зонтика. США отказались от размещения системы ПРО в Европе. [Интернет URL <http://lenta.ru/articles/2009/09/17/pro/> дата обращения: 17.09.2009]. Из огня да в полымя. Не успели учителя подумать, как быть с религиями, на них посыпались новые предложения.

[Рус. Newsweek №35, 2009: 54]) и и парцелляция ремы (Когда взорвался реактор в Чернобыле, первое официальное сообщение прозвучало через два дня, а еще через два дня в Киеве весело праздновали Первомай. Чтобы не сеять панику. [Рус. Newsweek №35, 2009: 2]).

Языковой вкус эпохи. Художественная эстетика. Тенденция к демократизации. Тенденция к слиянию.

Языковой вкус эпохи. Художественная эстетика. Тенденция к демократизации: распространение неморфо-логизованных членов предложения (У нас даже закусить нет, не говоря уж про выпить – УР) и неоднородного со-чинения (Мы знаем и владеем обстановкой – TV, сент. 1996, I канал). Тенденция к слиянию: лексикализация слово-сочетаний и предложений (Околочехова (заг.) [Завтра № 5, март 2010: 8]), гибриды членов предложения (Утром он проснулся в обычное время и пошел поставил чайник на огонь – Ю.Крелин), гибриды сложных предложений (То ли Пирогов решил – он и впрямь Пирогов... – Ю.Крелин; «Дед» со «старухой» читали – прослезились – Г.Владимов); него-могенное оформление однородного ряда (Женщина назвать себя и от фотографирования отказалась [АиФ №25 1991: 17]).

Соотношение различных тенденций современного русского языка..

Таким образом, в современном русском языке действуют противоположно направленные тенденции. Креолизация текстов, клиповость сознания, давление аналитического международного языка, распространение рекламы с ее установкой на номинацию «брендов и трендов», т.е. на именительный падеж, активизирует тенденцию к экономии, к аналитизму. В то же время необходимость воздействовать (в политике, рекламе, управлении), установка на креатив, на авторский текст как «языковой вкус эпохи» (В.Г.Костомаров) вынуждают говорящего/пишущего акцентировать логико-психологические части высказывания: топик и рему, тезис и аргумент, доказательства и вывод. Одни и те же факторы (темп жизни) часто продуцируют разные тенденции, разные тенденции оказываются взаимосвязанными: явление аналитизма можно рассматривать и в рамках тенденции к экономичности, и в рамках тенденции к точности; сжатость высказывания (тенденция к экономии) предусматривает и более точное, понятное выражение мысли (тенденция к дистинктности). Остальные тенденции (демократизация, экспрессивность) являются подчиненными экономии и точности.

6. Разработчик

Шестак Лариса Анатольевна, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка и методики его преподавания.