

АКТИВНЫЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ СИНТАКСИСЕ

1. Цель освоения дисциплины

Формирование у студентов знаний о факторах и векторах развития современного русского синтаксиса.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «Активные процессы в современном русском синтаксисе» относится к вариативной части блока дисциплин и является дисциплиной по выбору.

Для освоения дисциплины «Активные процессы в современном русском синтаксисе» обучающиеся используют знания, умения, способы деятельности и установки, сформированные в ходе изучения дисциплин «Иностранный язык», «Педагогическая риторика», «Актуальные проблемы русской ономастики», «Аргументативная риторика», «Введение в языкознание», «Инновационные технологии преподавания русского языка в средних учебных заведениях», «Инструментальная и экспериментальная фонетика», «Историческая грамматика русского языка», «Историческая лексикология русского языка», «Исторический комментарий курса современного русского языка», «История русского литературного языка», «Культура речи», «Культурные коннотации в семантике языкового знака», «Латинский язык», «Лексика говоров Волгоградской области», «Методика обучения орфографии и пунктуации в школе», «Методика обучения русскому языку в средних и средних специальных учебных заведениях», «Образная и фигуральная речь в публицистике и рекламе», «Образная номинация в современной русской речи», «Общее языкознание», «Отражение эмоций в языке и речи», «Практикум по орфографии и пунктуации», «Проблемы функциональной стилистики», «Проектная деятельность в обучении русскому языку: вопросы теории и практики», «Русская диалектология», «Русская разговорная речь», «Современный русский язык», «Старославянский язык», «Стилистика», «Технологии дистанционного обучения русскому языку в средней школе», «Трудные вопросы лексикологии», «Трудные вопросы орфографии», «Трудные вопросы пунктуации», «Филологический анализ текста», «Формирование коммуникативной компетенции учащихся школы», «Формирование культуроведческой компетенции учащихся школы», «Формирование языковой и лингвистической компетенций учащихся школы», «Функционирование фразеологизмов в художественном тексте», «Художественный текст в коммуникативно-прагматическом аспекте», «Экспрессивный потенциал народной речи», «Этноязыковая картина мира в славянском сказочном фольклоре», «Язык рекламы», прохождения практик «Педагогическая практика (воспитательная)», «Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков (диалектологическая / фольклорная)», «Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности».

3. Планируемые результаты обучения

В результате освоения дисциплины выпускник должен обладать следующими компетенциями:

- способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-4);
- готовностью к самостоятельному комплексному анализу текста с учетом новых подходов и направлений лингвистической науки (СК-2).

В результате изучения дисциплины обучающийся должен:

знать

- терминологический аппарат теории языкового развития, факторы и векторы динамики современного русского языка и его синтаксической системы;
- понятие и типологию языковых законов, закон экономии речевых усилий и его проявление на уровне синтаксиса, понятие аналитизма как языкового явления и формы его проявления на уровне синтаксиса;
- проявление экономии речевых усилий в форме аналогии на синтаксическом уровне, понятие и функции предикативной осложненности, понятие свертки словосочетаний как взаимодействия синтаксического, сло-вообразовательного и лексического уровня;
- понятие дистинктности (точности), семантического согласования, логизации и ее проявления в форме сег-ментации топика и парцелляции ремы;
- понятие тенденции к демократизации, тенденции к слиянию и форм их проявления в синтаксисе;
- антиномии языка и соотношение различных тенденций современного русского синтаксиса;

уметь

- выделять и характеризовать проявление факторов и векторов динамики синтаксической структуры современного русского языка;
- выделять и характеризовать проявление закона экономии речевых усилий, аналитизма как языкового явления и форм его проявления на уровне синтаксиса СРЛЯ;
- выделять и характеризовать проявление закона экономии речевых усилий в форме явления аналогии на уровне синтаксиса, явления предикативной осложненности и свертки словосочетаний в лексему;
- выделять и характеризовать проявление тенденции к дистинктности в форме семантического согласования, тенденцию логизации в виде сегментации топика и парцелляции ремы;
- выделять и характеризовать тенденцию к демократизации и формы ее проявления, тенденция к слиянию и формы ее реализации;
- выделять и характеризовать тенденцию антиномии языка и соотношение различных тенденций современного русского синтаксиса;

владеть

- методами культурологического и лингвистического (семиотика, когнитивный, семантический, сопоставительный, типологический анализ) материала;
- методами лингвистического (семиотика, когнитивный, семантический, морфологический, синтаксический, сопоставительный, типологический) анализа материала;
- методами лингвистического (семиотика, когнитивный, семантический, морфологический, синтаксический, текстовый, сопоставительный, типологический) анализа материала;
- методами лингвистического (семиотика, когнитивный, семантический, морфологический, синтаксический, прагматический, сопоставительный, типологический) анализа материала;
- методами культурологического, лингвокультурологического и лингвистического (семиотика, когнитивный, семантический, синтаксический, сопоставительный, типологический) анализа материала. VII;
- методами культурологического и лингвистического (семиотика, когнитивный, семантический, синтаксический, сопоставительный, типологический) анализа материала.

4. Общая трудоёмкость дисциплины и её распределение

- количество зачётных единиц – 2,
- общая трудоёмкость дисциплины в часах – 72 ч. (в т. ч. аудиторных часов – 36 ч., СРС – 36 ч.),
- распределение по семестрам – 10,
- форма и место отчётности – зачёт (10 семестр).

5. Краткое содержание дисциплины

Факторы и векторы динамики современного русского языка. Динамика синтаксиса..

Факторы и векторы динамики синтаксической структуры СРЛЯ. Внешние факторы эволюции языка: изменение круга носителей языка; распространение просвещения; территориальные перемещения народных масс; создание новой государственности; развитие науки, техники; международные контакты; деятельность средств массовой информации; фактор социально-психологической перестройки личности в условиях выработки новой государственной идеи и политики. Внутренние законы функционирования языка: закон системности; закон традиции; закон аналогии; закон экономии; законы противоречий (антиномии) языка. Основные тенденции динамики синтаксической структуры: экономия vs дистинктность.

Экономия усилий. Аналитизм..

Экономия усилий. Аналитизм: ослабление синтаксических связей (160 долларов — столько Россия собирается получать за каждую тысячу кубометров газа, поставляемого на Украину. [АиФ № 50 14.12.2005: 1]); элиминирование синтаксических распространителей (Государство вмешается. [Изв. 07.04.06: 5]); упрощение синтаксических конструкций (стоять в очереди за газетой — стоять за газетой); рост имплицитных и эллиптических конструкций (В «Круге» находились люди самого разного возраста. Всего человек 15. [МК №16, 10.04-17.04.2013: 15]); компрессия («Землю — крестьянам, деньги — водителю» — надпись в маршрутке) и редукция высказываний (В каждой шутке — доля. [Нов. газета № 27 19.04.2004: 7]); вставки и присоединения (После Италии президент Медведев едет в Испанию — традиционно близкая нам страна [ТВ 11.03.09 2 канал]); рост предложности (Во избежание накладок с кредитными картами и гипотетическим overbooking не стоит, бронируя номер, заранее оплачивать его полную стоимость. [Изв. 03.01.2006: 18]); экспансия номинативов (Ручки ОТ PARKER продаются в футлярах с фирменной символикой [Изв. 16.11.94: 22]); вытеснение косвенных падежей прямыми (Это то, что ждет народ и что он хочет [Костомаров 1999: 258]); конкуренция предлогов (ключи для домофона — на домофон); рост аппозитивных сочетаний (Сейчас тружусь на ниве купи-продай [АиФ 1993 № 19]); неоднородное сочинение (Он любил и бывал в России (о М.Дрюоне) [ТВ 19.04.09 2 канал]); использование несогласуемых форм (Мне платят прилично. Вплоть до очень прилично — УР); синтаксическая фразеологизация (Ректор — он и в Африке ректор); контаминация синтаксических значений и функций (Утром он проснулся в обычное время и пошел поставил чайник на огонь — Ю.Крелин, То ли Пирогов решил — он и впрямь Пирогов... — Ю.Крелин); экспансия варваризмов (Новые весенние must haves), рост интертекстуальности (Прозаседавшиеся. [Профиль №22 2011: 60]);

Экономия речевых усилий. Аналогия. Предикативная осложненность. Свертка словосочетаний..

Экономия речевых усилий. Аналогия (управление глагола поражаться + дат. п. (чему, вместо чем) по аналогии с другими глаголами (изумляться чему, удивляться чему)). Предикативная осложненность (Вопрос «Кто виноват?» чужд православному. [Нов. газета № 6 29.01.2004: 9]. Свертка словосочетаний (овсяная крупа — овсянка, мороженое молоко — мороженое, комната для учителей — учительская)

Тенденция к дистинктности. Семантическое согласование. Логизация: сегментация топики и парцелляция ремы..

Тенденция к дистинктности: семантическое согласование (Широко шагают Штаты — пора и унять молодца [Завтра № 37 09.2009: 4]). Фотограф щелкала — они вылетали. В результате — Месяц фотографии. [Нов. газета № 2 15.01.2004: 14], логизация: сегментация топики (Гора с плеч. Россия освободится от коммерческой задолженности бывшего СССР. [Интернет URL <http://www.lenta.ru/news/2010/01/25/debt/> дата обращения: 30.11.2009]; Без зонтика. США отказались от размещения системы ПРО в Европе. [Интернет URL <http://lenta.ru/articles/2009/09/17/pro/> дата обращения: 17.09.2009]. Из огня да в полымя. Не

успели учителя подумать, как быть с религиями, на них посыпались новые предложения. [Рус. Newsweek №35, 2009: 54]) и парцелляция ремы (Когда взорвался реактор в Чернобыле, первое официальное сообщение прозвучало через два дня, а еще через два дня в Киеве весело праздновали Первомай. Чтобы не сеять панику. [Рус. Newsweek №35, 2009: 2]).

Языковой вкус эпохи. Художественная эстетика. Тенденция к демократизации. Тенденция к слиянию.

Языковой вкус эпохи. Художественная эстетика. Тенденция к демократизации: распространение неморфо-логизованных членов предложения (У нас даже закусить нет, не говоря уж про выпить – УР) и неоднородного со-чинения (Мы знаем и владеем обстановкой – TV, сент. 1996, I канал). Тенденция к слиянию: лексикализация слово-сочетаний и предложений (Околочехова (заг.) [Завтра № 5, март 2010: 8]), гибриды членов предложения (Утром он проснулся в обычное время и пошел поставил чайник на огонь – Ю.Крелин), гибриды сложных предложений (То ли Пирогов решил – он и впрямь Пирогов... – Ю.Крелин; «Дед» со «старухой» читали – прослезились – Г.Владимов); него-могенное оформление однородного ряда (Женщина назвать себя и от фотографирования отказалась [АиФ №25 1991: 17]).

Соотношение различных тенденций современного русского языка..

Таким образом, в современном русском языке действуют противоположно направленные тенденции. Креолизация текстов, клиповость сознания, давление аналитического международного языка, распространение рекламы с ее установкой на номинацию «брендов и трендов», т.е. на именительный падеж, активизирует тенденцию к экономии, к аналитизму. В то же время необходимость воздействовать (в политике, рекламе, управлении), установка на креатив, на авторский текст как «языковой вкус эпохи» (В.Г.Костомаров) вынуждают говорящего/пишущего акцентировать логико-психологические части высказывания: топик и рему, тезис и аргумент, доказательства и вывод. Одни и те же факторы (темп жизни) часто продуцируют разные тенденции, разные тенденции оказываются взаимосвязанными: явление аналитизма можно рассматривать и в рамках тенденции к экономичности, и в рамках тенденции к точности; сжатость высказывания (тенденция к экономии) предусматривает и более точное, понятное выражение мысли (тенденция к дистинктности). Остальные тенденции (демократизация, экспрессивность) являются подчиненными экономии и точности.

6. Разработчик

Шестак Лариса Анатольевна, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка и методики его преподавания.